

DATOS MÁS SIGNIFICATIVOS SOBRE LA ENCUESTA ESCOLAR 2008

“ACTITUDES ANTE LA INMIGRACIÓN Y CAMBIO DE VALORES”

Encuesta nacional, número de encuestados: 10.507

(Realizada: Primer cuatrimestre de 2008. Cuestionarios autocumplimentados por los alumnos)

I. GRUPOS DE MAYOR RECHAZO Y XENOFOBIA (E.2008)

1. El **colectivo marroquí**, en el imaginario “moros”, **ocupa el primer puesto** en los porcentajes de rechazo y xenofobia, superando al **grupo gitanos**, que era tradicionalmente el más discriminado, que ha pasado al segundo lugar, muy próximo en prejuicios a los marroquíes, ocupando estos dos grupos, los dos primeros puestos en múltiples indicadores de antipatías, rechazo matrimonial, recelo a ser compañeros de clase, y deseos explícitos de “echarles del país”, etc.
2. **Marroquíes**. Les molestan como compañeros de clase a un 23,1%, declaran explícitamente que tienen antipatías contra ellos un 32,9%, y les molestaría casarse con ellos a un 63,5%. No les permitiría trabajar en España un 28,2%, creen que nunca serán aceptados en nuestra sociedad un 24,6%, prohibirían el uso del velo islámico en las escuelas un 49,7% y declaran que “desearían que les echaran de España” un muy preocupante 39%.
3. **Gitanos**. Son, actualmente, el segundo de mayor prejuicio, junto con los marroquíes. Los gitanos molestan como compañeros de clase a un 22,8%, declaran que les tienen antipatías un 37,9%, no quieren casarse con ellos un 58,1%, creen que no tienen cultura propia un 32,7% y les echarían de España un 27,4%.
4. A los **negros de África** (les echarían del país un 21,6%); a los **asiáticos** (les echarían un 23,0%), y a los **judíos** (les echarían un 18,8%), situándose en los niveles medios de la escala de la xenofobia, según diversos indicadores.
5. Los **latinoamericanos** (les echarían de España un 24,7% y si son “Indios de A. Latina” un 27,6% y si son “Negros de A. Latina” un 26,7%) se sitúan por primera vez en niveles medios altos, cuando siempre, los latinoamericanos, han estado en los grupos de menor rechazo, junto con otros **europeos** que han experimentado un notable crecimiento de recelo, singularmente rumanos y otros europeos del Este (que no les permitirían trabajar en España un 26,5%). El “romance”

con nuestros hermanos latinoamericanos se ha esfumado, y también, en parte, con nuestros nuevos socios los europeos, que vienen a trabajar.

II. IMÁGENES NEGATIVAS SOBRE LA INMIGRACIÓN (E. 2008)

1. **Estereotipos negativos.** Algo más de la mitad de los escolares tienen una valoración negativa de la inmigración: quitan puestos de trabajo (50,8%), aumentan la droga y delincuencia (61,2%), aumentan el terrorismo (40,7%), traen inconvenientes (59,9%). Opina que ya hay en España suficientes inmigrantes un 75%, y de ellos, un 21,1% cree que debe echarse a algunos.

2. **La satanización de los ilegales.** Debe expulsarse a todos los inmigrantes “ilegales” sin excepción (opina un 52,8%). Se establece, por primera vez entre los escolares, rezumando en los niños y adolescentes el discurso público, que construye una división valorativa binaria de “buenos / malos”, de “inmigrantes legales, SÍ” / “inmigrantes ilegales, NO” y así un mayoritario 79,2% (frente a un 17,9%) opinan que los inmigrantes “legales” tienen los mismos derechos que los españoles; y una mitad (46,5% frente a un 47,5%) reconocen el derecho a los inmigrantes “legales” de la “reagrupación familiar”, es decir, se siguen manteniendo declaraciones benevolentes en el discurso público frente a los “inmigrantes legalizados”, pero se endurece en forma radical y criminalizadora contra los indocumentados, mal llamados “ilegales”.

3. **El mito de la “raza blanca” ¿fuera los nuevos bárbaros?**

Creen que la “raza blanca” es superior y ha sido la más desarrollada en la Historia, un 41,9%. Prefieren una España blanca y de cultura occidental (36,9%), piensan que los inmigrantes deben asimilarse totalmente (36,9%) y votarían a un Partido como el de Le Pen “que echara de España a los marroquíes y negros africanos” (20,0%).

III VALORES SOCIALES (E.2008)

1.- Falta de confianza en las Instituciones Públicas y Partidos Públicos

- Un 44,6% declara que no tiene confianza en ninguna de las instituciones públicas propuestas, que fueron las siguientes, con sus resultados de confianza en respuesta múltiple. El Ejército y la Policía constituyen la institución, de las propuestas (no se puso aquí la familia y la escuela), la de mayor confianza (un 34,2%), lo sigue la Iglesia (20,0%),

los jueces (15,2%), el Gobierno (11,4%), el Congreso y el Parlamento (8,2%) y en los Partidos Políticos y Sindicatos un 4,2%.

- En las **opciones a voto**, si tuvieran edad, un 26,3% votaría por el PSOE, un 21,9% por el PP, un 5,3% por IU, un 6,2% por otros Partidos, y un preocupante 32,9%, uno de cada tres, dice que “no votaría por ninguno, no creo en la política ni en los políticos”. Es decir, uno de cada tres jóvenes “pasa” totalmente de las ideologías partidistas políticas y del voto democrático.

2.-La familia aparece, con una contundente diferencia, frente a otros agentes socializadores, como **la institución de mayor confianza**: en la pregunta sobre dónde se dicen “ las cosas más importantes para orientarse en la vida” (eligen la familia un 71,5%), y en dónde te “han enseñado más la igualdad y solidaridad humana” (un 41.3%). A muchísima mayor distancia, de menor potencia socializadora, se sitúan en “enseñar las cosas más importantes para orientarse en la vida”, la escuela (7,6% frente al 71,5%, que era la familia), los amigos (7,0%), la iglesia (1,1%), la radio, cine ,TV (0,8%), y en ningún sitio (1,9%). Y en la pregunta de “**dónde te han enseñado más la igualdad y solidaridad humana**”, quedan mejor situadas, algunas de las anteriores instituciones, la escuela (19,4%, frente al 41,3% que fue la familia), los amigos (16,8%), la iglesia (8,3%), la radio, cine, TV (0,8%), y en ningún sitio 3,2%.

3.- Religiosidad, valor en baja

- A la anteriormente señalada falta de confianza en la iglesia, se suman los siguientes datos de los adolescentes y jóvenes (14-19 años): en su **auto-declaración religiosa**, algo más de la mitad (un 58,1%) se consideran católicos, y de ellos un 39,4% “católicos no practicantes” frente a un 18,7% de “practicantes”. Es decir, casi la mitad de la adolescencia, y juventud española, ya no se autoconsideran “católicos”, aunque muchos de ellos sean bautizados. Un 33,8% expresamente se declara no creyente (indiferentes, 17,1% y ateos 16,7%). Un 1,2% se confiesa “protestante evangélico”, y un 3,2% creyente de otras religiones. Algo menos de uno de cada seis jóvenes (el 18.7%), se considera católico practicante.
- Esta autclasificación confesional se ve reflejada en las **escasas prácticas religiosas de los escolares**: la mitad (50,5%) de los escolares dice que “no va nunca a la iglesia (39,0%) ó “hace años que no va” (11%); un 20.6% van por Semana Santa ó Fiestas y únicamente un 10,2% va a misa una vez a la semana.

- Y en lo referente a **rezar a solas**, más de la mitad (58,1%) dice no rezar nunca (28,3%) o hace tiempo (25,9%); un 20,4% algunas veces al año, un 13,7% con mucha frecuencia y un 9,5% oran todos los días

4.- Machismo, sexismo, aborto, drogas, penas de muerte

- **El machismo y el sexismo están en baja, al menos en el discurso público**; únicamente un 5,0% (frente al 93,6%) sostiene “que es natural que el hombre mande y la mujer obedezca”; y un bajo 7,1%, frente a un 91,6%, defiende que “los hombres no tienen la obligación de cocinar ni limpiar la casa”.
- Un 77,4% no está de acuerdo en la proposición de que “El **aborto** es condenable y no permitido a una buena mujer”, únicamente un 18,4% está de acuerdo y sostienen la condena del aborto en los términos expresados. Es decir la gran mayoría (77,4%), más de las dos terceras partes, se muestra permisiva frente al aborto.
- En cuanto a la permisividad frente a la **droga**, la opinión se divide: un 45,7% sostiene que “tomar drogas es algo siempre condenable” frente al 50,6% que se muestra en desacuerdo con esta proposición.
- **Pena de muerte**: Casi tres de cada cuatro escolares apoyan la condena a los terroristas con pena de muerte: un 72,6% que debería aplicarse la pena de muerte a los terroristas de la masacre de Madrid del 11-M-04, y un 71,7% a los terroristas asesinos de ETA.
- **Problemas más importante para los adolescentes y jóvenes** (respuesta múltiple): el terrorismo (64,5%), la delincuencia y droga (54,9%), los bajos salarios y mala situación económica (52,1%), la falta de vivienda para los jóvenes (49,6%), la inmigración (34,6%).
- **A pesar de estos problemas, los escolares se sienten felices**. El 76%, bastante (49,6%) ó muy feliz (26,4%); el 21,8%, poco (18,2%) o nada feliz (3,6%).

Tomás Calvo Buezas. Catedrático de Antropología Social y Director del Centro de Estudios Sobre Migraciones y Racismo, UCM. Tlf: 91 394 39 76; tcalvobuezas@cps.ucm.es

Por favor, siempre que se utilicen estos datos, **hacer referencia a su autor (T. Calvo Buezas)**

Evolución de las actitudes ante la inmigración y cambios de valores

(Los más notables cambios: Encuestas Escolares 1986-2008, dirigidas por el Catedrático UCM Tomás Calvo Buezas)

Nota previa:

► **Encuestas realizadas, a nivel nacional, por el Dr. Calvo Buezas en los años siguientes, con el número de encuestados y el número de inmigrantes que existían en esos años:**

- 1986 (N=1.414). Número de inmigrantes: 180.000
- 1993 (N=5.168). Número de inmigrantes: 450.000
- 1997 (N=6.000). Número de inmigrantes: 600.000
- 2002 (N=11.804). Número de inmigrantes: 1.977.000
- 2004 (N=10.000). Número de inmigrantes: 2.900.000
- 2008 (N=10.507). Número de inmigrantes: 5.200.570

► **Aumento de la inmigración, desde el año de realización de cada encuesta en comparación con el número de inmigrantes de 2008:**

- Desde 1986 (180.000 inmigrantes) a 2008 (5.200.570) se ha multiplicado por 28.9.
- Desde 1993 (450.000 inmigrantes) a 2008 (5.200.570) se ha multiplicado por 11.6.
- Desde 1997 (600.000 inmigrantes) a 2008 (5.200.570) se ha multiplicado por 8.7.
- Desde 2002 (1.977.000 inmigrantes) a 2008 (5.200.570) se ha multiplicado por 2.6.
- Desde 2004 (2.900.000 inmigrantes) a 2008 (5.200.570) se ha multiplicado por 1.8.

Resultados más notables:

I. HA CRECIDO LA XENOFOBIA CONTRA TODOS LOS GRUPOS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DE NUESTRAS ENCUESTAS ESCOLARES (1986-2008).

1. Los **marroquíes** ocuparon el **primer lugar** de xenofobia y racismo a partir de los atentados terroristas de Nueva York de 2001 (en que superaron a los gitanos), manteniéndose en primer lugar en las encuestas de 2002, 2004 y 2008. El punto álgido de islamofobia fue tras el 11-S-2001, descendiendo algo la agresividad xenófoba en años posteriores. Tras el atentado de Madrid (11-M-2004), no creció, e incluso se rebajó un poco la fobia anti-marroquíes y anti-moros, debido a una pedagogía pública eficaz de crear un discurso público correcto de “Terroristas, No / Inmigrantes, Sí”. El discurso de racismo militante contra los marroquíes (“morofobia”) es hoy algo menor que tras los atentados de 2001 y 2004.
2. He aquí **algunos datos**, según nuestras encuestas escolares:
 - **“Echarían a los marroquíes de España”**, un 11% en 1986, un 26.1% en 1993, un 48.6% en 2002, un 46.9% en 2004 y un 39.1% en 2008.
 - **Los gitanos**, el grupo de mayor prejuicio de nuestra historia de cinco siglos, ha sufrido el auge de rechazo en el mismo paquete imaginario de los “inmigrantes y diferentes”, siendo hasta los atentados de Nueva York (2001) el grupo de mayor rechazo, manteniéndose actualmente, en niveles muy altos de recelo, junto a los marroquíes, que encabezan los dos con mucha distancia todos los indicadores de xenofobia, aunque en el caso gitano ha decrecido algo la militancia racista en los últimos años. Estos son los datos de las encuestas escolares: **“echaría de España a los gitanos”**, un 11.4% en 1986, un 30.8% en 1993, un 32% en 2002 (frente a un 48.6% de marroquíes), un 29.5% en 2004 y un 27.4% en 2008.
 - **Los judíos** han sido otro grupo relevante de xenofobia en el imaginario español de “¡Fuera gitanos, moros y judíos!”, persistiendo el antisemitismo, aunque “disimulado” en el complejo conjunto de los “inmigrantes y diferentes”. En la primera Encuesta Escolar de 1986, los judíos ocupaban el tercer lugar de xenofobia; **“ los echarían de España”** un

10.4% (frente a un 11.4% a los gitanos y 11% a los magrebís); un 12.5% en 1993, subió a un 27.2% en 2002 por los conflictos con los palestinos, bajó a un 17.9% en 2004, y en 2008 un 18.8% los echaría de España.

- **Los negros de África** han experimentado un notable aumento de xenofobia, desde los primeros años, en que no eran visibles y se tenía hacia ellos un sentimiento compasivo de los "pobres de África"; "**echarían a los negros de España**", un 4.2% en 1986, un 14.1% en 1993, un 26.7% en 2002, un 16.5% en 2004, y un 21.6% en 2008.

- **Los asiáticos** han ocupado siempre unos niveles medios de xenofobia, con variaciones relacionadas con el rechazo general hacia los inmigrantes, "**echarían de España a los asiáticos**" un 7% en 1986, un 11.1% en 1998, un 25.8% en 2002, un 13% en 2004 y un 23% en 2008.

- **Los latinoamericanos** son el grupo de inmigrantes que ha experimentado el **mayor aumento de xenofobia en los últimos cuatro años**, pudiendo decir que hoy ocupan el tercer puesto de rechazo, tras los marroquíes y gitanos. El amor "romántico" fraternal de antaño con los "hispanoamericanos" se ha roto; y este racismo es mayor aún si en la denominación "latinoamericanos", se añade en el cuestionario "indios de América" o "negros de América". Estos son los datos: "**echarían de España a los latinoamericanos**", un 4.2% en 1986, un 6.4% en 1993, un 15% en 2002, un 12.6% en 2004(bajó en todos los grupos tras el punto álgido del atentado de Nueva York), y un preocupante 24.7% en 2008 (el tercer porcentaje de racismo militante, tras el 39.1% de los marroquíes, y 27.4% de los gitanos, 24.7% de los latinoamericanos, 23% de los asiáticos, 21.6% de lo negros de África). Ese nivel alto de xenofobia frente a los latinoamericanos (24.7%) se eleva, con el tinte racista, un 27.6% echaría a los "indios de América Latina", y 26.7% a los "negro de América Latina".

- **Este aumento de la xenofobia contra los inmigrantes latinoamericanos** se muestra en otros indicadores de distancia social: un 3.7% de escolares manifestaban en 2002, que les molestarían los latinoamericanos como **compañeros de clase**, en 2008 es de 11.6%; en 1993 al 13.1% les molestaría **casarse** con latinoamericanos, en 2008 ha subido a 33.7%; en 1997 un 5.5% no permitiría entrar a trabajar en España a los latinoamericanos, ha subido a un 15.9%. En 1993, el 38.4% de los escolares "se identificaron más con los

latinoamericanos que con otros europeos”, en 2008 ha bajado al 22.9%; Desafortunadamente, parece que **“the romance of love is gone”** con los latinoamericanos, aunque aún quedan brasas ardientes de similitud de lengua, religión, historia y cultura, que darán sus frutos positivos, como el de mayor mestizaje y mejor adaptación de sus hijos.

- **Los europeos del Este** (particularmente los rumanos) han sufrido un deterioro grave de su imagen: si en 1997 un 9.1% no les permitirían **entrar y residir** en España, en 2008 se ha disparado a un 15.9%.

II. HAN CRECIDO ALGUNAS IMÁGENES NEGATIVAS CONTRA AL INMIGRACIÓN.

1. Han crecido algunas imágenes negativas, sobre el fenómeno de la inmigración, aunque no en porcentajes tan altos como contra algunos colectivos concretos. Es decir el **aumento del número de inmigrantes** ha “incentivado” el recelo ante la inmigración, pero con dos matizaciones muy relevantes: 1º **No existe una correlación directa matemática**, entre el número de inmigrantes a través de los años, y los porcentajes de crecimiento de la xenofobia, por ejemplo, si en 1993 teníamos un 450.000 inmigrantes, y se multiplicaron por 11.6 en 2008, con 5.220.540, no es ese el porcentaje en que han crecido los indicadores de xenofobia y racismo; frente a ningún grupo se ha duplicado el número de racistas militantes (“echarles del país”), a excepción de los “latinoamericanos” y algunos colectivos del Este, como los “rumanos”, que eran escasos y poco visibles en 1993.

2. A veces, decrecen algunas imágenes negativas. Hay momentos que decrecen los indicadores con relación a los años anteriores, aunque sea ligeramente, los indicadores de xenofobia, y sin embargo, ha crecido el número de inmigrantes. Eso sucedió en 1997, con relación a 1993, en que tras el asesinato de la inmigrante Lucrecia Pérez, hubo una conciencia y sensibilización colectiva a todos los niveles en España, que hizo decrecer un poquito la xenofobia (aunque la población inmigrante pasó de 450.000 a 650.000). Y en 2004, que se rebajó algo la xenofobia con relación a 2002, e incluso en algunos indicadores ha bajado en 2008, a pesar de haberse multiplicado por 2.6 el crecimiento de inmigrantes desde 2002 (1.977.945 inmigrantes) en 2008 (5.220.540).

Como hemos señalado la pedagógica disociación pública discursiva que se hicieron tras los atentados de Madrid entre “terroristas” e “inmigrantes” han dado sus frutos positivos.

3. Sin embargo se refuerzan algunos estereotipos e imágenes negativas en los últimos años.

- Baja algo el prejuicio de que los “inmigrantes quitan puestos de trabajo”: 42,2% en 1993, 51,5% en 1997, 50,8% en 2008.
- Baja la percepción, creada tras los atentados de Nueva York y Madrid, de que “con el aumento de la inmigración, aumenta el terrorismo”: un 44,5% en 2004, y en 40,7% en 2008.
- Sube bastante el que “los inmigrantes aumenten los problemas de la droga y delincuencia”: un 42,2% en 1997, y un 61,2% en 2008.
- Sube, pero no en la proporción en que ha subido el número de inmigrantes (en 1997, N° 600.000), un 14,9% expresaba que “había demasiados y que había que expulsar a algunos”, en 2008 (N° inmigrantes 5.220.570), un 21,1% tiene esa misma percepción y actitudes, es decir los inmigrantes se han multiplicado en un 11,6%, y sin embargo la percepción negativa de que “son demasiados” no ha llegado ni siquiera a multiplicarse por dos (exactamente 1.4).
- Crecen los posibles votantes a un **Le Pen** español, que echara a los marroquíes y negros: de un 10,4% en 1997, a un 20% en 2008.
- Decrece el “**imaginario romántico de una sociedad mestiza y multicultural**”, aunque todavía es mayoritaria en los escolares: en 1997 un 26% y en 2008 un mayor 30,7%, prefiriesen una “España blanca, católica, únicamente de cultura original” y, exigen “la asimilación completa”, de los inmigrantes, un 26,8% en 1997, y un 36,9% en 2008.
- **Crece muy peligrosamente** en los escolares, calando en sus mentes y corazones, el discurso público reinante en todos los niveles (europeo, gubernamental, político) de una **estigmatización, criminalización y satanización**, etiquetados

como apestados y chivos expiatorios, **de los ilegales:** un dato, si en 1999, era el 33.5% los que afirmaban que “todos los inmigrantes ilegales deben ser enviados a sus países”, ahora ha crecido en un 52.8%, más de la mitad de los escolares y esta agresividad contra los “ilegales” aparece más claramente en las redacciones y dibujos de no pocos escolares.

III. CAMBIO DE VALORES SOCIALES.

1. Confianza en las Instituciones Públicas y Partidos Políticos.

- Se **mantiene** el número de adolescentes y jóvenes que dicen “que no tienen confianza en ninguna de las instituciones públicas propuestas”: así había un 44.1% de desconfiados en 1993, y un similar 44.6% en 2008.
- Sin embargo, algunas instituciones (no se puso en esta pregunta, sí en otras, como veremos, la familia y la escuela) suben en el nivel de confianza, como el **Ejército y la Policía**, que es la de mayor confianza expresada, que sube de 21.7% en 1993 a 34.2% en 2008; se mantienen en la misma posición de 15.2% en 1993 y 15.2% en 2008 los **Jueces**; crece la confianza en el **Gobierno** de 7.2% en 1993 a 11.4% en 2008; crece la confianza en el **Congreso y el Parlamento**, de 5.4% a 8.2%; también crecen los **Partidos Políticos y Sindicatos** de 2.1% a 4.2%.
- La gran pérdida de confianza entre los adolescentes y jóvenes es la **Iglesia**, que aunque mantenga en 2008 la segunda posición (20%) tras el Ejército y la Policía (un 34.2%), ocupaba el primer lugar de confianza en 1993, con un 40.4% (frente a la segunda institución, el Ejército, un 21.7%).
- Este notable **deterioro de la imagen valorativa de la Iglesia**, lo vemos en otros indicadores, aunque sigue siendo la iglesia católica una institución relevante para ciertos sectores juveniles, cada vez menos numerosos, aunque más militantes y apostólicos. En 1993, un 8.2% señalaba la Iglesia como la “**más orientadora** en las cosas importantes de la vida”, bajando a un 1.1% en 2008; de igual modo, como institución donde se **enseña más la “igualdad y solidaridad”**, ha pasado de un muy notable 26.2% en 1993, a un 8.3% en 2008.

- **La escuela figura también, como gran perdedora de la confianza** de los adolescentes y jóvenes: si en 1993, un significativo 24.4% elegían la escuela como lugar preferente donde se “enseñan las cosas más importantes para la vida”, en 2008 ha bajado radicalmente a un 7.6%; y como institución donde “se enseñan mas la igualdad y solidaridad”, ha bajado del 26.6% en 1993, a 19.4% en 2008.
- **Los amigos** también pierden algo como orientadores en la vida (de 17.1% baja a 7.0%, de 1993 a 2008), y como lugar de aprendizaje, igualdad y solidaridad, desciende de 23.5% a 16.8% mostrando que aún los “amigos” son relevantes socializadores de valores y contravalores.
- **Los medios de comunicación**, radio, cine, tv, con una elección de un 10.6% y 10.3% en 1993, ha descendido a un 0.8% y 1.8% en 2008, en referencia a ser elegido, orientador en la vida y socializador de la igualdad, según opinan los interesados.
- **La familia** se mantiene con luz rutilante, como bastión de mayor confianza de los adolescentes y jóvenes, manteniendo su primera posición con un relevante 72.8% en 1993 y 71.5% en 2008, como la institución más orientadora en la vida; y con un significativo, también en primer lugar, 35.9% en 1993, y un superior 41.3% en 2008, como el espacio donde te enseñan más la igualdad y la solidaridad. Y ya sabemos, en tiempos de crisis, tanto afectivos como económicos, cuando las bolsas bajan y el paro aumenta, los “valores” de la familia suben.

2. Decrece notablemente el número de católicos practicantes, aumentan los agnósticos, menguan las prácticas religiosas.

- **Los católicos practicantes**, entre los escolares, decrecen de un 34.5% en 1993 a un 18.7%, según su autoadscripción. Se mantienen los **católicos no practicantes** (41.7%/ 39.4%); crecen los no religiosos: de 12.1% de “indiferentes” en 1993 ha crecido a 17.1% en 2008; y los que se declaran “ateos” ha aumentado de un 5.6% en 1993 a un 16.7% en 2008; es decir, en 1993, un 17.7% se declaraba no religioso (indiferente o ateo), y en 2008, un significativo 22.3%.
- **Asisten menos a la Iglesia**: si en 1993 un 26.4% asistía semanalmente, en 2008 lo hace un 10.4%; decrecen los que van una vez al mes (9.5%/ 6.7%); se mantienen los que van por

Semana Santa o fiestas (19%/ 20.6%); y una vez al año (8.7%/ 9.8%); y crecen los que “no van hace años o nunca” un 33.4% en 1993, y un 50.5% en 2008. Es decir, la mitad de nuestra adolescencia y juventud, se ha apartado de la Iglesia Católica.

- En igual tendencia, **rezan a solas menos** en 2008 que en 1993, aunque ligeramente algo más de lo que asisten al templo: un notable 44.3% rezaba en 1993 todos los días (21.5%), o con mucha frecuencia (22.8%); mientras que en 2008, lo hacen un 23.2%, de ellos, todos los días un 9.5% y con mucha frecuencia un 13.7%. A la contra, los que no rezan nunca o hace tiempo, han aumentado de un 32.4% en 1993 a un 52.4% en 2008.

3. Machismo, sexismo, aborto, drogas.

- Baja el número de los que se confiesan **machistas**, afirmando que “es natural que el hombre mande y la mujer obedezca” (de un 12.2% en 1993 baja a 5% en 2008), o que “los hombres no tienen cocinar y limpiar la casa” (de un 13.4% en 1993, decrece a un 7.1% en 2008).
- **Aumenta la permisividad ante la droga**, decreciendo el porcentaje de los que están de acuerdo en que “tomar drogas es algo siempre condenable”: en 1993 condenaban la droga un 71.7% y en 2008 la condenan un 45.7%.
- **Aumenta la permisividad ante el aborto**, decreciendo el porcentaje de los que están de acuerdo, en que “el aborto es condenable y no permitido a una buena mujer”: en 1993 condenaban en estos términos el aborto, un 51.9%, que ahora es únicamente un 18.4% de los escolares.
- En cuanto a la **percepción de felicidad**, los jóvenes, se sienten mayoritariamente muy o bastante felices, tanto en 1993 (72.2%) como en 2008 (76%).

Tomás Calvo Buezas
Catedrático de Antropología Social
Director del Centro de Estudios Sobre Migraciones y Racismo, UCM
Tlf CEMIRA: 91 394 39 76; tcalvobuezas@cps.ucm.es

Por favor, siempre que se utilicen estos datos, **hacer referencia a su autor (T. Calvo Buezas)**

FICHA TÉCNICA

La Encuesta Escolar 2008 se ha realizado a adolescentes y jóvenes entre 14-19 años a partir de una muestra de 10.507 encuestados válidos en toda España.

- ❑ **Universo:** adolescentes y jóvenes entre los 14 y 19 años, escolarizados en Secundaria (3º y 4º ESO), Bachillerato y FP o equivalente profesional.
- ❑ El **tamaño de la muestra** comprende 10.507 encuestas en toda España.
- ❑ El **tipo de muestreo** se ha hecho siguiendo un método estratificado con selección basada en cuotas de niveles escolares (Secundaria -3º y 4º ESO-, Bachillerato y FP o equivalente profesional), sexo, edad, tipo de colegio (Público/ Concertado), tamaño de hábitat (Rural, Mediana ciudad o Gran ciudad)
- ❑ La **forma de aplicación** ha sido mediante cuestionarios anónimos y autocumplimentados dentro del horario escolar. El control de los mismos se ha dado por parte de encuestadores o profesores siguiendo normas estrictas dadas por el equipo técnico.
- ❑ La **fecha de realización** ha sido en el primer cuatrimestre de 2008.
- ❑ El **tratamiento estadístico** ha sido efectuado por el *Centro de Cálculo y Aplicación Informáticas* de ODEC-UNITEC de Madrid.
- ❑ El **nivel de confianza** es del 95,5 %, con un **margen de error** del $\pm 2\%$ para datos globales.
- ❑ La Encuesta contiene, también, **redacciones y dibujos** voluntarios sobre la temática del racismo u otras ideas que ellos quieran reflejar.
- ❑ El tamaño de la Muestra 2008 en España es de 10.507 escolares. Las **Comunidades Autónomas** donde se ha aplicado el estudio son, la Comunidad de Madrid, Andalucía, Asturias, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, La Rioja, Murcia, Valencia.
- ❑ Algunas de las cuestiones planteadas en la Encuesta 2008, se han hecho en Encuestas nacionales por mi dirigidas: 1986/1993/1997/2002/200/2008

Actitudes ante la Inmigración y Cambio de Valores.

Investigador: **Tomás Calvo Buezas**
Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo UCM

TOMÁS CALVO BUEZAS

DATOS PERSONALES

- Nacido en Tornavacas (Cáceres, Extremadura, ESPAÑA) el 15 de Abril de 1936.

DATOS PROFESIONALES

- Cargos actuales: **Catedrático de Antropología Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Director del Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo (CEMIRA) Universidad Complutense de Madrid.**
- Otros cargos anteriores: **Representante de España en la Comisión Europea de la lucha contra el Racismo del Consejo de Europa (1996-2002)**, Profesor en Colombia, Venezuela y México (1963-68), Director de Centros Hispanos en California y Nueva York (1973-77).
- Ha impartido Seminarios y Conferencias en todos los países de Iberoamérica, así como en California, Francia y otros países europeos.
- Profesor de Cursos de Doctorado en Países Iberoamericanos.

ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

- Doctor en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (España).
- Licenciado en Ciencias Sociales por la Universidad de Pontificia de Salamanca (España).
- Master in Social Science por la Universidad de California.
- Cursos de Doctorado en Antropología en la Universidad de Nueva York:

PUBLICACIONES

- Más de una docena de libros unipersonales sobre minorías étnicas de Estados Unidos, América Latina y España, como: **Los más pobres en el país más rico: clase, raza y etnia en el movimiento campesino chicano (1981); Muchas Américas: Política, Sociedad y Cultura en América Latina (1990); Los indios cunas: la lucha por la tierra y la identidad (1990); ¿España racista? (1991); El racismo que viene (1991); El crimen racista de Aravaca (1993); Culturas Hispanas en los Estados Unidos (en coedición) (1990); Crece el racismo, también la solidaridad: los valores de los jóvenes en el siglo XXI (1995); Valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos (1997); Racismo y solidaridad de españoles, portugueses y latinoamericanos (1997); La patria común iberoamericana, amores y desamores entre hermanos (1998); Inmigración y racismo, así sienten los jóvenes del siglo XXI (2000); Inmigración y Universidad. Prejuicios racistas y valores solidarios (2001); La escuela ante la inmigración y el racismo. Orientaciones de educación intercultural (2003); Hispanos en Estados Unidos, Inmigrantes en España: ¿Amenaza o nueva civilización? (2006); El gigante dormido: El poder Hispano en los Estados Unidos (2006); Antropología: Teorías de la Cultura, Métodos y Técnicas (2006).**

PREMIOS

- Premio Nacional de Investigación sobre Bienestar Social (1988).
- Premio "HIDALGO" con Günter Grass (1992).
- Placa de Honor en la Lucha contra el Racismo y la Xenofobia (1995).
- Medalla de la Cultura de Puerto Rico (1997).
- Premio "Culturas 2000" (2000).
- Premio "Solidaridad con los inmigrantes" (2002).
- Galardón otorgado por la ciudad de Dallas con la entrega de las llaves de la ciudad y de la Asamblea del Estado de Texas con la entrega de la bandera del Estado de Texas (2004).
- Galardón por la contribución a la "Convivencia Hispano- Marroquí", Asociaciones Marroquíes de España (2006).

Actitudes ante la Inmigración y Cambio de Valores.

Investigador: **Tomás Calvo Buezas**
Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo UCM