

Vladimír Špidla.

Comisario Europeo de Empleo, Asuntos Sociales e Igualdad de Oportunidades

En este número especial de la revista *Gitanos* dedicado a hacer balance del Programa de empleo *Acceder* de la FSG, tenemos el honor de contar, para esta sección inicial, con el principal responsable de las políticas sociales y de empleo de la Unión Europea, el Comisario Vladimír Špidla.

Nacido en Praga (actual República Checa) en 1951, accedió al cargo de Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales en su país en 1998; en 2002 fue elegido Primer Ministro y desde 2004 es miembro de la Comisión Europea. Para conocer algo más de la persona y de su amplia trayectoria profesional, complementamos la entrevista con una descripción de su página personal en la web de la Comisión.

– Muy pocas personas conocen el mundo laboral como usted, que ha trabajado en los más diversos oficios, ha dirigido una oficina regional de empleo y ha desempeñado distintos cargos en la administración pública relacionados con el mundo laboral, siendo Ministro de Trabajo en su país y ahora Comisario Europeo de Empleo. En este sentido nos parece la persona idónea para presentar este número de la revista Gitanos dedicado al Programa de Empleo Acceder. ¿Cómo ha sido su percepción sobre la comunidad roma/gitana a lo largo de su vida profesional, en los distintos puestos que ha desempeñado? ¿Cómo calificaría su situación actual?

Es cierto que he trabajado en una gran variedad de empleos durante los años 70 y 80, y es cierto también que a menudo he estado en contacto con trabajadores gitanos, por ejemplo en una empresa de construcción donde trabajaba como jefe de una pequeña unidad. Puedo decir con convicción que siempre intenté no diferenciar a los trabajadores gitanos de los no gitanos, tratándoles con el mismo respeto a todos ellos. Y, en general, creo que lo conseguí.

Más tarde, en los años 90, cuando era responsable de una oficina de empleo regional, también tuve ocasión de tratar a menudo con trabajadores gitanos. De hecho, cuando lancé un pequeño proyecto de microcréditos para empresarios locales, hubo varios gitanos que quisieron participar, y decidí implicarles en el proyecto, a pesar de que algunos de mis colegas intentaron persuadirme de lo contrario. Al final, la experiencia resultó positiva. Todos ellos consiguieron emprender un pequeño negocio y pagar el crédito, excepto un participante gitano que murió antes de poder hacerlo.

– En un acto sobre los ‘50 años del Fondo Social Europeo’ celebrado hace unos meses en Madrid, declaraba usted que “Una



de las mejores prácticas de proyectos financiados por los Fondos Estructurales es el Programa Acceder, que constituye un gran éxito en la integración al mercado de trabajo de la población gitana. Es importante partir de ejemplos de mejores prácticas que puedan producir los mismos efectos positivos en otros Estados miembros”. ¿Piensa que las diferencias que pueda haber entre los distintos países y entre las propias comunidades gitanas de cada país no son insalvables, que lo que funciona en España también puede funcionar, por ejemplo, en la República Checa o en Finlandia?

Ésta es una cuestión que no puede contestarse con un simple “sí” o “no”. Obviamente, hay grandes diferencias entre esas poblaciones en los distintos Estados miembros, aunque nosotros nos referimos a ellos bajo el concepto común de “gitanos”. Algunos hablan su lengua específica y mantienen hasta cierto punto una cultura tra-



– El Fondo Social Europeo ha sido un importante éxito económico, social y político. Y esto es particularmente evidente en España, que pertenece al grupo de Estados miembros que más se ha beneficiado de los Fondos Estructurales y, como ya he dicho en repetidas ocasiones, el programa Acceder es un ejemplo excelente

dicional y, sin embargo, otros no. Mientras una minoría de ellos son, al menos, semi-nómadas, la gran mayoría lleva un estilo de vida sedentario tanto en entornos rurales como urbanos.

El ejemplo español podría ser más fácilmente transferible a un país como la República Checa, cuya población gitana también es sedentaria y en su mayor parte urbana, aunque incluso aquí también hay diferencias claras. Antes de 1990, los gitanos checos tenían una historia de empleo formal aunque no cualificado, mientras que los gitanos españoles eran en su mayor parte activos en la economía informal. España experimentó la llegada de la Democracia junto a una apertura a nuevas oportunidades económicas para los gitanos, mientras que en la República Checa el nuevo desarrollo democrático coincidió con un empeoramiento económico para los gitanos, porque los cambios estructurales a gran escala que se llevaron a cabo dejaron a la mayoría sin empleo y, por lo tanto, peor que antes.

Pero, a pesar de todas estas diferencias que hay que tener en cuenta, sin duda, está claro que algunas características del modelo de política española podrían y deberían ser útiles para otros Estados miembros. Me refiero, por ejemplo, al enfoque pragmático de la dimensión socio-económica combinado con sensibilidad cultural; me refiero también al enfoque específico (*target*) pero no étnicamente segregador, así como a los esfuerzos por abordar el empleo, la vivienda, la educación y la salud de forma simultánea y no aisladamente. Valoro muy positivamente también la manera tan acertada que ha llevado a cabo la FSG para conseguir compromisos a largo plazo de los distintos niveles de las administraciones públicas con todo el espectro político. Por todo ello acojo con gran satisfacción el hecho de que esté poniéndose en marcha ahora en toda Europa una Red de cooperación sobre la base del modelo español.

– Esos 50 años del FSE han supuesto una importantísima inyección económica, muchos miles de millones de euros dedicados a, como dicen ustedes, “invertir en las personas”. ¿Cree que con dinero se consiguen solucionar todos los problemas, en concreto, los sociales, o es necesario algo más? ¿En qué medida considera que han sido “eficientes” las acciones del FSE?

Desde mi punto de vista, el FSE ha sido un importante éxito económico, social y político. Y esto es particularmente evidente en España, que pertenece al grupo de Estados miembros que más se ha beneficiado de los Fondos Estructurales, y como ya he dicho en repetidas ocasiones, el programa Acceder es un ejemplo excelente. Sin embargo, es evidente que el dinero no puede solucionarlo todo y en otros países los proyectos dirigidos a la población gitana no han sido, al menos hasta ahora, tan exitosos.

No existe una única razón para esta falta de éxito tangible, pero se pueden mencionar algunas posibles causas. Ante todo, es una cuestión de calidad de los proyectos. Es evidente que el *know-how* de quienes diseñan los proyectos y los llevan a cabo es tan importante como la financiación misma, y que el nivel de profesionalismo de la sociedad civil no ha sido el mismo en todos los países como en España. En segundo lugar, hay una cuestión de viabilidad a largo plazo. Aparentemente existen bastantes proyectos en diversos Estados miembros que resultan razonablemente exitosos sólo en la medida en que reciban financiación europea. Pero una vez termina esa financiación, nadie los retoma porque no existe suficiente interés para comprometer unos recursos relativamente escasos provenientes de los presupuestos públicos locales, regionales o nacionales, y por supuesto, no digamos del sector privado.



- 2007 ha sido el Año Europeo de la Igualdad de Oportunidades y en su cargo figura también esta función. ¿Cuál es su balance sobre este tema? ¿El Año Europeo ha contribuido a avanzar significativamente en esta línea? ¿Cree que las actuaciones desarrolladas han beneficiado a minorías como la comunidad roma/gitana?

Hay Años Europeos más exitosos que otros y, desde mi punto de vista, el Año Europeo 2007 para la Igualdad de Oportunidades está entre los que han generado una atención y un debate considerable.

Pero, por supuesto, la atención y el debate por sí solos no se traducen automáticamente en nuevas políticas, y probablemente nunca podremos medir exactamente cuánto ha contribuido este Año Europeo al desarrollo de políticas.

- Para finalizar, ¿en qué medida cree que la comunidad roma/gitana europea se está beneficiando en los últimos años de las políticas europeas y está siendo tomada en cuenta en las grandes decisiones relacionadas con la agenda social?

Los temas relacionados con la comunidad gitana realmente se tienen en cuenta en los procesos de toma de decisiones de la Agenda Social. Sin embargo, honestamente creo que la población gitana en la mayoría de Estados miembros todavía no se ha beneficiado de las políticas de la UE tanto como en España. Hungría parece ser el segundo ejemplo más prometedor porque también decidió destinar recursos específicos del FSE a las necesidades de la población gitana.

Para la mayoría de los otros Estados miembros, tanto para sus gobiernos nacionales y locales, así como para su Tercer Sector, esto continúa siendo un gran desafío.

■ **B.C. y C.F.**



Igualdad - Movilidad - Dignidad

Estas tres palabras encabezan la página personal del Comisario Špidla en la web de la Comisión Europea, desde la que podemos acceder a una amplia relación de contenidos de interés para conocer mejor tanto a la persona como sus líneas políticas y de trabajo. Así, en la sección de Blog o diario, podemos encontrar varias decenas de artículos sobre temas muy diversos, tanto de tipo más personal relacionados con sus aficiones (como las carreras de fondo o la Historia) como sobre aspectos profesionales. Sobre éstos también hay una amplia relación en la sección de Discursos, donde localizamos alguno relacionado con la comunidad gitana, como el pronunciado con motivo de la Conferencia internacional "Diplomatie rom - un défi pour l'Europe?".

Además de otras secciones sobre su Equipo, Agenda o materiales para Prensa, cabe mencionar la dedicada a su propio CV y trayectoria profesional. Así, del periodo de 1976-1989 [en la época Comunista, que vivió en plena juventud] comenta por ejemplo lo siguiente: "En mi país, en esos años, una persona respetable no hacía ninguna carrera especial. Por lo tanto, tras mis estudios desempeñé varias tareas en distintos sectores, muy a menudo como simple trabajador: operario de serrería, tramoyista, trabajador en la industria lechera, arqueólogo, empleado público en el área de la protección de la naturaleza y del medio ambiente, obrero de la construcción, empleado público en el ámbito de la conservación del patrimonio..."

A partir de 1990 fue accediendo a otros puestos como Director de una Oficina regional de Empleo y a continuación a diversos cargos públicos (Diputado, Ministro, Primer Ministro) por el Partido Socialdemócrata Checo (CSSD) del que sería su Presidente en 2001.

http://ec.europa.eu/commission_barroso/spidla