



Críticas a una información

■ Debo volver a insistir sobre la manera de informar de los sucesos. En primera página, LA OPINIÓN informa de un trágico suceso en el que un joven ha matado a golpes a su pareja, casi una niña. Hasta allí, todo correcto. Pero cuando una empieza a leer los detalles del artículo, nada más empezar, se da el nombre completo del supuesto asesino y seguidamente se añade "de etnia gitana". ¿Era absolutamente necesaria esta precisión? ¿Y en primera página? El informar de la raza, del color, de la religión o del origen de un delincuente ¿mejora en algo la información? El que comete un delito no tiene más calificativo que el de delincuente. El especificar la etnia o la nacionalidad de un delincuente tiene el mismo mérito informativo que decir que era rubio, cojo, alto, que tenía anginas o que su padre trabajaba en Correos. En cambio, esta información, lo que hace es influir en el subconsciente del lector y provocará una reacción de rechazo, que puede terminar en xenofobia.

Creo que la prensa tiene una gran responsabilidad en cuanto a la manera de dar las noticias, ya que, si se hace bien, puede influir en mejorar la conciencia en nuestra sociedad; si no, lo que hará es envenenarla.