



# outline for individual report of WS 1



With financial support from the  
Fundamental Rights and Citizenship Programme  
of the European Union

## BEAMS: “Rompiendo actitudes europeas sobre estereotipos de minorías”

Project code: JUST/2011/FRAC/AG/2844

### Document classification

Title	OUTLINE FOR INDIVIDUAL REPORT WS 1
Output	1.2
Date of delivery (as per Application)	June 2013
Actual date of delivery	27 <sup>th</sup> September 2013
Author (s)	
WS	1
Dissemination level	Public
Nature	Document
Version	
Approved by	Workstream Leader

Este trabajo de investigación ha sido impulsado y coordinado por:

El Observatorio de Inmigración-Centro de Estudios y Datos de la Comunidad de Madrid  
Asunción Molina Ventura  
Paloma Herrera Álvarez  
Piedad Perea Cañizares



***Capítulo 1:***

**Revisión de estereotipos de las minorías en la producción de la cultura popular.**

**Parte 1: Introducción general. Contexto y métodos aplicados.**

**Parte 2: Descripción de las muestras seleccionadas.**

**Parte 3: Principales conclusiones de las entrevistas.**

**Parte 4: Principales conclusiones y recomendaciones.**



## Capítulo 1:

# Revisión de estereotipos de las minorías en la producción de la cultura popular.

## Parte 1: Introducción general. Contexto y métodos aplicados.

El número de inmigrantes residentes en España se ha visto considerablemente incrementado desde los últimos años de la década de los noventa, años en los que el número de extranjeros censados no superaba el millón de personas hasta llegar a las cifras actuales que superan los 5 millones (5.520.133 en enero de 2013)<sup>1</sup>. En estos años, la Comunidad de Madrid ha sido una de las regiones que más población extranjera ha recibido en los últimos años, alcanzando su punto álgido en 2010 con 1.108.920 personas. Actualmente, según los datos del Observatorio de Inmigración-Centro de Estudios y Datos de la Comunidad de Madrid, residen en la Comunidad de Madrid 1.000.108 personas extranjeras, de las cuales 220.641 son de origen rumano (22,06%). Actualmente la población gitana es la minoría étnica más numerosa del continente. El Consejo de Europa calcula que hay de 10 a 12 millones de personas de esta etnia, de los cuales 6 millones viven en la Unión Europea.<sup>2</sup> A pesar de siglos de convivencia, son el colectivo más discriminado y que se encuentra en mayor vulnerabilidad social.

Los gitanos rumanos comenzaron a llegar a España a principios de los años 90, huyendo precisamente de los ataques violentos sufridos en su país tras la caída del régimen comunista de Ceausescu y, en la última década, buscando nuevas oportunidades de trabajo (“Población gitana española y del este de Europa”, Fundación Secretariado Gitano, 2011), después de haber perdido sus empleos tras las reformas económicas emprendidas. Debido a la exigencia de visado, salían de manera clandestina y en España se convirtieron en los principales solicitantes de asilo entre 1994 y 1997 (Pajares, 2007; Pajares et al. 2008). Las familias que llegaban procedían de diferentes zonas de Rumanía (Craiova, Timisoara, Tandarei, etc.). Eran familias jóvenes, numerosas con una media de 5 hijos y extensas. Venían en grupos numerosos y en algunos casos no viajaba el núcleo familiar completo, por lo que llegaban de manera escalonada.

En Madrid, de 1994 a 1999 aparecieron varios asentamientos en las periferias y en barrios, en espacios deshabitados, repartidos en diferentes puntos como el municipio de Rivas-Vaciamadrid y el distrito de Fuencarral. Las familias vivían en furgonetas, tiendas de campaña, sin agua y luz, en condiciones de insalubridad. El crecimiento de estos asentamientos fue muy rápido. Uno de ellos, el de Malmea, pasó de tener en 4 años de 100 personas a 350 personas (Macías, 2008). En la Comunidad de Madrid actualmente el mayor asentamiento que hay de familias gitanas rumanas es en la zona del Gallinero situado a 1 km aproximadamente de Cañada Real, junto a la Calle Francisco Álvarez, en el distrito de Villa de Vallecas de Madrid Capital (Mapa 7). Según datos de las organizaciones sociales que trabajan allí, residen entre 80 y 90 familias, aproximadamente 400 personas de las cuales la mitad son menores de edad. Este asentamiento comenzó a formarse en el año 2002, por familias que habían sido realojadas tras el incendio del Salobral, en el campamento de Cañada de los Canteros. Su nombre se debe a que donde se ubican era un antiguo gallinero.

<sup>1</sup> Datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/justice/discrimination/roma/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/justice/discrimination/roma/index_es.htm)



Tras 20 años de convivencia, los romaníes siguen siendo los que en mayor medida sufren el rechazo y la discriminación de manera generalizada y múltiple, por su etnia gitana y la condición de inmigrante, creando incluso mayor recelo entre sus compatriotas rumanos y la población gitana española. Las precarias condiciones de los asentamientos han influido en la mala imagen del colectivo, sin embargo, los medios han jugado un papel central en la distribución de esta imagen negativa del colectivo. De hecho, en estos últimos años, los medios de comunicación nacionales han cubierto diariamente noticias que resaltaban el conflicto social generado por la aparición de los campamentos y la mendicidad asociada a estos. En definitiva, un tratamiento negativo de la realidad del colectivo gitano rumano que ha contribuido a la actual alarma social y mediática.



Mapa 7: Ubicación del núcleo chabolista “El Gallinero”, Calle Francisco Álvarez nº 2 Fuente: Informe Diagnóstico de Cañada Real. Año 2010. ACCEM y Fundación Secretariado Gitano.

En estos años, el gitano rumano se ha vuelto más “visible” o perceptible en el entorno cotidiano, a la vez que ha aumentado su “perceptibilidad virtual” a través de su imagen en los medios de comunicación. Una imagen mediática cargada de estereotipos negativos que sigue persistiendo en la actualidad, y que, probablemente, ha contribuido al fomento del rechazo y al surgimiento de actitudes racistas y/o xenófobas hacia este colectivo (Cea D’Ancona y Valles Martínez, 2009; Alvarez Gálvez, 2011).

En 1999, la denuncia de UNICEF y la intervención del defensor del menor sobre la situación de riesgo de los menores por las condiciones de insalubridad en que se encontraban (170 menores en el poblado de Malmea), provocó que los medios de comunicación y las autoridades empezaran a prestarles mayor atención<sup>3</sup>. Dos sucesos trágicos marcarían este período: el

<sup>3</sup> <http://cultura.elpais.com/tag/malmea/a/1>



fallecimiento de 2 menores, uno de ellos por el incendio de una tienda de campaña, y el otro atropellado por un camión.

A partir de este momento, la Administración Central a través de Delegación del Gobierno junto con la Dirección General de Inmigración y el Ayuntamiento de Madrid, pusieron en marcha el proyecto de intervención social ACUMA (significa “ahora” en rumano) gestionado por ACCEM y Cruz Roja que en el año 2000 se pasó a llamar APOI (significa “después” en rumano) con el principal objetivo de dar respuesta a una problemática social que tuvo su mayor detonante con el llamado caso Malmea (Madrid, verano de 1999) donde se produjeron graves sucesos motivados por la situación de extrema necesidad en que se encontraban 400 personas gitanas de origen rumano, los conflictos vecinales y la falta de respuesta clara por parte de las administraciones (Fundación Secretariado Gitano, 2002). A través del Fondo de Apoyo y Acogida a la Integración de Inmigrantes y al Refuerzo Educativo se instalaron 4 campamentos en Madrid (2 en la zona de Cañada de los Canteros, uno en Valdelatas y otro en San Roque) para cubrir de manera urgente el alojamiento y prestarles apoyo en el acceso a los recursos sociales, además de proporcionarles un espacio infantil para evitar la mendicidad con los menores promoviendo su futura inserción en el mercado laboral y el acceso a la vivienda.

Con la puesta en marcha de estos dispositivos, se obtuvieron resultados positivos ya que unas 91 familias se incorporaron al empleo y la vivienda normalizada (datos del 2001-2004 proporcionados por las ONGs ACCEM y CRUZ ROJA en sus memorias anuales. Sin embargo, estas familias no han sido objeto de los medios de comunicación y socialmente no se les ha reconocido como gitanas ya que rompen con los estereotipos, principalmente negativos, que hay hacia ellas. Esto se debe a que lo cotidiano y lo normal no tiene cabida en los medios, el periodista tiene que “vender” la noticia y lo cotidiano no vende a nivel informativo. Tristemente, vende más hablar de los gitanos rumanos que roban cobre que de aquellos que viven como los autóctonos.

En el año 2006, la Fundación Secretariado Gitano y ACCEM elaboraron un diagnóstico de la población Romaní de Europa del Este. En este trabajo se detectaron diferentes municipios de la sierra norte y sureste de la Comunidad de Madrid, donde las familias estaban trabajando, viviendo de alquiler e incluso en algunos casos habían accedido a la compra de viviendas. Sin embargo, estas personas no querían identificarse públicamente como gitanos, por temor a ser despedidos en sus trabajos o ser rechazados en su entorno social.

La entrada de Rumanía y Bulgaria en la Unión Europea en el año 2007, ha sido una oportunidad para regularizar su situación legal pero las moratorias impuestas en relación al derecho a trabajar por cuenta ajena y la crisis económica, han empeorado su situación socioeconómica produciéndose un alto grado de empobrecimiento, señalado por diferentes organizaciones como Amnistía Internacional en su informe de Abril del 2012 (“Aquí y ahora: Derechos Humanos, derechos de los romaníes”) o la Fundación Secretariado Gitano (“El impacto de la crisis en la Comunidad Gitana”, 2013).

En los medios de comunicación, la delincuencia, la marginación y la pobreza son las temáticas que aparecen asociadas a la comunidad gitana española y del este de Europa. Un ejemplo claro es el tratamiento mediático que se ofrece en relación al poblado del Gallinero en Madrid y la Cañada Real. Informaciones en las que, de forma predominante, se habla de las redadas por el robo de cobre, los abusos por parte de las fuerzas de seguridad, las plagas de ratas y el absentismo escolar. Un tratamiento mediático que trae a colación el recuerdo de viejos estereotipos hacia los gitanos españoles: “son vagos”, “ladrones”, “chabolistas”, “no les gusta trabajar”, “sucios”, “nómadas”, etc. (Tomás Calvo Buezas en “Voces payas sobre los gitanos”,



1990). En definitiva, prejuicios que dan lugar a comportamientos discriminatorios que impiden el acceso al empleo, la educación, la vivienda, así como a otros bienes y servicios.

Partiendo de esta problemática la Comunidad de Madrid plantea la necesidad de dedicar este estudio al tratamiento mediático sobre el colectivo gitano rumano y, específicamente, a la identificación de los estereotipos que pueden dificultar la integración social de estos grupos, a la vez que se pretende dar visibilidad a la cara positiva que habitualmente es ignorada por los medios.

## **BIBLIOGRAFÍA. LISTA DE REFERENCIA DE ESTUDIOS PUBLICADOS**

- Álvarez Galvez, J. (2011). La reproducción mediática del racismo: diseño de indicadores para la medición de actitudes racistas y xenófobas. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- Amnistía Internacional (2013). Aquí y ahora: derechos humanos, derechos de los romaníes. Llamada de atención a la Unión Europea. Disponible online: [https://doc.es.amnesty.org/cgi-bin/ai/BRSCGI/40100213.ext%20\(Aqu%C3%ADy%20ahora%20Derechos%20humanos,%20derechos%20de%20los%20Roman%C3%ADes\)?CMD=VEROBJ&MLKOB=32319074444](https://doc.es.amnesty.org/cgi-bin/ai/BRSCGI/40100213.ext%20(Aqu%C3%ADy%20ahora%20Derechos%20humanos,%20derechos%20de%20los%20Roman%C3%ADes)?CMD=VEROBJ&MLKOB=32319074444)
- Calvo Buezas, T. (1990). ¿España racista? Voces payas sobre los gitanos. Barcelona. Editorial Anthropos.
- Calvo Buezas, T. (2008). Actitudes ante la Inmigración y Cambio de Valores. Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo UCM. Madrid.
- Cea D’Ancona, M. A., Valles Martínez, M. (2012). Evolución del racismo y la xenofobia en España.
- Fundación Secretariado Gitano (2007-2012). Informe anual discriminación y comunidad gitana. Del año 2007 al 2012.
- Fundación Secretariado Gitano (2006). Diagnóstico y análisis de contexto de la población gitana inmigrante procedente de los países del este de Europa en la Comunidad de Madrid.
- Fundación Secretariado Gitano (2006). Conócelos antes de juzgarlos. Estereotipos y prejuicios hacia la comunidad gitana. Guía Didáctica para el Trabajo de Sensibilización con Jóvenes. Disponible online: [http://www.gitanos.org/upload/93/28/guia-final\\_20final\\_1.pdf](http://www.gitanos.org/upload/93/28/guia-final_20final_1.pdf)
- Fundación Secretariado Gitano y ACCEM. (2010). Informe diagnóstico sobre la Cañada Real Galiana. Año 2010. Disponible online: [http://www.accem.es/F372C156-450D-4535-A7A3-0F494B37BFD9/FinalDownload/DownloadId-5F6B1001CD9B57042B1DA8EBBF6FBF52/F372C156-450D-4535-A7A3-0F494B37BFD9/ficheros/documentos/pdf\\_publicaciones/Canada\\_Real\\_Informe.pdf](http://www.accem.es/F372C156-450D-4535-A7A3-0F494B37BFD9/FinalDownload/DownloadId-5F6B1001CD9B57042B1DA8EBBF6FBF52/F372C156-450D-4535-A7A3-0F494B37BFD9/ficheros/documentos/pdf_publicaciones/Canada_Real_Informe.pdf)



- Fundación Secretariado Gitano. (2013). El impacto de la crisis en la comunidad gitana. Madrid. Disponible online: <http://www.gitanos.org/publicaciones/informecrisis/>
- González Enríquez, C. (2010). La integración y la migración de la población gitana en Europa. Real Instituto El Cano. Madrid.  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/demografia+y+poblacion/ari170-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/demografia+y+poblacion/ari170-2010)
- Ibarra Blanco, E. Cuadernos de análisis nº 47. Contra el discurso de odio en internet. Movimiento contra la intolerancia. <http://www.educatolerancia.com/852B5CB6-1FCA-4BA8-A394-1BFB97AB5AEC/FinalDownload/DownloadId-4882E533A2EA19A9BBDF4D808592DC6E/852B5CB6-1FCA-4BA8-A394-1BFB97AB5AEC/pdf/47.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística (2013). Datos estadísticos. Junio 2013.
- Macías, Almudena. (2005). La población romaní en el flujo migratorio del este hacia Europa occidental: el caso de Rumanía. Departamento de Trabajo Social. Universidad Pública de Navarra.
- Observatorio de Inmigración-Centro de Estudios y Datos. Comunidad de Madrid. Datos estadísticos.
- Pajares Alonso, M. (2007). Inmigrantes del este. Procesos migratorios de los rumanos. Editorial Icaria Antrazyt. Barcelona.
- Pajares Alonso, M., Ramames, Ramón, Pérez Bustamante, F., Debasa Navalpotro, F., González Huerta, B. y López Fernández, M. (2008). Estudio sobre la Inmigración Rumana en España.
- Pajares Alonso, M. (2009). Migraciones y redes transnacionales: Comunidades inmigradas de Europa Central y del Este en España. Comunidades inmigradas de la Europa del Este. El caso del colectivo rumano en España. Revista Cidob d'afers Internacionals 84.
- SOS Racismo (2001). Informe Anual 2001. Sobre el Racismo en el Estado Español. Editorial ICARIA. Barcelona.





## Parte 2: Descripción de las muestras seleccionadas.

En relación al objeto de estudio, el tratamiento mediático del colectivo gitano rumano en Madrid, se analizaron principalmente aquellos medios de comunicación en los que dicho colectivo tiene mayor presencia: prensa (noticias y fotografías) y televisión. Adicionalmente, también se ha tenido en cuenta Internet como nuevo medio de comunicación. En los últimos años, a través de este medio, se están reproduciendo a mayor velocidad las noticias con respecto al colectivo con la creación de páginas web, blogs, foros y chats con tendencia a un discurso de intolerancia y racismo. Los últimos datos anuales de Eurostat del 2011, recogidos en un informe del Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, señalan que el 40% de los españoles emplea la Red para leer periódicos o revistas digitales.

Aunque las noticias de prensa no son el principal foco de interés del proyecto BEAMS, se han incluido como material analítico debido a la posibilidad de estudiar la imagen mediática del colectivo en un amplio periodo temporal. En efecto, históricamente, la prensa ha sido el primer medio dedicado a la información y aquel en el que se comienza a fraguar la imagen estereotípica de esta minoría. Además nos permite comparar la percepción hacia las personas gitanas españolas y rumanas en los últimos 30 años.

### ➤ 20 MUESTRAS SELECCIONADAS

La recopilación del material publicado en los medios de comunicación sobre población gitana rumana en Madrid se ha realizado mediante la colaboración del Centro de Documentación de la Fundación Secretariado Gitano. Desde los años 60, en este centro se han recogido todas las noticias que han aparecido en la prensa española sobre la población gitana y desde 1989 publican mensualmente el boletín “Los Gitanos y la Prensa”. A través de sus bases de datos, se ha seleccionado una muestra estratégica de documentos en base a noticias y fotografías de prensa. También se ha visualizado todo el material audiovisual para los reportajes de televisión. Y, adicionalmente, algunas asociaciones como Movimiento contra la Intolerancia y ACCEM (Asociación Comisión Católica Española de Migración) han enviado aportaciones de interés para el proyecto. Finalmente, la recopilación de estos materiales se ha complementado con materiales de Internet.

Los criterios que se han tenido en cuenta en la selección han sido los siguientes:

#### **A) EL TAMAÑO DE LOS MEDIOS**

En cuanto al tamaño de los medios, todas las muestras seleccionadas pertenecen a medios de comunicación generalistas y masivos: prensa, la televisión, las páginas web o los blogs.

Para su selección se ha tenido en cuenta también la antigüedad y el número de personas que consumen estos medios.

#### **B) LAS FUENTES DE ORIGEN DE LAS MUESTRAS**

A continuación ofrecemos información descriptiva sobre la audiencia de las fuentes de donde proceden las muestras seleccionadas:



PRENSA (noticias y fotos)	LECTORES DIARIOS (datos Estudio General de Medios 2010)	CARACTERÍSTICAS
EL PAÍS	1.862.000	Periódicos de información general
ABC	601.000	
EL MUNDO	1.170.000	
LA GACETA	108.000	
LA RAZÓN	264.000	
INTERVIÚ	900.000 cada semana	Revista española de actualidad semanal. La publicación del Grupo Zeta fue fundada por Antonio Asensio Pizarro en 1976.
ÉPOCA	108.000	Es una revista semanal española de carácter primordialmente político, hoy revista dominical del diario La Gaceta, editada por el grupo de medios de comunicación Intereconomía Corporación. La directora adjunta es Maite Alfageme.

TELEVISIÓN	AUDIENCIA	TIPO DE PRODUCCIÓN
TELEMADRID. PROGRAMA MADRID DIRECTO	17,2% de share (2002)	Programa de actualidad en televisión que emite Telemadrid (Televisión Autónoma de la Comunidad de Madrid). Comenzó su emisión el lunes 20 septiembre de 1993. Desde 1993 el programa ha obtenido 63 premios otorgados por todas las capas de la sociedad.
CANAL CUATRO. PROGRAMA DE CALLEJEROS	Reportaje “La Cañada” 2.455.000 espectadores 14,1% de share. Reportaje “Menores en riesgo” 647.000 espectadores 5,8% de share.	Callejeros (emitido desde el 11 de noviembre de 2005 ininterrumpidamente) es un programa televisivo dentro de la categoría reportaje/documental producido por Molinos de Papel y emitido por la cadena de televisión



ANTENA 3. PROGRAMA ESPEJO PÚBLICO	Más de 500.000 espectadores. 17,3% de share	española Cuatro. Programa emitido por la cadena española Antena 3. Fue estrenado el 17 de octubre de 1996. Durante esta primera década en antena, el programa mantuvo una cuota de pantalla media del 21% cosechando, así mismo, varios reconocimientos como tres premios Antena de Oro y dos TP de Oro.
LA 2. PROGRAMA PUEBLO DE DIOS	Reportaje “La frontera invisible” 30.000 espectadores 4,1 % de share	Uno de los programas más veteranos de TVE (desde octubre de 1982). Dan a conocer el trabajo que personas e instituciones de la Iglesia católica realizan dentro y fuera de España.

Como muestra positiva hemos elegido la **página web de Movimiento contra la Intolerancia**. Esta web se seleccionó debido a que muchos de los materiales (artículos y estudios) se encuentran en gran medida relacionados con los objetivos del proyecto BEAMS. A través de ella se hace campaña contra el Racismo y la Intolerancia. Dentro de sus secciones tiene una dedicada al Pueblo Gitano. Recoge además los Informes Raxen cuya última edición de 2012 está dedicado a Europa (Europa en Crisis: Tolerancia o Barbarie. Racismo, Xenofobia e intolerancia en Internet).

El autor del informe, Esteban Ibarra, presidente de la asociación, ha sido entrevistado como experto para este proyecto.

INTERNET	VISITAS	DATOS DE INTERÉS
<a href="http://www.movimientocontralaintolerancia.com/">http://www.movimientocontralaintolerancia.com/</a>	Visitas desde 11/10/02: 697424	Ha recibido 24 premios





### C) EL MARCO TEMPORAL DE REFERENCIA

El marco temporal de referencia ha tenido en cuenta la llegada de las familias gitanas rumanas a España desde principios de los años 90, remitiéndonos a los años 80 para ver si ha habido cambios en relación a la percepción sobre la población gitana española. Por esta razón se ha incluido la noticia del diario ABC "Un 30% de los chabolistas son gitanos" (1980).

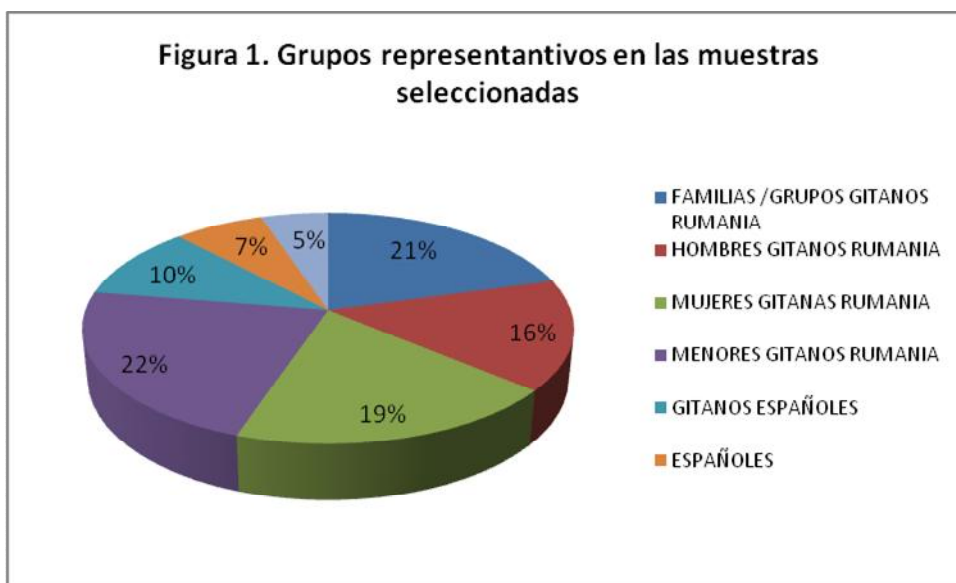
### D) GRUPOS REPRESENTATIVOS EN LAS MUESTRAS SELECCIONADAS

Todos los documentos que componen la muestra representan a la población gitana de Rumanía pero se ha detectado una clara distinción en el contenido de las muestras en cuanto al género y los grupos de edades (ver Figura 1).

Los menores, principalmente de 0 a 12 años, son a los que más atención se les presta en todos los medios (22%). Las imágenes que predominan son de situación de pobreza y abandono, entre basuras y chabolas. La noticia más asociada a ellos es el absentismo escolar y la manipulación sufrida por parte de los adultos en actividades delictivas como los pequeños hurtos en las zonas turísticas de Madrid. Menores que, a pesar de ser una segunda generación que ha nacido en España, se les sigue describiendo como extranjeros al tener la nacionalidad de los padres. Mientras que, con respecto al género (19%), se realiza distinción de los roles, destacando el papel de la mujer como la que sustenta la familia pero sin capacidad de decisión por la autoridad ejercida por el hombre. Las imágenes más frecuentes de ellas están relacionadas con la



mendicidad. Por otra parte, se ha destacado su vestimenta característica de faldas largas y pañuelo como representación de la sociedad patriarcal.



**E) EVENTOS SOCIOPOLÍTICOS QUE HAN INFLUIDO EN LA APARICIÓN DEL COLECTIVO EN LOS MEDIOS**

La representación de la población gitana rumana en los medios de comunicación ha estado marcada por los diferentes eventos sociopolíticos que han ocurrido en España y la Unión Europea desde el momento de su llegada a principios de los 90 hasta el momento actual. Las modificaciones producidas a nivel legislativo en extranjería han cambiado la imagen de “personas inmigrantes ilegales” de hace 20 años a la de “ciudadanos comunitarios” con la entrada en la Unión Europea.

Desde los medios, algunos eventos han sido más significativos según el enfoque que le hayan dado, como es el ejemplo de las expulsiones masivas de Italia y Francia en el año 2007 y 2010.

A continuación, detallamos los eventos más relevantes y su reflejo en los medios en diferentes etapas. Para ello nos hemos basado en el estudio de Juan F. Gamella (2007) “La inmigración ignorada: Romá/ gitanos de Europa oriental en España, 1991- 2006”.

<b>Primera etapa (1991-1994). Avanzadilla de "refugiados políticos"</b>	
<i>Eventos sucedidos</i>	<i>¿Cómo se les refleja en los medios? ¿Por qué son noticia?</i>
<p>-Comienzan a llegar pequeños grupos familiares de manera clandestina.</p> <p>- 1992. La Expo de Sevilla y las Olimpiadas de Barcelona son un foco de atracción por las oportunidades que generan de negocios y beneficios.</p> <p>-Se comienza a ver a mujeres gitanas rumanas mendigando en las calles con menores.</p> <p>-1994. Solicitan asilo político por discriminación étnica en su país. Precisan visado para entrar a España.</p>	<p>- Aparecen poco en las noticias.</p> <p>- Varios medios de comunicación destacan la existencia de mafias que se dedican a traerles de manera clandestina y les explotan.</p> <p>- 1992. El País publica una noticia sobre una mujer gitana rumana que la obligan a abortar en plena calle y es golpeada por otros gitanos para el pago de una deuda.</p> <p>- 1993. El País publica la noticia de una niña de 6 años que mendigaba sola por la noche.</p>
<b>Segunda etapa (1994-1998). Asentamientos colectivos</b>	
<i>Eventos sucedidos</i>	<i>¿Cómo se les refleja en los medios? ¿Por qué son noticia?</i>
<p>-Aumento de las familias gitanas rumanas y de los asentamientos en las periferias de las ciudades.</p> <p>-Principales solicitantes de asilo según datos de la OAR (Oficina de Atención al Refugiado) de 1994 a 1997.</p> <p>-1997. El 30% de las solicitudes de asilo son del colectivo gitano rumano.</p> <p>- Se imponen condiciones más exigentes y se restringen las concesiones de asilo y refugio.</p> <p>-A partir de 1997 se intensifica la llegada de personas gitanas rumanas.</p> <p>-1994. Comienza a formarse el asentamiento de Malmea en el distrito Fuencarral, unas 100 personas gitanas rumanas se instalan en tiendas de campaña y furgonetas.</p> <p>-1995. En las ruinas de un antiguo matadero de pollos en el municipio de Rivas-Vaciamadrid se asientan unas 30 familias procedentes de Craiova.</p>	<p>- Asentamientos chabolistas en el municipio de Rivas-Vaciamadrid y en el poblado de Malmea.</p> <p>- Los asentamientos destacan por la suciedad, la falta de higiene y las malas condiciones.</p> <p>- Se dedican a la mendicidad y a la venta del periódico "La Farola".</p> <p>- Existencia de mafias que les traen a España para dedicarse a la mendicidad infantil.</p> <p>- Solicitan asilo político al llegar.</p> <p>- Existencia de conflictos entre vecinos en las zonas de los asentamientos.</p> <p>- Polémicas por los desalojos forzados por parte de la policía.</p> <p>-Los asentamientos ilegales han pasado de ser simples huertos a edificaciones industriales.</p>



<p>- 1998. Después de 3 años se les desaloja de Rivas-Vaciamadrid donde llegaron a vivir más de 300 personas.</p>	
<p><b>Tercera etapa (1999-2001). Expulsión y problematización</b></p>	
<p><i>Eventos sucedidos</i></p>	<p><i>¿Cómo se les refleja en los medios? ¿Por qué son noticia?</i></p>
<p>-1999. Los desalojos forzados de varios asentamientos provocan enfrentamientos entre gobiernos locales y nacionales.</p> <p>-El asentamiento de Malmea aumenta con más de 400 personas.</p> <p>-1999. Denuncia de UNICEF por la situación de miseria, abandono y riesgo de los menores.</p> <p>-1999. 2 sucesos trágicos. Un niño de 2 años muere en un incendio de una tienda de campaña en Malmea. El hermano sufre quemaduras.</p> <p>Otro niño muere aplastado por las ruedas de un camión en una gasolinera donde habían parado.</p> <p>-1999. Comienza la intervención social con las familias. Las administraciones ponen en marcha un programa de escolarización infantil y se instalan letrinas, duchas y recogida de basuras para prevención de enfermedades ante la insalubridad que hay.</p> <p>-1999. la Administración Central a través de la Delegación del Gobierno junto con la Dirección General de Inmigración y el Ayuntamiento de la región de Madrid ponen en marcha proyectos de intervención social (ACUMA-APOI) gestionado por Cruz Roja y ACCEM. Se instalan 4 campamentos: 2 en el distrito de Villa de Vallecas y 2 en el de Fuencarral para trabajar con las familias.</p> <p>-2000. Fuerte conflicto en el barrio de Canillejas. Un grupo de neonazis atacan a familias gitanas rumanas.</p> <p>-2001. Entrada en vigor de la nueva ley de Extranjería.</p>	<p>-Desmantelamiento de los asentamientos de la zona de Malmea y alrededores.</p> <p>- El Defensor del Menor denuncia que 4 familias en Malmea no han sido realojadas.</p> <p>-Situación de riesgo de los menores: fallecimiento de 2 menores en Malmea por un atropello y un incendio.</p> <p>-Alarma social y mediática. Conflictos vecinales.</p> <p>-Puesta en marcha de 4 campamentos para intervenir socialmente con las familias.</p> <p>-Algunas familias se marchan a otras ciudades de Levante o Cataluña.</p> <p>-Se dedican a la mendicidad infantil, a limpiar cristales en semáforos y a la venta del periódico “La farola”.</p> <p>-Se les ve como inmigrantes ilegales que han ocupado la ciudad.</p> <p>-Hay preocupación social por la situación de los menores.</p> <p>-El conflicto en el barrio de Canillejas, según algunos medios, se interpreta como que no ha sido un ataque de jóvenes neonazis. Movimiento contra la intolerancia denuncia estos hechos.</p> <p>- Según la investigación de Calvo Buezas (2008), los marroquíes ocupan el primer lugar de los grupos más rechazados, quedando por primera vez en la historia</p>



<p>- 2001. En los campamentos de APOI se comparten las plazas de alojamientos con familias inmigrantes extracomunitarias. A través de este proyecto se consigue reducir la mendicidad con menores y aumentar su escolarización.</p>	<p>el colectivo gitano en segundo lugar.</p> <p>- Las noticias sobre los campamentos del proyecto APOI destacan más los aspectos negativos.</p>
<p><b>Cuarta etapa: 2002-2006. Masificación y dispersión territorial</b></p>	
<p><b>Eventos sucedidos</b></p>	<p><b>¿Cómo se les refleja en los medios? ¿Por qué son noticia?</b></p>
<p>- Enero 2002. Supresión de la exigencia de visado para los extranjeros procedentes de Rumania y Bulgaria.</p> <p>- 2002. Hay un incendio en el asentamiento del poblado El Salobral y fallece un bebé de 4 meses. Se desmantela este asentamiento y se les realoja en el campamento de Cañada de los Canteros.</p> <p>- 2002. Las primeras familias expulsadas del campamento de Cañada de los Canteros se fueron asentando en las ruinas de un antiguo gallinero (“El Gallinero”).</p> <p>- 2004. El informe anual del Defensor del Pueblo alerta de la impunidad que existe en la mendicidad infantil ejercida en Madrid mayoritariamente por niños gitanos rumanos.</p>	<p>- 2002. Incendio en el asentamiento del Salobral. Fallecimiento de un menor.</p> <p>- Desmantelamiento y realojo de las familias en otros campamentos. Se realizan varios reportajes sobre lo sucedido en Programas de mucha audiencia como “Madrid Directo” y “Espejo Público”.</p> <p>-Mendicidad infantil y absentismo escolar.</p> <p>- La imagen que sobresale en los medios es de que no quieren trabajar, que son nómadas y que no quieren integrarse.</p> <p>- Algunos reportajes en TV emiten información sobre la situación de este colectivo en Europa y la discriminación que sufren como “Los gitanos, europeos sin estado”, reportaje emitido en el año 2005 en el programa “En Portada”.</p>
<p><b>Quinta etapa: 2007-2009. Expulsiones y crisis económica</b></p>	
<p><b>Eventos sucedidos</b></p>	<p><b>¿Cómo se les refleja en los medios? ¿Por qué son noticia?</b></p>
<p>2007- Rumanía y Bulgaria entran en la Unión Europea estableciéndose en España una moratoria de 2 años para poder trabajar por cuenta ajena.</p>	<p>-Aparecen muchas noticias en los medios sobre los poblados de la zona de la Cañada Real y el Gallinero.</p>





<p>-2007. Incremento del número de familias asentadas en la zona del Gallinero.</p> <p>- 2007. Crisis económica, dificultad para encontrar trabajo. Las familias que están en los campamentos de Cañada de los Canteros consiguen empleos precarios irregulares en construcción o limpieza.</p> <p>- 2007. El proyecto APOI se reduce a 2 campamentos en el distrito de Fuencarral gestionados por ACCEM (Asociación Comisión Católica Española de Migración).</p> <p>- 2007. La Fundación Secretariado Gitano y ACCEM comienzan a trabajar con familias gitanas rumanas que viven en pisos del municipio madrileño de San Martín de la Vega.</p> <p>- 2007. Expulsiones masivas de gitanos rumanos en Italia. Manifestación en Madrid de apoyo a los gitanos, contra el racismo y discriminación.</p> <p>- 2007. Se pone en marcha la EIPE (Equipo de intervención con población excluida), unidad móvil de atención sanitaria en la zona de Cañada Real y el Gallinero.</p> <p>-2008. Se desmantela el poblado de las Barranquillas y se desplaza la venta de droga al poblado de la Cañada Real.</p> <p>-2008. La Comunidad de Madrid pone en marcha el proyecto Henry Dunant para escolarizar a los menores del poblado El Gallinero, la mayoría de ellos rumanos.</p> <p>2009- Se acaba la moratoria que exigía un permiso de residencia para trabajar por cuenta ajena a los ciudadanos rumanos y búlgaros.</p>	<p>- Los medios destacan la suciedad, las plagas de ratas y las condiciones de insalubridad en que viven.</p> <p>- Noticias sobre matrimonios prematuros en menores de edad.</p> <p>- Se dedican a la mendicidad, a la recogida de chatarra y cobre y a delinquir.</p> <p>- Las expulsiones de Italia visibilizan el racismo y la discriminación que hay a nivel europeo hacia los gitanos.</p> <p>- Se emiten reportajes que destacan aspectos positivos de los gitanos como “Tiempo de Gitanos” emitido en el Programa Comando Actualidad de Televisión Española en el año 2008 y “El viaje de los Gitanos” emitido en el Programa 30 minutos en Telemadrid en el 2008.</p> <p>- El poblado de Cañada Real comienza a ser noticia. Se emiten reportajes como el de Callejeros donde la imagen principal es que se trata del mayor punto de venta de droga en España e incluso en Europa.</p> <p>- Preocupación por el alto absentismo que presentan los menores gitanos rumanos. La Comunidad de Madrid pone en marcha el proyecto del Centro Henry Dunant, cuyo objetivo es asegurar la escolarización y asistencia al colegio de todos los menores.</p> <p>- También se denuncia las precarias condiciones en que viven. El reportaje “Camino del Vertedero” informa que desde el año 2002 han sido atropellados 10 menores en la zona de Cañada Real de los cuales 4 han muerto y 10 tienen graves secuelas.</p>
---	---



<i>Sexta etapa: 2010-2013. Expulsiones masivas en Francia</i>	
<i>Eventos sucedidos</i>	<i>¿Cómo se les refleja en los medios? ¿Por qué son noticia?</i>
<p>- 2010. Expulsiones masivas de gitanos rumanos en Francia.</p> <p>- 2010. Manifestaciones en Madrid contra las expulsiones de gitanos rumanos en Francia.</p> <p>- 2010. Tras las expulsiones de Francia se producen redadas por el robo de cobre en el poblado de El Gallinero.</p> <p>- 2011. Se reinicia la moratoria legal que impide a los ciudadanos procedentes de Rumania y Bulgaria trabajar por cuenta ajena en España hasta el 31 de diciembre de 2012.</p> <p>- 2011. Se dificultan los trámites para la solicitud del Certificado de Registro de Ciudadanos de la Unión Europea restringiendo el acceso a las prestaciones sociales y a la tarjeta sanitaria.</p> <p>- 2011. Derribos en Cañada Real y Gallinero.</p> <p>2011- Se aprueba la ley que regula la situación de Cañada Real.</p> <p>- 2012. Se amplía la moratoria legal que impide a los ciudadanos procedentes de Rumania y Bulgaria trabajar por cuenta ajena en España hasta el 31 de diciembre de 2013.</p> <p>- 2013. La Comunidad de Madrid propone un diseño urbanístico para la zona de Cañada Real con zonas verdes, espacios públicos y viviendas que no superen las dos alturas.</p>	<p>-Expulsiones de Francia.</p> <p>- Se visibiliza la situación de pobreza en la que viven los gitanos rumanos en muchos países europeos y principalmente en su país de origen.</p> <p>-Se habla de posible "avalancha" en España tras las expulsiones de Francia.</p> <p>-Salen a la luz actos delictivos en varios países contra la población gitana.</p> <p>- Aumentan los programas de TV que hablan de la situación de la población roma a lo largo de la historia.</p> <p>- Campañas políticas contra los gitanos en España. El alcalde de Badalona difunde panfletos con imágenes de este colectivo y de actos delictivos. Esto junto con las expulsiones de Francia fomentan la aparición de reportajes hablando del tema. El programa "Salvados" de la Sexta emite 2 programas uno sobre la situación en Rumanía y otro su situación en España.</p> <p>-El poblado el Gallinero es noticia por el robo de cobre, el derribo de chabolas y el problema del absentismo escolar de los menores.</p> <p>-La crisis económica influye en el discurso que aparece en los medios de que a estas personas que se dedican a la delincuencia, a la mendicidad y se les ayuda más que al resto de la población.</p>

**F) REPRESENTACIONES COMUNES O ESPECÍFICAS, A TRAVÉS DE UN NÚMERO DE INDICADORES:**

Durante la fase de selección y análisis de la muestra de documentos se ha detectado una mayor prevalencia de indicadores de tipo negativo que representan al colectivo, principalmente se habla de ellos cuando ha ocurrido un suceso trágico en temas relacionados con la delincuencia y la marginación.



A continuación se indican las imágenes y estereotipos positivos, negativos y neutros, junto con la frecuencia con la que han aparecido en las muestras seleccionadas.

ESTEREOTIPO NEGATIVO	Nº DE VECES QUE APARECE/	PORCENTAJE	FRECUENCIA
Viven en asentamientos, campamentos, chabolas	14	77,77%	ALTA
Son muy sucios. Donde van dejan suciedad y basura	13	72,22%	ALTA
Viven en situación de miseria y pobreza	11	61,11%	ALTA
Se dedican a la mendicidad	10	55,55%	ALTA
Absentismo y malas condiciones de los menores.	13	72,22%	ALTA
Cometen actos delictivos	8	44,44%	MEDIA
Se dedican a la recogida de chatarra	5	27,77%	BAJA
Son rechazados por los vecinos	4	22,22%	BAJA
Son machistas	4	22,22%	BAJA
Son agresivos	2	11,11%	BAJA

ESTEREOTIPOS POSITIVOS	Nº DE VECES QUE APARECE/	PORCENTAJE	FRECUENCIA
Son muy alegres	1	5,55%	BAJA
Son muy sociables y se relacionan con otros colectivos	3	16,66%	BAJA
Tienen mucho ritmo musical	1	5,55%	BAJA

ESTEREOTIPOS NEUTROS	Nº DE VECES QUE APARECE/	PORCENTAJE	FRECUENCIA
<b>Son nómadas</b>	<b>12</b>	<b>66,66%</b>	<b>ALTA</b>



Este último estereotipo neutro puede tener diferentes usos. De manera positiva puede atribuir la característica de que tienen una gran capacidad de adaptación y de aprendizaje en los diferentes contextos donde se sitúan. Pero en los medios cuando se habla del nomadismo lo representan como una costumbre que tiene el colectivo gitano dándole un enfoque más negativo haciendo ver que “no se pueden integrar o no quieren porque viajan de un lado a otro”, o que esta itinerancia forma parte de una estrategia para conseguir más ayudas. Sin embargo, las deportaciones masivas que se han realizado en países como Italia y Francia, así como los desalojos forzados de asentamientos en la región de Madrid, han mostrado públicamente que el nomadismo asociado a este colectivo representa una estrategia de supervivencia en la mayoría de las ocasiones.

Sobre la imagen física, la representación más destacada es la de la vestimenta de las mujeres con faldas largas, los dientes de oro y las joyas. Los comentarios que acompañan estas imágenes insinúan que viven en la pobreza pero que luego ostentan estos objetos de alto valor material.

### G) LAS ÁREAS DE IMPACTO

El conjunto de la muestra de documentos se han seleccionado en función de las siguientes áreas de impacto que marcan los objetivos del Proyecto BEAMS.

- Área Social
- Comportamientos desviados o delictivos
- Área de Empleo y Autoempleo
- Cultura y deporte

De manera trasversal en todas ellas, hay referencias sobre la percepción del colectivo por otras minorías y por parte de la sociedad mayoritaria y la autopercepción del mismo colectivo.

Para ver el cambio producido a lo largo del tiempo, se han elegido muestras de cada área con un intervalo considerado de unos veinte años, para ver la evolución desde la llegada del colectivo a la región de Madrid y el momento actual.

Se ha procurado elegir muestras del colectivo gitano rumano en la Comunidad de Madrid y se ha priorizado a una parte de este colectivo que vive en los poblados del Gallinero y Cañada Real para detectar si hay diferencias en el tratamiento de los medios de comunicación según el contexto donde viven.

A continuación exponemos las muestras seleccionadas para el proyecto BEAMS según las áreas de impacto, el año de publicación y el autor.

TEMA/ÁREA	AÑO	AUTOR/A FUENTE	Y	MUESTRA
ÁREA SOCIAL	1980	Prensa (ABC) No figura		"Un 30% de los chabolistas son gitanos" <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1980/05/02/046.html">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1980/05/02/046.html</a>
	1999	Fotografía (ABC) Javier Prieto	Prensa	"Un cinturón de 1500 chabolas rodea de miseria la región madrileña" <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1999/04/06/0">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1999/04/06/0</a>



			61.html
	2002	Reportaje (Canal Telemadrid) Tábata Peregrín	MADRID DIRECTO- Realojo del Salobral
	2002	Página web Esteban Ibarra	<a href="http://www.movimientocontralaintolerancia.com">www.movimientocontralaintolerancia.com</a>
	2003	Prensa (El Mundo) Juan C. de la Cal	Florín, 14 años y padre en abril" <a href="http://www.elmundo.es/cronica/2003/426/1071487027.html">http://www.elmundo.es/cronica/2003/426/1071487027.html</a>
	2009	Reportaje (Canal Cuatro) Producción: Molinos de Papel Directora: Carolina Cubillo Subdirector: Nacho Medina	CALLEJEROS <a href="http://www.mitele.es/programas-tv/callejeros/temporada-2/programa-66/">http://www.mitele.es/programas-tv/callejeros/temporada-2/programa-66/</a>
2010	Fotografía Prensa (Entrevista) Guillermo Navarro	"Músicos, mendigos o ladrones" <a href="http://www.interviu.es/reportajes/articulos/gitanos-musicos-mendigos-o-ladrones">http://www.interviu.es/reportajes/articulos/gitanos-musicos-mendigos-o-ladrones</a>	
ÁREA SOCIAL	2010	Reportaje (Canal ANTENA 3) Presentadora: Susana Grisso Acuden al plató: Juan José Cortés, Daniela Radu y Mariano González	ESPEJO PÚBLICO DEBATE "¿LE GUSTARÍA TENER A LOS GITANOS RUMANOS DE VECINOS?"
	2012	Fotografía Prensa (La Gaceta)	El Gallinero: desratización y educación <a href="http://lector.kioskoymas.com/epaper/viewer.aspx">http://lector.kioskoymas.com/epaper/viewer.aspx</a>
	2013	Reportaje Callejeros (Canal Cuatro) Carlos Cachafeiro	"Menores en riesgo" <a href="http://www.cuatro.com/callejeros/Archivo-temporada-08/t08xp27-menores-en-riesgo/Callejeros-Menores-riesgo-carta_2_1601805098.html">http://www.cuatro.com/callejeros/Archivo-temporada-08/t08xp27-menores-en-riesgo/Callejeros-Menores-riesgo-carta_2_1601805098.html</a>

TEMA/ÁREA	AÑO	AUTOR/A FUENTE	MUESTRA
DOS DELINCUENCIA	2000	Prensa (ABC) M <sup>a</sup> José Olmo	"La policía vigilará la zona en la que viven los rumanos amenazados por sus vecinos" <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2000/03/11/100.html">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2000/03/11/100.html</a>



	2003	Fotografía Prensa (ABC) Ernesto Agudo	"Caridad Mal entendida" <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/12/26/036.html">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2003/12/26/036.html</a>
	2010	Prensa (ABC) Carlos Hidalgo	Madrid también juega entre ratas y estiércol <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2010/11/15/051.html">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2010/11/15/051.html</a>
	2013	Prensa (La Gaceta) Intereconomía	Más de 35 gitanos rumanos detenidos en Madrid... <a href="http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/sociedad/ascienden-treintena-los-detenidos-madrid-operacion-contra-robo-cable-cobre">http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/sociedad/ascienden-treintena-los-detenidos-madrid-operacion-contra-robo-cable-cobre</a>
EMPLEO/AUTOEMPLEO	1996	Prensa (ABC) Juan Ignacio Torres	"Un grupo de nómadas se instala con sus vehículos detrás de las torres inclinadas" <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1996/02/17/069.html">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1996/02/17/069.html</a>
	2000	Prensa (El País) Luis Fernando Durán	"No somos vagos" <a href="http://elpais.com/diario/2000/05/16/madrid/958476261_850215.html">http://elpais.com/diario/2000/05/16/madrid/958476261_850215.html</a>
	2010	Prensa (El País) Jaled Abdelrahim	¿Cómo son los gitanos rumanos que viven en Madrid? La comunidad 'romà' vive aislada y marginada entre los madrileños <a href="http://elpais.com/diario/2010/09/09/madrid/1284031454_850215.html">http://elpais.com/diario/2010/09/09/madrid/1284031454_850215.html</a>
	2011	Reportaje (Televisión Española TV2) Director y guión: Julián del Olmo	PROGRAMA PUEBLO DE DIOS "LA FRONTERA INVISIBLE" <a href="http://www.rtve.es/television/20110704/frontera-invisible/445438.shtml">http://www.rtve.es/television/20110704/frontera-invisible/445438.shtml</a>
CULTURA, DEPORTE	2002	Prensa (ABC) Antonio Rojas	"Son naturales y divertidos, capaces de encender la sangre del público durante hora y media" <a href="http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/08/103.html">http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2002/03/08/103.html</a>
	2012	Prensa (ABC) José M. Camarero	"Los rumanos golean a los guardias civiles"



**Parte 3: Principales conclusiones de las entrevistas.**

En esta parte del proyecto se han realizado **nueve entrevistas** semiestructuradas, por un lado dos entrevistas a expertos en la temática de estereotipos, prejuicios e intervención con la población gitana rumana y, por otro lado, siete entrevistas a profesionales de los medios de comunicación que a la vez son productores/creadores de las muestras seleccionadas para este proyecto. En la parte de productores de información mediática, se entrevistó a profesionales del ámbito de la televisión, prensa escrita y fotográfica e internet. El contacto con los profesionales y expertos seleccionados se realizó a través de la Dirección General de Inmigración, la Asociación de Comunicadores por la Integración y la Comunicación y la Fundación Secretariado Gitano.

EXPERTOS	PROFESIÓN ACTUAL	TRAYECTORIA PROFESIONAL
Tomás Calvo Buezas 77 años	Sociólogo, antropólogo y profesor universitario español, Catedrático Emérito de Antropología Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Es representante de España en la Comisión Europea de la Lucha contra el Racismo del Consejo de Europa y Presidente Fundador del Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo (CEMIRA) de la Universidad Complutense de Madrid.	Su brillante currículum de investigador y científico y su incansable denuncia de la xenofobia le han supuesto la concesión de numerosos premios, entre los que destacan el Premio Nacional de Investigación sobre Bienestar Social (1988), el Premio a la “Tolerancia” de la Asociación de Derechos Humanos (2010) o la Medalla de Cultura de Puerto Rico (1997). En 2013 ha recibido el homenaje de la Comunidad Gitana de Extremadura junto con el reconocimiento del Parlamento Autonómico, por su labor en la lucha contra el racismo y su compromiso con la cultura romaní. Es también relevante su actividad en su faceta de escritor, siendo autor de diecinueve libros y habiendo participado con más de doscientas aportaciones y artículos en multitud de monografías colectivas.
Jose Manuel Fresno 52 años	Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente presta asistencia técnica al Gobierno Español para la Presidencia de la Unión Europea en el dossier social.	Fue Director Gerente de la Fundación Luis Vives (2005-2009) y Director General de la Fundación Secretariado Gitano (1998-2005). Ha ocupado y ocupa cargos y posiciones institucionales de relevancia tanto en España como en el ámbito internacional, entre otros Presidente del Consejo para la Promoción de Igualdad de Trato y



		no Discriminación de las Personas por su Origen Racial o Étnico (2009), Miembro del Grupo de Alto Nivel sobre la integración social y laboral de las minorías étnicas en Europa, (2006-2007), Miembro de España en ECRI (Comisión Europea para la Igualdad Racial) (2003-2007), Miembro del Comité de Dirección de Fondos Social Europeo (2000-2002).
--	--	---

<b>PRODUCTORES CREADORES</b>	<b>PROFESIÓN ACTUAL</b>	<b>MUESTRAS DE LA CULTURA POPULAR</b>
Julián del Olmo 72 años	Director del programa “Pueblo de Dios” Sacerdote y periodista.	Reportaje “La Frontera Invisible” emitido en el Programa Pueblo de Dios en el año 2011.
Esteban Ibarra	Presidente de Movimiento contra la Intolerancia, la Oficina de Solidaridad con la Víctima y autor de los Informes RAXEN.	Blog de Movimiento contra la Intolerancia creado en el año 2010.
Juan Carlos de la Cal 47 años	Periodista. Actualmente dirige la ONG GEAPHOTOWORDS.	Escribió durante años en el diario El Mundo. Escribió el artículo seleccionado “Florin, 14 años y padre en abril” en el periódico El Mundo en el año 2003.
Tábata Peregrín 40 años	Periodista. Freelance	Reportera durante años del programa Madrid Directo. Llevó a cabo el reportaje del realojo de las familias gitanas rumanas del Salobral a los campamentos en el año 2002.
Guillermo Navarro 39 años	Fotógrafo Freelance	Colabora en la revista INTERVIÚ. Realizó las fotos y los pies de foto del reportaje “Músicos, mendigos o ladrones” publicado en el año 2010
Carlos Hidalgo 33 años	Periodista. Redactor del diario ABC	Escribe desde hace años en el periódico ABC en SUCESOS. Escribió la noticia seleccionada “Madrid también juega entre ratas y estiércol” del año 2010.
Carlos Cachafeiro 30 años	Reportero de Callejeros	Reportero del reportaje “Menores en riesgo” emitido en el programa Callejeros este año 2013

Las entrevistas han sido semiestructuradas compuestas por un guión de 20 preguntas, que sería modificado en función de si el entrevistado era experto de un medio de comunicación o del área social.





A continuación exponemos la información obtenida.

## 1. TRAYECTORIA PROFESIONAL Y VISIÓN A LO LARGO DEL TIEMPO

Las entrevistas se han iniciado con la siguiente pregunta:

- *¿Nos puede hablar de manera resumida de su trayectoria profesional en lo referente a estudios/reportajes realizados con la población gitana rumana? ¿Cómo fueron sus inicios profesionales en relación a este colectivo?*

Los dos expertos entrevistados (Tomás Calvo y Jose Manuel Fresno) tienen experiencia y relación con la población gitana desde hace más 30 años, que es el marco temporal que estamos analizando en el proyecto.

**Tomás Calvo** comenzó como asesor del Ministerio de Cultura en la Dirección General de Desarrollo Comunitario. Estuvo en la primera reunión a nivel nacional con las pocas asociaciones de gitanos que había en ese momento para estudiar la incorporación plena de los gitanos por la aprobación de la Constitución Española de 1978, que proclama en su artículo 14 que todos los españoles son iguales ante la ley y prohíbe cualquier discriminación por razón de raza. Según comenta: *“Este hecho fue muy importante en la historia de la lucha contra la xenofobia de los gitanos en España”*. Además, ha sido representante de España en la Comisión Europea de la lucha contra el Racismo del Consejo de Europa (1996-2002). Ha escrito numerosos libros sobre inmigración y racismo como *“¿España racista?”* (1991), *“Crece el racismo, también la solidaridad: los valores de los jóvenes en el siglo XXI”* (1995), *“Inmigración y racismo, así sienten los jóvenes del siglo XXI”* (2000), o *“Inmigración y Universidad. Prejuicios racistas y valores solidarios”* (2001).

**José Manuel Fresno**, comenzó su relación con los gitanos de manera voluntaria en el año 1983. Según comenta: *“En los años 90 ya interveníamos con algunos grupos de gitanos extranjeros, eran húngaros en la zona de Hortaleza. El contacto con las familias gitanas rumanas empezó cuando cambiaron las políticas comunistas, y llegaban como solicitantes de asilo y en la calle Valenzuela 12 de Madrid ya protestaba la población de al lado porque venían muchas familias gitanas”*. Actualmente presta asistencia técnica al Gobierno Español para la Presidencia de la Unión Europea en el dossier social.

Del **grupo de expertos en los medios de comunicación** hay mayor diversidad en cuanto a la antigüedad en su trayectoria profesional, según la edad de los entrevistados. Se han dado diferentes circunstancias:

- Dos de ellos tienen un mayor conocimiento del pasado, de los primeros años cuando comenzaron a llegar las familias gitanas rumanas a Madrid (años 1990-2000). Pero en el momento actual se dedican a otro tipo de trabajos (Juan Carlos de la Cal y Tábata Peregrín).



- Cuatro de los informantes tienen más de 20 años de experiencia en el tema y a día de hoy continúan trabajando sobre el tema, como es el caso de Esteban Ibarra, Julián del Olmo, Carlos Hidalgo y Guillermo Navarro.
- Carlos Cachafeiro es el más joven de los entrevistados y tiene una experiencia más reciente del fenómeno a estudiar (cinco años). Sin embargo, este informante goza de un amplio conocimiento de la situación actual del colectivo gitano.

## 2. FORMA EN QUE LOS PRODUCTORES CONSTRUYEN LA IMAGEN ESTEREOTÍPICA DE LAS PERSONAS GITANAS RUMANAS

Para esta área se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la imagen que se proyecta en los medios de comunicación/ redes sociales de este grupo?
- ¿Cuál cree que son los principales estereotipos que tiene la población en general acerca de la población gitano rumana?
- ¿Cuáles de estos estereotipos de los que hemos hablado cree que son parte de la personalidad o carácter de este grupo?
- ¿Cómo se crean estos estereotipos? ¿Por qué y cómo cambian o se mantienen a lo largo del tiempo estos estereotipos?

### 2.1 Imagen que se proyecta en los medios de comunicación.

La mayoría coincide en que la imagen de este grupo es negativa no sólo en España sino también en el resto de Europa y dicha imagen suele aparecer asociada a actividades como la mendicidad y la delincuencia.

*“La imagen es nefasta. Sólo son noticia cuando ocurre algo muy grave o cuando derriban su poblado donde están asentados o cuando han muerto 2 electrocutados robando cobre”. Guillermo Navarro.*  
*“Habría que hacer un histórico. En un primer momento nadie sabía de dónde venían. De pronto en las calles, ves mujeres pidiendo con niños, las ciudades se llenan de campamentos... Mendicidad, semáforos, la vestimenta que tienen... Cuando se ven los niños en la calle se ve que algo está pasando”. (Juan Carlos de la Cal)*

Dentro de los medios de comunicación, Internet juega un papel muy importante en la actualidad. En palabras de Esteban Ibarra:

*“En verdad, ha habido un cambio importante en los últimos 20 años por el nacimiento de internet. Ahora internet expande para bien y para mal y no tenemos capacidad de reacción. Estos colectivos no pueden defenderse porque no entran en internet. A los gitanos rumanos se les presenta como invasores, delincuentes, parásitos... Hay grupos racistas organizados que hacen que se crezcan”. (Esteban Ibarra).*



Por otra parte, a pesar de que se habla de la imagen negativa que ofrecen los medios, algunos de los entrevistados no están de acuerdo con que los medios crean una negativa imagen de este colectivo ya que la creación de dicha imagen depende de otros factores. Los medios sólo informan y transmiten la realidad.

*“¿Los estereotipos que nosotros emitimos? No creo que emitamos estereotipos, nosotros reflejamos la realidad”. (Tábata Peregrín).*

*“El espectador decide los estereotipos, qué le parece que es lo de siempre. Eso lo decide el espectador, no lo decido yo. [...] Lo que busca el programa es contar una realidad que no se conoce. [...]”. (Carlos Cachafeiro).*

Tomás Calvo también señalaba que lo primero que hay que preguntarse es:

*“Cuál es la imagen que tiene la sociedad española sobre los gitanos. Una es la imagen de la sociedad y otra la que muestran los medios. En la cultura popular española hay muchos refranes y frases negativas acerca de los gitanos. Los gitanos españoles son diferentes a los de otros países. En Europa se resaltó con el romanticismo. Igual que ha habido estereotipos negativos, también los ha habido muy positivos. Hay un antes y un después de la Constitución Española [...] Los medios en España en general se cuidan de ser xenófobos. Son más considerados con las minorías, en concreto con los gitanos portugueses, búlgaros, que en Italia o Francia.” (Tomas Calvo).*

## 2.2. Principales estereotipos acerca de la población gitana rumana.

Esta pregunta se realiza con el objetivo de ver si coincide la imagen que proyectan los medios con la que tiene la población en general. En general se mantiene la misma línea de tipo negativo. Tomás Calvo, refiriéndose a los gitanos españoles, comenta:

*“Son vagos, roban, no pueden integrarse, usan la navaja... Hay un estereotipo negativo que ha machacado al pueblo gitano. La participación de los gitanos en el tráfico de drogas [...] Lo que revienta a los payos y hace crecer la imagen negativa es ver un Mercedes al lado de la chabola y la venta de droga”. (Tomás Calvo).*

Por otra parte, se comenta que es un colectivo que se aprovecha de las ayudas sociales:

*“La sociedad en general opina que es un colectivo que se aprovecha de ayudas sociales, de su situación de exclusión. Esto no lo comparto. Se parte de un desconocimiento de la realidad”. (Carlos Cachafeiro).*

Sólo uno de los entrevistados ha hecho referencia a ideas de tipo positivo. Concretamente, Tomás Calvo hacía referencia a la actividad de ir al culto de los gitanos españoles y a la



existencia de profesionales y artistas gitanos destacados en otros sectores, imágenes que no están tan extendidas ni incorporadas a la cultura popular.

### 2.3. Cuáles de estos estereotipos son parte de la personalidad o carácter de este grupo.

En relación a esta cuestión encontramos dos posturas diferentes. La primera señala que los estereotipos no pueden ser parte del carácter o personalidad de un grupo y, en el caso de los gitanos rumanos, además se da una dualidad por tener nacionalidad rumana y a la vez pertenecer a la etnia gitana.

*“Los gitanos rumanos tienen cuatro características: primero que son pobres y ser pobre no es un estereotipo sino que es una realidad, el pobre está en riesgo de exclusión y de ser marginado, segundo que son gitanos y eso en nuestra sociedad ya marca un grupo de marginación y de exclusión, tercero son extranjeros y cuarto tienen costumbres diferentes. Esas cuatro características conforman un grupo de exclusión y vulnerabilidad”.* (Julián del Olmo).

La segunda postura sí que considera que algunos estereotipos forman parte de la personalidad o del carácter del grupo como:

*“El carácter nómada, que no se asientan de ninguna manera normal, si se me permite la palabra normal como lo entendemos todos y a partir de ahí viene todo. En el momento en el que tú en vez de buscar una vivienda normal, te pones en un asentamiento de espaldas a la sociedad y en medio de la miseria, pues evidentemente eso no ayuda. Tampoco ayuda que no busques trabajo, es que bueno ahora, hablar del plano laboral con el paro que hay ahora. Pero bueno que no busques un trabajo normal o te busques la vida normal... No cumplen la mínima exigencia de escolarización de los niños, eso es evidente”.* (Carlos Hidalgo)

### 2.4. Creación de los estereotipos. Factores que influyen en su mantenimiento o cambio a lo largo del tiempo.

Según los informantes, buena parte de los estereotipos nacen de la realidad, es decir, de la visibilidad de este colectivo en la vida diaria y sobre todo en los medios de comunicación. Este es el mecanismo más señalado por todos. Se les empieza a ver en las calles, en los semáforos como es en el caso de las personas que se dedican a la mendicidad. Esto provoca que la gente se cree una imagen y la generalice a todo el grupo.

*“La suma de los medios de comunicación que abusamos mucho de estereotipos y también el contacto directo cuando estás en un semáforo parado y se acerca un gitano rumano de manera agresiva a limpiarte el cristal del coche o les ves mendigando. Rápidamente el estereotipo de mendigo o ladrón se los damos a ellos”.* (Guillermo Navarro)



No obstante, también se hace referencia a la acción de las familias o las escuelas como agentes socializadores y generadores de estereotipos:

*“Los estereotipos se crean en la familia y en las escuelas”.* (Tomás Calvo)

Otro factor que influye en la creación de los estereotipos es el contacto directo y las experiencias vividas de tipo negativo con alguna persona gitana rumana como el caso de uno de los entrevistados (Juan Carlos de la Cal) que comentaba que había ayudado a una mujer gitana rumana y seguía mendigando a pesar de las oportunidades que se le había ofrecido. U otro entrevistado (Carlos Hidalgo) que comentaba que le habían robado en una ocasión en casa una mujer gitana rumana.

*“Cualquier etnia que se excluye del resto de la sociedad está predispuesta a sufrir discriminación”.* (Carlos Hidalgo)

En relación al cambio de los estereotipos a lo largo del tiempo, se reconoce que ha habido un cambio positivo en el caso de los gitanos españoles. La mayor presencia en las escuelas, en los barrios y la promoción de la mujer han favorecido a la mejora de su imagen.

*“Yo creo que los estereotipos desaparecen de 2 maneras: Primero cuando el gitano se integra. Yo creo que ha habido un trabajo muy importante de integración en las escuelas (antes los niños gitanos no iban a las escuelas), en el trabajo, en la universidad, son ya “como nosotros”. Eso se había ido superando en parte. Luego cuando se les conoce, cuando estás en contacto con el gitano y ves que tiene sus cosas buenas y sus cosas malas como todo el mundo. Entonces yo creo que la población española ha funcionado con estereotipos con nuestros gitanos y con un gran desconocimiento. Nadie les conocía, incluso se les temía. Son los que roban, los que tal [...] Y ahora yo creo que esos estereotipos se han traspasado al gitano rumano”.* (Julián del Olmo)

Sin embargo, con los gitanos rumanos todos ellos coinciden en que los estereotipos se mantienen a lo largo del tiempo. Y en el mantenimiento de estos estereotipos a lo largo del tiempo juegan un papel importante los medios de comunicación, que contribuyen a la formación del pensamiento colectivo.

*“Estamos en la era de la información. Los medios contribuyen a crear esa realidad. Hay desinformación, no hay independencia de pensamiento”.* (Juan Carlos de la Cal)

Además, la información que se trasmite sobre el colectivo en líneas generales suele ser negativa.

*“Un caso concreto de integración va a ser un caso puntual pero no es algo que vaya a estar en el día a día de un medio de comunicación”.* (Carlos Hidalgo)



Dependiendo del tipo de noticia y del impacto que tenga en la opinión pública la imagen de un grupo o persona cambiará o no a lo largo del tiempo. El problema está en la sucesión de noticias negativas que se difunden, que hacen que si se borra una imagen sobre ellos, en cuanto hay otra noticia negativa la anterior imagen vuelve a recuperarse.

*“La imagen se borra rapidísimo, muy rápido, porque 6 meses después aparece otra. Entonces uno cree que es la misma noticia cuando no lo es. Porque el contexto no es pobreza, exclusión, el contexto es gitano. Eso lo unifica todo. Se olvidan muy rápido. Una información de hace una semana es una información pasada, ahí es donde el problema del tema gitano es un bucle, parece la misma noticia”.*

(Guillermo Navarro)

Por otro lado, no sólo se atribuye a los medios el que los estereotipos se mantengan a lo largo del tiempo, sino también al propio colectivo gitano rumano.

*“El primer responsable de que el pueblo gitano sea más aceptado por la sociedad es el propio pueblo gitano. Por mucho que hagan las entidades, las ONGs, es el pueblo gitano que al hablar de él es como hablar del pueblo español porque son un montón y hay una variedad tan grande y tan heterogénea que es imposible”.* (Guillermo Navarro)

La mayoría de los expertos coinciden en que el mejor mecanismo para promover el cambio tanto en el colectivo como en los estereotipos creados hacia ellos, es la incorporación de los menores al sistema educativo. La convivencia en las aulas y la formación les dará la oportunidad de salir del círculo de la marginalidad y la pobreza.

## 2.5. Descripción de las personas gitanas rumanas que aparecen en el reportaje.

Todos los entrevistados destacan características y experiencias positivas vividas con este colectivo, características que, sin embargo, en las preguntas anteriores referidas a la imagen que se proyecta en los medios y la que tiene la sociedad/audiencia en general no han sido mencionadas.

*“Son gente feliz. Los niños a pesar de la miseria que les rodea en el poblado donde fueron grabados del Gallinero están jugando y se muestran contentos”.* (Carlos Hidalgo)

*“Humanamente son muy entrañables. Nos han enseñado muchas cosas. Las familias tenían mucha alegría, eran bastante humanos, normalizados. Mucha solidaridad entre ellos, muy agradecidos, muy hospitalarios, de respeto al blanco... La receptividad fue muy buena”.* (Juan Carlos de la Cal)

*“Tienen gran capacidad de adaptación y supervivencia. Ya que han venido de una situación de pobreza de su país y llegan aquí y se encuentran con el mismo panorama”.* (Julián del Olmo)



### 3. CÓMO HACER FRENTE A LAS LIMITACIONES Y LA NECESIDAD DE MANTENER EL INTERÉS DE LOS CONSUMIDORES.

Para esta área se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿A qué tipo de público va dirigido el reportaje o noticia?
- ¿Influye el público al que va dirigido una noticia o reportaje a la hora de su selección y realización?
- ¿Cómo surge la idea de realizar el citado reportaje y cómo fue el proceso de toma de decisiones entre todos los agentes que intervinieron en el mismo?
- ¿Existe algún tipo de filtro o censura que condicione la libertad del profesional de la comunicación?

#### 3.1. Tipo de público al que va dirigido el reportaje o noticia.

En primer lugar, las noticias y reportajes seleccionados van dirigidos a un público generalista, de clase media, principalmente adultos.

*“Sobre todo el adulto que necesita estar informado en este país”* (Guillermo Navarro).

También internet ha favorecido que la información llegue a un mayor número de consumidores, incluso a aquellos a los que no van dirigidos directamente, como es en el caso de los menores de edad que hoy en día utilizan más las redes sociales, páginas webs, blogs y demás.

*“Ahora internet expande para bien y para mal y no tenemos capacidad de reacción. Estos colectivos que son atacados no pueden defenderse porque no entran en internet. Hay grupos racistas organizados que usan el foro de participación ciudadana y mantienen un discurso de odio, agresivo, de rechazo contra los gitanos rumanos. Afortunadamente en España hay mayor protección de los colectivos vulnerables”.*  
(Esteban Ibarra).

#### 3.2. Influencia del público en la selección y realización de un reportaje o noticia.

Para conocer la necesidad de mantener el interés de los consumidores preguntamos a los expertos de los medios de comunicación si influía el público a la hora de realizar el reportaje/noticia/fotografía.

*“De nada vale si haces fotos y nadie las ve [...]. Se hace para que lo vean. Para que alguien sepa lo que está sucediendo ahí. Por supuesto que detrás de cada foto hay una intención. La intención es que lo*



*vean, que se publique. Que eso sirva para que mientras vean mi reportaje o mis fotografías se den cuenta de cómo es la Cañada Real, el Gallinero, como tantas otras". (Guillermo Navarro)*

Sin embargo, la prioridad principal para la mayoría era la necesidad de que los consumidores conocieran la realidad.

*"Para que el pueblo de Madrid y la sociedad española tuviera conciencia de que a 14 km de la puerta del Sol hay un poblado, el poblado más marginal, más extenso de toda Europa, eso realmente para empezar es noticia" (Julián del Olmo).*

Una realidad lo más objetiva posible.

*"No pensamos en el público. Pensamos en que el espectador nos entienda. Que el contenido sea transparente, que sea claro, real. Que no vas a defraudar al espectador porque lo que vas a contar es verdad, algo que tú has vivido y vas a narrar" (Carlos Cachafeiro).*

La idea es sensibilizar al público sobre algo que está ocurriendo y que sea cada espectador el que luego saque las conclusiones. Con respecto a la objetividad a la hora de seleccionar y elaborar la noticia/reportaje hay discrepancias.

*"Es algo que está dentro de uno que es la libertad de prensa. No creo que la prensa sea totalmente objetiva ni creo que tenga que serlo. Va enfocado evidentemente sea cual sea el tema. Se filtra si eso es publicable o no publicable, adonde va, en qué contexto, foto o no foto, grande o pequeña, eso es la línea editorial. La línea editorial la establecen los lectores". (Carlos Hidalgo)*

*"Es muy difícil que las noticias informen solamente. Hacen descripción de hechos. Una noticia que informa sobre un suceso sí da la identidad étnica. Los medios de comunicación configuran opiniones". José Manuel Fresno.*

*"Cuando estás decidiendo qué imagen pones y cual no ya estás subjetivando, estás opinando. Lo que no puedes es mentir, no puedes inventarte nada. Pero creas opinión". (Guillermo Navarro)*

### 3.3. Proceso desde que se encarga un reportaje o noticia hasta su publicación.

En el proceso de iniciar el reportaje/noticia/foto se dan diversas situaciones en función de los medios y los equipos de trabajo que lo componen, por parte del periodista/fotógrafo/ reportero que lo va a realizar, por parte del equipo directivo o de manera conjunta.

*"De vez en cuando se revisan temas. Entonces se decide que vamos a hablar de la realidad de los menores. Hace 7 años se hizo un reportaje titulado "Niños de la Calle", hasta entonces no se había vuelto a hacer un reportaje así y se planteó recuperar esta idea. Una vez que lo decides, pensamos que queremos contar. Decides una serie de localizaciones, problemas que quieres tratar y elegimos el tema del consumo de alcohol, centros de menores y educación". (Carlos Cachafeiro)*

*"La redactora jefe o la dirección te encargaba directamente el reportaje. Te decía pues mañana u hoy te tienes que ir a tal sitio. Entonces te desplazabas con un cámara, el reportero y un ayudante de cámara. Éramos un equipo de 3. Ibas y realmente grababas historias, se contaban historias. La actualidad la narrábamos como una historia, porque es lo que es a fin de cuentas. Entonces son historias, piezas entre*





*3 y 5 minutos, en este caso íbas, conocías el sitio, hablabas con personas, rápidamente en función del tiempo que te pudieran dar”. (Tábata Peregrín)*

*“Sobre los datos que aportan de cifras cuantitativas y porcentajes algunos se basan en fuentes oficiales como la policía, administraciones como el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, la experiencia de ONGs, de lo que ellos ven cuando hablan con las personas gitanas rumanas y de lo que a ellos mismos les cuentan”. (Carlos Hidalgo)*

En cuanto a la toma de decisiones, los informantes indican que están repartidas en función de los diferentes profesionales de los equipos: fotógrafos, redactor jefe, director, etc.

### **3.4. Existencia de filtros o censura que condicionan la libertad del profesional de la comunicación.**

Sobre los filtros y la censura sí que existen y condicionan la libertad del profesional a la hora de dar el enfoque a la noticia o reportaje.

*“Cuando el medio tiene una línea editorial concreta la noticia se cuenta de una determinada manera. La interpretación es subjetiva dependiendo del medio. En la televisión se busca más la lágrima... en un periódico de sucesos se busca lo sensacionalista [...]. No es lo mismo la edad del reportero. Todo reportaje pasa unos filtros. Hay muchos matices que influyen. La única libertad de prensa que hay en la actualidad es comprarte el periódico de la mañana. Los textos lo hacen los periodistas pero el título lo hace el periódico (la línea editorial). Siempre impacta más el titular”. (Juan Carlos de la Cal)*

El tiempo del que disponen también supone un filtro.

*“Por un lado está el problema del tiempo, la información cada vez es más corta. Con lo cual, no permite profundizar en las historias. La realidad está compuesta de blancos, negros y muchos grises. Y cuando se obvian esos grises, no se tiene de alguna manera la perspectiva de la noticia completa. ¿Esto es una maldad por parte de los medios de comunicación? No, es una falta de espacio físico, temporal [...]”. (Tábata Peregrín)*

La subjetividad del periodista, la experiencia personal y profesional con el colectivo son también un filtro a la hora de narrar un suceso. Como se puede observar en algunos comentarios de este tipo:

*“Yo personalmente con los gitanos españoles como los conozco mejor y también tengo alguno en mi familia, sí procuro cuando no es un dato importante evitar decir que son [...]”. (Carlos Hidalgo)*

## **4. CÓMO ES SU RELACIÓN Y SU IMPLICACIÓN CON EL GRUPO OBJETO DEL ESTUDIO.**

Para analizar esta área se han realizado las siguientes preguntas:

- ¿Hay en su equipo de trabajo actual alguna persona de etnia gitano rumana? ¿Cuál es su opinión con respecto a esta/s personas?
- ¿Cuál es su implicación personal con respecto a las personas gitanas rumanas objeto de la noticia/reportaje?



#### 4.1 Relación con personas de etnia gitana rumana en su trabajo actual.

Ninguno de los entrevistados tiene relación profesional con el colectivo objeto del estudio. La causa principal es que no conocen a ninguna persona gitana rumana con formación académica relacionada con su actividad laboral.

*“No es una cuestión de discriminación. Si hubiera habido un gitano rumano reportero buenísimo a mi jefa le habría dado igual que fuera filipino, gitano, rumano o negro. Es una cuestión de que no llegan a tener el nivel de estudios suficientes”. (Tábata Peregrín)*

Alguno de ellos, sí que ha mencionado haber tenido contacto con productores minoritarios en el país de origen, Rumanía. El experto José Manuel Fresno sí que ha trabajado con personas gitanas españolas e inició el Programa de Formación a finales de los 80 en la Fundación Secretariado Gitano con mediadores sociales. Defiende como principio fundamental que *“hay que hacer cosas con los gitanos [...]. La diversidad es buena por lo tanto los equipos humanos cuanto más plurales sean mejor.”* (J.M. Fresno).

#### 4.2. Grado de implicación con las personas gitanas rumanas objeto de la noticia o reportaje.

En cuanto a la implicación con las personas gitanas rumanas depende del interés que tenga el profesional. En general se constata una falta de interés en este sentido.

*“Yo trabajo con ellos y veo que nadie les ha preguntado qué opinan, cómo se sienten, qué hacen aquí. Como no hay comunicación es complicado”. (Guillermo Navarro)*

Hay casos en los que muestran mayor sensibilización y han viajado incluso a los países de origen para conocer la situación que tienen allí. Uno de los entrevistados, Juan Carlos de la Cal, realizó un reportaje sobre la vuelta a casa, teniendo como protagonista a una mujer gitana rumana que conocía de manera personal.

### 5. INFLUENCIA DE ACONTECIMIENTOS EXTERNOS Y NOTICIAS MÁS IMPACTANTES.

En este apartado hemos querido analizar si determinados acontecimientos ocurridos en Europa han influido en las noticias aparecidas en España respecto a este grupo y cuáles son las noticias aparecidas en los medios de comunicación que más les han impactado respecto a este colectivo.

Para analizar este bloque de información hemos incluido las siguientes preguntas:

- ¿Cree que las expulsiones masivas de población gitana rumana en Francia en el año 2010 ha influido en las noticias aparecidas en los medios de comunicación españoles acerca de este grupo? ¿De qué modo ha influido?



- ¿Qué noticias le han impactado más con respecto a este colectivo?
- ¿Qué opinan otras minorías o grupos de este colectivo? ¿Cómo cree que es la convivencia de este grupo con otros grupos minoritarios con los que conviven en Cañada Real? ¿Y con los españoles?

### 5.1. Influencia de algunos acontecimientos como las expulsiones masivas de población gitana rumana en Francia en el año 2010 en las noticias o reportajes sobre este grupo.

En relación a este tema, los entrevistados opinaban que estos acontecimientos había influido en mayor o menor grado teniendo diferentes repercusiones.

*“Las expulsiones masivas de población gitana rumana en Francia fue utilizado por algunas personas para ganar relevancia política”. (Esteban Ibarra).*

*“Esta noticia impactó a nivel europeo al ser una decisión tomada por Francia, el país de la libertad, igualdad y fraternidad al tomar unas medidas discriminatorias hacia ciudadanos europeos. Y ha sido un detonante para el racismo y la xenofobia”. (Guillermo Navarro).*

*“Aquí cuando se habló de lo de Francia, lo que ha pasado es que ha revivido ese sentimiento de xenofobia, es decir aquí también los tenemos, verás aquí un día nos comen, aquí somos demasiado blandos, aquí cogemos la basura. Esto acentúa los estereotipos y la xenofobia”. (Julián del Olmo)*

### 5.2. Noticias más impactantes aparecidas en prensa.

Lo que más ha impactado a los expertos entrevistados ha sido el maltrato generalizado que recibe el colectivo gitano rumano, así como las precarias condiciones en las que viven.

*“Me impacta lo que veo, más que las noticias. Los niños cazando ratas en el Gallinero”. (Carlos Hidalgo)*

*“Impactante es las excavadoras entrando en la Cañada Real, impactante es ver coches de lujo aparcados en chabolas, ver dos pobres gitanos rumanos robando cobre en la autopista y que se mueran electrocutados y encima sacan las imágenes. Siempre que hablan de gitanos es impactante y truculento. Riña de gitanos, una familia de gitanos tirotea a la otra, venganzas... Todo esa literatura sobre todo la crónica negra, donde un denominador común es gitano. No se dice un empresario de la chatarra... El gitano va en el titular principal”. (Guillermo Navarro)*

## 6. PERCEPCIÓN Y AUTOPERCEPCIÓN DEL GRUPO GITANO RUMANO. RELACIÓN CON OTRA MINORÍAS.

Todos coinciden en que los rumanos rechazan a sus compatriotas gitanos tanto aquí como en Rumanía ya que les responsabilizan de la mala imagen que hay sobre ellos.



*“Con los rumanos no gitanos la relación yo creo que no es muy buena, por la experiencia que yo he tenido con los rumanos, tengo amigos rumanos, gente que vive y trabaja en Madrid. Ellos son los primeros que discriminan a los gitanos rumanos en su país. Y al llegar aquí se encuentran ofendidos porque sienten que les representan. Es como perdona yo soy rumana, no soy gitana rumana”. (Tábata Peregrín)*

Los gitanos españoles también sienten un rechazo hacia ellos.

*“La opinión que tienen los gitanos españoles de ellos es de que vienen avasallando” (Guillermo Navarro).*

*“Creo que aunque pertenecen a la misma etnia no son dos culturas que confíen mucho la una en la otra, no son cercanas la una de la otra”. (Carlos Hidalgo).*

Los expertos como Tomás Calvo, Fresno y Esteban Ibarra afirman que suele haber más conflictos y prejuicios entre minorías que entre la sociedad mayoritaria y las minorías.

*“La intolerancia no es sólo objeto de una parte de la población. La intolerancia es no saber apreciar la diversidad. Puede haber inmigrantes que practiquen la intolerancia con otros. No se puede hablar de xenofobia sino de intolerancia de unos inmigrantes hacia otros [...]”. (Esteban Ibarra)*

A partir de las entrevistas se puede deducir que los sentimientos que despiertan los gitanos rumanos en la sociedad mayoritaria son de miedo, incluso pavor y desconfianza generados por el desconocimiento real hacia ellos y la imagen negativa que se tiene.

Uno de los periodistas hablaba de diferencias en la aceptación de este grupo dependiendo de si tenían contacto con ellos o no.

*“El público que más acepta a este grupo son los que menos contacto tienen con ellos. El público que está en la trinchera conviviendo con ellos o compartiendo escuela, son los más beligerantes y luego te llaman porque no se entiende cuando el periódico trata de dar un mensaje positivo”. (Juan Carlos de la Cal)*

En cuanto a la convivencia en zonas como Cañada Real o el Gallinero la mayoría opina que no hay apenas convivencia.

*“Cuando hay problemas de integración es como los problemas de pareja. Hay porque hay dos bandos. Cuando uno no se integra es porque uno le ha dado de lado y cuando uno ha dado de lado es porque el otro no se integra [...] Lo que hay que buscar es un puente o un punto de conexión, que haya integración, pero no a partir de la desintegración. Ellos no tienen por qué dejar su cultura. Tiene que haber una cesión por ambas partes para que haya acercamiento entre esas dos cultural pero no hay solución a corto plazo”. (Carlos Hidalgo)*



## 7. CONTRIBUCIONES PARA MEJORAR LA IMAGEN Y BUENAS PRÁCTICAS.

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos de la segunda parte del proyecto es hacer aportaciones para acciones de sensibilización y contrarrestar las tendencias discriminatorias, racistas y xenófobas en la audiencia, se han realizado las siguientes preguntas:

- ¿Cómo pueden contribuir los medios de comunicación a mejorar la imagen del colectivo?
- Buenas prácticas que conozcan que se hayan hecho para mejorar la imagen de este colectivo.

### 7.1. Contribuciones para mejorar la imagen de este colectivo.

Para mejorar la imagen de este colectivo los expertos realizaron algunas propuestas.

- Recibir una formación sobre los códigos éticos del periodismo. *“Tomar más interés por informar, transmitir la realidad gitana donde se encuadren aspectos más positivos”*. José Manuel Fresno pone de ejemplo el manual para periodistas de la Fundación Secretariado Gitano.
- José Manuel Fresno propone también la participación de personas gitanas en los espacios de los medios de comunicación pero no hablando sólo de los gitanos, sino haciendo que ellos formen parte, como presentadores por ejemplo.
- *“Mostrar la dimensión humana de que son personas como nosotros, que viven, trabajan [...] sin caer en el paternalismo. Conocer la realidad. Saber por qué actúan de cierta manera”*. (Esteban Ibarra)
- *“Hablando de otras realidades, de otras facetas de la vida de estas personas. Para ello es necesario que haya interlocutores”*. (José Manuel Fresno)
- *“No sé si pueden contribuir a mejorar la imagen pero sí pueden contribuir a no empeorarla. Un medio de comunicación debe dar información tal como es. Nuestra obligación es informar pero cuando estamos desinformando o informando mal estamos creando una imagen que se ve como en tela de juicio”*. (Guillermo Navarro)
- *“Yo creo que los periodistas tenemos un problema, tenemos que escribir de todo por imperativo del trabajo pero no siempre conocemos la realidad a fondo y la manera que hay de ubicarse en el contexto [...]. Y a veces nos falta porque los periodistas no sabemos de gitanos como no sabemos de otras cosas, [...]. Entonces sí que sería importante tener un acercamiento a esta realidad. Yo creo que ahí sí que habría que hacer un trabajo porque esto les ayudaría, lo entenderían”*. (Julián del Olmo)



## 7.2. Buenas prácticas.

Como buenas prácticas hemos recopilado las siguientes:

- El trabajo que desde hace años están realizando las diferentes asociaciones gitanas con el colectivo como Unión Romaní con Juan de Dios, Romí de Granada de Mujeres, Fundación Secretariado Gitano, Integración Gitana, los programas de seguimiento escolar, Centro de Estudios de Migraciones y Racismo, o el Instituto de Cultura Gitana.
- La celebración de la semana del Pueblo Gitano, los premios del día 8 de abril, la exposición de fotos y el libro editado de “Vidas Gitanas”.
- Acciones como las de Fundación Secretariado Gitano en el área de Comunicación de denunciar las noticias que promueven los estereotipos, la inclusión de los gitanos en todos los espacios, los órganos de igualdad de trato para que denuncien la discriminación.
- Acabar con el asistencialismo por parte de las ONGs, que sean las personas gitanas rumanas sujetos de comunicación. Esteban Ibarra.
- Reportajes sobre gitanos de tipo positivo sobre personas que realizan actividades artísticas o profesionales. Esteban Ibarra.
- Programas de TV como Madrid Directo. Según Tábata Peregrín: *“se hizo muy buen trabajo, se hacían muchos trabajos sociales, de los cuales encontrábamos mucha oposición del público, nos caían unas[...]. Nosotros queríamos ofrecer la realidad. Tú sacabas a un niño gitano rumano sonriendo en un pupitre y no te lo podías creer o hablabas con una madre que te decía que su hijo iba al cole [...] y les humanizabas”.*
- Contrarrestar la mala información con la buena información. Desmontar los estereotipos y los estigmas. Desmontarlo de manera inteligente. Juan Carlos de la Cal
- Anuncios en televisión o campañas como “Conócelos antes de Juzgarlos” de la Federación de Secretariado Gitano.



#### Parte 4: Seguimiento de WS 1

Tras el análisis de las muestras de los medios de comunicación seleccionadas y las entrevistas a expertos podemos destacar las siguientes **ideas principales** que tendremos en cuenta para la planificación y diseño metodológico de los grupos de discusión:

- Los estereotipos que hay sobre los gitanos rumanos son principalmente negativos.
- Esta imagen se ha mantenido a lo largo del tiempo.
- Los mecanismos de creación de los estereotipos más relevantes en la audiencia han sido los generados por la visibilidad en las calles del colectivo, la imagen de los medios de comunicación y las experiencias vividas de manera personal.
- Según los expertos, la opinión de la audiencia hacia el colectivo depende del nivel económico que tengan y de la proximidad que tengan con el colectivo. Hay mayor rechazo por parte de las personas que conviven con el colectivo o les tienen de vecinos.
- El sentimiento a nivel general que despierta el colectivo es de miedo y desconfianza. Las consecuencias de estos sentimientos son de rechazo.
- Los grupos minoritarios, gitanos españoles e inmigrantes, son los que más rechazo sufren porque la sociedad los ven como competencia en el reparto de los recursos.
- El colectivo rumano responsabiliza a los gitanos de la mala imagen que hay creada hacia ellos. En zonas como Cañada Real no hay una convivencia intercultural.
- En los medios de comunicación, la normalidad del fenómeno ha sido sustituida por la excepcionalidad, las “buenas noticias no son noticia” (Zapata-Barrero, 2004).
- Dependiendo de la línea editorial se da un enfoque u otro.
- Según los expertos de los medios, la finalidad principal de las muestras es dar a conocer una realidad, contar historias.
- La percepción del colectivo hacia la mayoría es positiva ya que se sienten mejor tratados que en sus países de origen.
- Internet está siendo el medio de comunicación actual que está realizando mayor difusión de mensajes racistas y xenófobos.

Teniendo en cuenta estas ideas, los grupos de discusión se han diseñado en base a los siguientes criterios:

- Grupos de diferentes edades: jóvenes, adultos de 20 a 40 años y mayores de 50 años.
- Procedencia geográfica: grupos procedentes de diferentes zonas de Madrid para analizar si existe relación entre la proximidad geográfica y las opiniones hacia este colectivo. Es



decir, se trata de estudiar si existen diferencias entre las opiniones de personas que residen próximas a las familias gitanas rumanas y aquellas que viven alejadas.

- Opinión minoritaria: grupo de la minoría gitana española para conocer la percepción de minoría a minoría.
- Opinión mayoritaria: Grupos formados por españoles no gitanos y extranjeros.
- Género: todos los grupos serán mixtos formados por hombres y mujeres.





**Chapter 2:**

**Estereotipos, percepción y discriminación.**

**Part 1: Introducción general. Métodos aplicados e información básica sobre las “dinámicas grupales”.**

**Part 2: De la producción a la percepción.**

**Part 3: De la percepción a las actitudes.**

**Part 4: Principales conclusiones y recomendaciones.**



## Capítulo 2:

### Estereotipos, percepción y discriminación.

#### Parte 1: Introducción general. Métodos aplicados e información básica sobre las “dinámicas grupales”.

Para recoger y analizar los estereotipos, percepciones y actitudes de diferentes grupos sociales en relación con el colectivo de los gitanos rumanos y el modo en que influyen los medios de comunicación, hemos procedido a analizar los datos cualitativos generados mediante cuatro dinámicas grupales en las que han participado un total de 38 personas.

El diseño de los grupos ha estado guiado por criterios de carácter estratégico, tratando de obtener un prisma de aquellos discursos más representativos en el conjunto de la sociedad. Los grupos se han realizado durante los días comprendidos entre el 16 de julio y el 1 de agosto de 2013. Al coincidir en período vacacional estival, se ha contado con la colaboración de las siguientes entidades para facilitar la convocatoria de los/as participantes de los grupos:

- Fundación Imaginario Social. ONGD (Organización no gubernamental de desarrollo) que lucha contra la pobreza y la exclusión social a través de la educación y la formación.
- Asociación El Fanal. Asociación sin ánimo de lucro cuyo objetivo es el desarrollo personal y social de familias en riesgo de exclusión.
- Fundación Secretariado Gitano. Entidad social intercultural sin ánimo de lucro que presta servicios para el desarrollo de la comunidad gitana en España y en el ámbito europeo.
- Parroquia de Santo Domingo de la Calzada. La iglesia parroquial de Santo Domingo de la Calzada está en el corazón de la Cañada Real. La parroquia se creó en 1953 y, desde entonces, la iglesia ha estado aquí llevando a cabo una gran labor evangélica y social con la población inmigrante y marginada.
- Centros de Participación e Integración de Inmigrantes (CEPIS) de la Comunidad de Madrid. Centros de la Comunidad de Madrid, gestionados por entidades sin ánimo de lucro, que se dedican a la integración entre españoles y extranjeros.
- Radio Tentación. Emisora de radio cuyo objetivo es promover la integración social de los inmigrantes en España y la relación con los españoles y entre ellos mismos.
- Asociación de Vecinos La Flor. Asociación de Vecinos situada en el distrito de Fuencarral-El Pardo que lucha por los derechos sociales.

Los grupos de discusión se llevaron a cabo en diferentes lugares de Madrid, ya que se ha pretendido facilitar la cercanía de los informantes para participar en la actividad.

Un requisito fundamental de la técnica del grupo de discusión ha sido la búsqueda de cierta homogeneidad interna ( que cada dinámica estuviese compuesta por personas con edades y formación académica similares), a la vez que se mantenía cierta heterogeneidad externa ( que cada grupo de discusión representase un segmento social de la población distinto al del resto de grupos). De este modo, se buscaba que los individuos se encontraran relajados frente a su



“grupo de iguales”, pero garantizando la aparición de diferentes discursos que facilitarían la dinámica grupal.

Por otro lado, la procedencia geográfica y la nacionalidad ha sido un factor fundamental para la composición de cada grupo, ya que por un lado se pretendía analizar si la variable de la proximidad a zonas donde viven familias gitanas rumanas podía influir en su percepción y actitudes, y por otro lado la participación de los grupos de personas extranjeras, españolas y de etnia gitana ha sido un componente esencial para poder comparar las opiniones inter-grupales.

Es decir, las opiniones de los grupos mayoritarios hacia los minoritarios y viceversa, así como las opiniones entre minorías.

Las características detalladas de los perfiles de los participantes en dinámicas grupales se resumen en la siguiente tabla:

	<b>GRUPO 1</b>	<b>GRUPO 2</b>	<b>GRUPO 3</b>	<b>GRUPO 4</b>
<b>Nº de participantes</b>	8	10	9	11
<b>Edad</b>	16-17	17-40	20-45	54-68
<b>Sexo</b>	4 varones y 4 mujeres	3 varones y 7 mujeres	4 varones y 5 mujeres	6 varones y 5 mujeres
<b>Nacionalidad</b>	Española (7 de etnia gitana)	Marroquí, española y boliviana	Española, colombiana y rumana	Española
<b>Estudios</b>	Primarios. Están realizando el PCPI (Programa de Cualificación Profesional Inicial de Administrativo)	Primarios y/o secundarios	Universitarios y/o medios	Universitarios y/o medios
<b>Ocupación</b>	Estudiantes	Estudiantes, trabajadores activos, amas de casa y desempleados	Trabajadores activos, desempleados y estudiantes	Trabajadores activos y jubilados
<b>Situación geográfica</b>	Distritos de Puente de Vallecas y Carabanchel	Cañada Real Galiana (Madrid)	Municipio de Madrid y otros municipios metropolitanos	Distrito de Fuencarral-El Pardo
<b>Fecha</b>	16/07/2013	17/07/2013	31/07/2013	01/08/2013
<b>Lugar</b>	Fundación Secretariado Gitano (Madrid)	Cañada Real Galiana (Madrid)	D.G. Inmigración (Madrid)	Asociación de vecinos La Flor. Distrito de Fuencarral-El Pardo (Madrid).

**OBSERVACIONES.** Nos parece importante señalar las dificultades que hemos encontrado en la participación de este grupo de personas españolas no gitanas de Cañada Real Galiana. Por un lado son una proporción minoritaria en las zonas más cercanas a las familias gitanas rumanas



(sector 6 de Cañada Real), por otro lado, se negaban a expresar su opinión en público sobre este tema por temor a que su mensaje llegara al colectivo gitano y a esto se añade el factor temporal al ser en período de vacaciones de verano. Esto ha favorecido una mayor heterogeneidad del grupo. También corresponde a la realidad poblacional de la zona, donde residen en mayor número gitanos españoles y extranjeros.

En cuanto al desarrollo de los grupos de discusión que vamos a analizar, han sido grabados en audio y vídeo con previa autorización de los participantes.

En todos los grupos, en primer lugar, se ha realizado una pequeña presentación y para crear un clima de confianza se les ha ofrecido un desayuno antes del inicio de la dinámica. Una persona moderaba el grupo y otra preparaba el material utilizado.

La metodología empleada en el desarrollo de los grupos ha incluido la triple perspectiva que marca el proyecto BEAMS. Con el objeto de dirigir el discurso hacia los objetivos marcados en BEAMS, se diseñó un guión para dirigir el discurso grupal.

Este guión se ha basado en 4 bloques temáticos:

1. Percepción/ Imagen que hay sobre los gitanos rumanos y gitanos españoles. Percepciones entre minorías y entre la mayoría con las minorías.
2. Los medios de comunicación (la producción de cultura popular). Exposición de las muestras seleccionadas para analizar el vínculo entre la producción y la percepción de la audiencia. Presentación de las expulsiones masivas de gitanos rumanos en Francia como evento específico más publicado en los medios y como evento relacionado con la discriminación. El material utilizado en esta parte han sido fotografías, noticias y reportajes seleccionados en el proyecto.
3. Actitudes hacia personas gitanas rumanas en las áreas de empleo, autoempleo, relaciones sociales, comportamiento social, etc, tanto de las minorías a las mayoría como de las minorías a otras minorías.
4. Aspectos positivos a destacar de los gitanos rumanos.

A continuación, detallamos las dinámicas realizadas para cada bloque temático y pasamos al análisis de los discursos extraídos de los grupos de discusión.



## Part 2: De la producción a la percepción.

### a) DESCRIPCIÓN DE LAS DINÁMICAS UTILIZADA EN LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

La dinámica que se ha llevado a cabo en los grupos de discusión ha sido la misma en todos ellos, pero se han realizado modificaciones adaptadas a las características del grupo como es en el caso de la presentación de las muestras de informaciones de los medios de comunicación.

Para la apertura de las reuniones se ha realizado una presentación de todos los participantes, de las moderadoras y se ha hecho hincapié en la importancia de que expresen su opinión libremente y de manera sincera sin ningún reparo. Asimismo, se explicó a los informantes que no se trataba de juzgar sus comentarios, sino de conocer la opinión real sobre el colectivo gitano rumano.

El guión que se ha seguido ha sido el siguiente:

#### 1. Estereotipos:

En primer lugar para observar si los medios influyen en esta opinión, decidimos iniciar el grupo planteando las siguientes preguntas abiertas: “¿cuál es la imagen que tienen de las personas gitanas rumanas?”, ¿qué opinión tienen de ellas? ¿tienen algún tipo de relación con estas personas?

En relación al tema, también se les preguntaba si tenían la misma opinión sobre las personas gitanas españolas, para comparar la percepción hacia otras minorías. Esta pregunta no se formula en el grupo 1, ya que ellos pertenecen a este colectivo. En este caso se analiza la percepción que tienen ellos hacia la mayoría y su autopercepción.

#### 2. De la producción a la percepción

En segundo lugar pasamos a la exposición de las muestras seleccionadas de informaciones de los medios de comunicación mediante power point. En todos los grupos se ha presentado una muestra de:

- Fotografías: “Un cinturón de 1500 chabolas rodea de miseria la región madrileña” y “Músicos, mendigos o ladrones”.
- Noticias : “No somos vagos”, Florin, 14 años y padre en abril” y "La policía vigilará la zona en la que viven los rumanos amenazados por sus vecinos".
- Reportajes: Callejeros “La Cañada Real”, Pueblo de Dios, “La Frontera Invisible”.

Se han utilizado diferentes muestras en función del grupo, adaptándolo a sus características y al contexto, todo ello con la intención de incentivar la reflexión y discusión sobre el tema. Se ha tenido en cuenta la variable del tiempo en el análisis de las muestras preguntándoles si creen que las informaciones aparecidas en los medios son actuales o no, y si han cambiado a lo largo de los años. Se les preguntó qué sensación les transmitían las muestras seleccionadas.

Como evento específico más publicado en los medios, se presentó una noticia con fotografía de las expulsiones masivas en Francia para ver el impacto que provocaba en los participantes del grupo.



### 3. De la percepción a las actitudes

En tercer lugar, se han planteado situaciones en la vida real relacionadas con el tema del empleo, la vivienda y la convivencia vecinal, así como la interacción social mediante situaciones cotidianas para estudiar las experiencias personales con el colectivo. También se tuvo en cuenta la percepción entre las minorías y la mayoría.

### 4. Cierre del grupo

Finalmente, se cerraban los grupos mediante la siguiente pregunta abierta: ¿Qué os gusta y qué os disgusta de los gitanos rumanos? Tratando así de identificar las características, tanto positivas como negativas, que fueran susceptibles de generar aceptación o rechazo hacia estas minorías.

## B) PRINCIPALES REALIDADES PERCIBIDAS, SUGERIDAS E INTERPRETADAS POR EL PÚBLICO

Las realidades percibidas indican varios rasgos diferenciadores que hemos clasificado en categorías para su análisis.<sup>4</sup>

- Aspecto físico
- Carácter / personalidad
- Costumbres
- Modos de vida

Las dinámicas realizadas en la primera y segunda parte de los grupos han permitido analizar los discursos en dos momentos diferentes:

- Antes de la exposición de las muestras
- Después de la exposición de las muestras

De esta manera, hemos querido comprobar si las intenciones de los productores han influido o no en la percepción de los participantes.

### ➤ ANTES DE LA EXPOSICIÓN DE LAS MUESTRAS

Todos los grupos han identificado los mismos rasgos hacia el colectivo gitano rumano sintetizándolos en una de las frases más repetidas “**dan muy mala imagen**”.

Esa mala imagen corresponde al conjunto de descripciones que han realizado mayoritariamente de tipo negativo.

El Grupo nº 1, formado por jóvenes gitanos españoles, los cuales se diferenciaban lingüísticamente de los gitanos rumanos. Los miembros de este grupo se identificaban como los “gitanos normales” :

<sup>4</sup> Basándonos en la publicación de Tomás Calvo Buezas, ¿España Racista? Voces Payas sobre los Gitanos (1990). Editorial Anthropos. Barcelona.



*“Los gitanos rumanos dan muy mala imagen al pueblo gitano y esta imagen se generaliza a todos los gitanos” (GD1)*

*“A los gitanos normales no les toman como de su misma raza. Son otras costumbres, no tenemos las mismas costumbres que ellos” (GD 1)*

El Grupo nº 4 formado por la gente de más edad que vive en el distrito de Fuencarral-El Pardo, es el único que ha mencionado rasgos positivos en esta primera parte.

*“Mi percepción es que son gente amable...Les ves pidiendo en el súper y te saludan, te ayudan. No es que haya un muro para hablar con ellos”. (Mujer española GD4)*

Algunos de los rasgos que podemos considerar neutros por su referencia al físico, como “que tienen dientes de oro”; le han dado connotación negativa, estableciendo una separación entre “nosotros” y “ellos”, y en definitiva marcando un discurso de dominación occidental (E. Said, Orientalismo, 1990), como podemos ver en los siguientes ejemplos:

*“Tienen dientes de oro y llevan a los niños sucios” (Grupo 2. Mujer marroquí)*

*“Les ves pidiendo y luego te sonríen con los dientes de oro” (Grupo 4 Mujer española)*

Dentro de cada grupo, había participantes que señalaban que no se podía generalizar y que no todos los gitanos rumanos son iguales . Mientras que otros, con un discurso claramente racista, generalizaban indicando que “todos son así”.

*“Son muy parecidos en su manera de ser, su cultura. Son muy racistas a crear una fusión entre su cultura y la nuestra” (Hombre español GD4)*

*“Tengo vecinos rumanos que trabajan. Pero no todos son iguales. Ellos vienen a conseguir dinero. Algunos no saben escribir” (Hombre rumano GD3)*

*“No he convivido mucho con gitanos...Hay gente buena y gente mala” (Hombre boliviano GD2)*

A continuación se presentan de forma sistemática las descripciones y los grupos de discusión donde han aparecido los estereotipos más frecuentes:

RASGOS	DESCRIPCIONES	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
ASPECTO FÍSICO	Tienen dientes de oro	x	x		x
	Van sucios	x	x		x
	Visten como pobres con mucha ropa		x		



	Se identifican por su forma de vestir				X
CARÁCTER/ PERSONALIDAD	Son muy cañeros (ruidoso o peleón)	x			
	Son muy serios	x			
	Miran mal	x			
	No son gente civilizada		x		
	No parecen buena gente		x		
	Se creen superiores a los demás		x		
	Engañan		x		
	No se quieren integrar, es su forma de ser		x	x	x
COSTUMBRES	Son nómadas	x	x	x	x
	Tienen muchos hijos	x	x	x	x
	Hablan alto		x		x
	Tienen una cultura muy tradicional		x		x
	Son como guetos. Ves a los hombres y las mujeres separados				x
	Son machistas		x	x	x
	Se casan muy jóvenes		x	x	x
MODOS DE VIDA	Están siempre buscando por la basura	x			
	Viven en chabolas	x	x	x	x
	Roban, son ladrones	x	x	x	x
	Siempre están tirando cosas por el suelo. Dejan todo sucio	x	x		x
	Los niños no van al colegio	x	x	x	x





	Mendicidad	x	x	x	x
	Entran y salen de la cárcel		x		
	Recogen firmas para obtener dinero engañando a la gente		x	x	
	Viven en situación de pobreza				x
	Se aprovechan de las ayudas		x	x	x
	Recogen chatarra		x		x
	No quieren trabajar		x		x

Total estereotipos por grupo:

Grupo 1: 13

Grupo 2: 24

Grupo 3: 11

Grupo 4: 19

La tabla permite visualizar los grupos donde más estereotipos han surgido siendo en primer lugar el Grupo nº 2 de Cañada Real y en segundo lugar el Grupo nº 4 de Fuencarral, zonas que tenían en común su proximidad a la población gitana rumana.

Algunos de los expertos que participaron en las entrevistas señalaban este indicador de proximidad (o convivencia) como elemento principal en la generación de opiniones negativas hacia este colectivo.

Los estereotipos más señalados coinciden con los más frecuentes en las muestras seleccionadas. En el área social los relacionados con el chabolismo, el nomadismo, la suciedad y el absentismo escolar. Y en el modo de vida, los relacionados con el área de los comportamientos sociales desviados como la mendicidad y la delincuencia. Destacando más en los grupos de discusión **la representación física** de los dientes de oro y la vestimenta característica (mujeres con faldas largas y aspecto de indigentes) que no aparecía tanto en las muestras de informaciones de los medios de comunicación.

Este “retrato robot” creado en el imaginario social hace que cuando una persona gitana rumana rompe con esos estereotipos, no se le vea como gitana sino sólo como rumana. En el grupo 4 (La Flor) uno de los participantes así decía:

“No sé diferenciar una persona gitana de otra que no lo es”(GD4)

“Yo no he conocido a ningún gitano rumano normal” (GD1)

Incluso en el desarrollo del grupo 4 se ha dado el caso donde uno de los participantes al finalizar el desarrollo del grupo, y encontrándose en privado con una de las moderadoras, se identificó



como gitano pero en la sesión no quiso expresarlo. Él reiteraba que todos no son iguales y que hay gente que con ayuda puede cambiar. Esto pone en evidencia como algunos miembros del colectivo intentan “invisibilizar” aquellos rasgos que puedan encajar con la imagen estereotípica del gitano rumano y que son susceptibles de rechazo y discriminación.

En cuanto al modo de vida, la explicación que los participantes de los grupos dan a la mendicidad y el robo es que los gitanos rumanos “vienen a buscarse la vida y esto es lo que les empuja a ello”.

## PERCEPCIÓN DE OTRAS MINORÍAS Y DE LA MAYORÍA

En respuesta a la pregunta, **¿tienen la misma opinión sobre los gitanos españoles?** en todos los grupos la respuesta es que son percibidos de forma diferente. Las razones que se alegan son:

- Llevan más años de convivencia con los gitanos españoles
- Tienen más contacto con personas gitanas españolas
- Hay mayor visualización en los medios de comunicación de los cambios que ha habido, como la incorporación en las escuelas.

Estos argumentos indican que en la práctica existe un mayor conocimiento sobre la cultura y el proceso de integración social de estos grupos.

*“Los gitanos españoles están mas espabilados, no están tan solos.... Llevan a los niños al colegio, tienen sus trabajos, tienen que portarse bien” (Hombre español GD4)*

Sin embargo, a pesar de que la imagen hacia los gitanos españoles es diferente, presentando una tendencia más positiva, a lo largo del desarrollo de los grupos, los estereotipos hacia los gitanos rumanos se verbalizaban incluyendo al pueblo gitano en general, realizando comentarios que podemos clasificar como “racismo clásico”, es decir de total rechazo ante esta etnia.

*“La raza gitana, en general, los gitanos españoles después de 500 años no se han conseguido integrar. Es algo idiosincrásico de esa raza, genético. Tanto españoles como rumanos, indios o de Inglaterra . Hay muchos integrados y muchos que no quieren integrarse”. (Chico español GD4)*

*“Los gitanos son gitanos y no se pueden cambiar” (Mujer española GD2)*

A través de la revisión de las noticias y reportajes aparecidos en los medios de comunicación hemos podido constatar la confusión que hay a la hora de diferenciar a los gitanos de diferentes nacionalidades, pues se suele englobar dentro del colectivo gitano rumano a otros gitanos procedente de países como Serbia, Bulgaria o Portugal. Uno de los expertos, Guillermo Navarro en las entrevistas hacía alusión a este tema. Al final, el elemento de unión es **la raza gitana**.

En el grupo nº 4 añadían el elemento socioeconómico a la percepción que hay sobre los gitanos.

*“Los estereotipos tienen que ver mucho con la pobreza. Cuando un gitano español, rumano o de donde sea tiene medios económicos es distinto. Hay formas distintas de ver las cosas” (Mujer española GD4).*

La percepción de la minoría extranjera es también muy negativa con respecto a este colectivo, porque, aunque ellos también han emigrado de sus países de origen, han venido con el objetivo de trabajar, mientras que los gitanos rumanos han venido a mendigar y a robar. Señalan además



el rechazo que los mismos rumanos tienen hacia los gitanos de su país. Aunque en uno de los grupos, uno de los participantes rumanos comentaba: “En Bucarest la imagen de los gitanos es positiva. Fuera de Bucarest es más negativa”

## MECANISMOS DE CREACIÓN DE LOS ESTEREOTIPOS SEÑALADOS

Todos los grupos han hecho referencia a una serie de mecanismos que son susceptibles de generar estos estereotipos.

Las impresiones del mundo exterior. Hay una parte de este fenómeno que es visible, que generalmente percibimos en la calle, en los espacios comunes o en los medios de comunicación y que es la produce más rechazo.

*“Vemos lo que se ve en la televisión. Si el AVE se ha quedado sin luz es por ellos, porque se llevan el cobre..Lo que se ve es feo...Antes de entrar en Cañada la gente lo ve (refiriéndose al asentamiento del Gallinero) y piensa que es Cañada también” (Mujer española GD2)*

*“Los veo pidiendo en el metro, en los semáforos, pidiendo firmas. La imagen que tengo también es más de los medios de comunicación; los niños que roban por el centro y demás” (Mujer española GD3)*

La imagen que se proyecta en los medios de comunicación, principalmente en la televisión con los programas de tipo “sensacionalista” o de sucesos.

- *“No he tenido trato directo con ellos. Los veo a menudo en el metro y en los medios de comunicación. La imagen que tengo es que la mayoría de las veces están intentando robar lamentablemente” (Chico español GD3)*

Las experiencias personales que han vivido al tener contacto con estas personas, siendo más acentuado en las zonas donde hay cerca un poblado chabolista como es el caso de Cañada Real con el Gallinero.

*“Al coger el autobús, te roban, te insultaban, se ponían a fumar... Por culpa de ellos nos quitaron el bus” (Chica marroquí GD2)*

Las historias que escuchan de terceras personas y las leyendas que se crean en base a los rumores.

*“Yo tengo referencias por otras personas de la Malmea, la Bañeza...de grupos que se juntaban. Las referencias siempre han sido negativas de que se pegaban...” (Mujer española GD4)*

Algunos de los expertos en las entrevistas añadían la familia y la escuela entre algunos de estos mecanismos generadores de estereotipos, pero en los grupos esta idea no se ha mencionado en ningún momento. Ninguno de los participantes ha comentado que estas creencias se las hayan dicho en casa o en clase. Aunque el que no las hayan verbalizado tampoco implica que no existan.

La escuela sin embargo sí que se ha identificado como mecanismo de cambio positivo. De esto hablaremos en el bloque de las actitudes y experiencias personales.



## ➤ DESPUÉS DE LA EXPOSICIÓN DE LAS MUESTRAS. INFLUENCIA DE LOS PRODUCTORES

En los grupos, la exposición a las informaciones de los medios de comunicación seleccionadas en la fase previa ha generado diferentes tipos de interpretaciones y reacciones.

La realidad que han percibido todos es que viven en situación de pobreza y marginación, reforzando los estereotipos que ya tenían previamente como que “viven en poblados chabolistas”, “se dedican a la mendicidad”, “roban”, “la falta de higiene” y “la falta de cuidado de los menores”. Es decir, lo que ven en los medios guarda relación con la imagen cognitiva que tienen de este colectivo.

*“No son malos, también dan pena, a veces es la necesidad lo que hace estar así” (Chica española GD1)*

*“Muchos gitanos rumanos no roban porque quieren sino por necesidad” (Chico español GD1)*

Sin embargo, la interpretación de esa realidad depende por un lado del tipo de muestra incluyendo aquí el medio de comunicación (TV, prensa) y de las **características del grupo**.

La fotografía de “Músicos, mendigos o ladrones” (año 2010) fue de las más comentadas ya que transmitía una imagen de pobreza a los participantes, nomadismo por la caravana de fondo y algunos llegaron a reflejar a la mujer trabajadora que cuida de su familia. Sin embargo, el titular no les gustaba ya que directamente les estigmatizaba y ofrecía una visión reduccionista de la realidad del colectivo. De hecho, comentaban que la opinión pública pensaría que se dedicarían exclusivamente a esas tres actividades.

*“Sugiere que son músicos porque tocan en la calle, mendigos porque piden y ladrones porque roban” (Chica española GD1)*

*“No me gusta la foto y el titular. No se lo merecen. No todos so iguales. A ellos no les han preguntado” (Chico español GD1)*

La fotografía “Un cinturón de 1500 chabolas rodea de miseria la región madrileña” (año 1999) al igual que la anterior imagen la sensación de los participantes resultó similar: pobreza, situación de los menores de abandono, suciedad... Sin embargo, sobre el titular no hicieron comentarios.

Lo que más impactó en los grupos era la fecha en que se habían tomado las fotografías. La más antigua pensaban que era la más actual del Poblado del Gallinero. Por consiguiente, la perpetuación de esa imagen a lo largo del tiempo daba pie a las siguientes interpretaciones:

*“Puede ser cultural, es su forma de ser” (Chica española GD 3)*

*“Ves la imagen y ves que ellos no cambian. Se les ha ayudado mucho y siguen igual” (Mujer española GD2)*

Los reportajes, como decían los expertos, proporcionan mayor cantidad de información a través de las imágenes y del tiempo de duración que tenga.

Para el Grupo nº1 de jóvenes se eligió la parte del programa de “Callejeros” referido a la Cañada Real, teniendo en cuenta, por la edad de los participantes, que era uno de los programas que más solían ver. Al ver la parte que hablaba de los gitanos rumanos del Gallinero, su reacción era de



rechazo, criticaban el comportamiento de éstos con los niños, y comentaban que no les prestan atención.

*“Viven así y encima tienen más hijos”, “Son todos como los del vídeo, viven en chabolas”, etc. (Chico español GD1)*

Sin embargo, cuando el reportaje mostraba imágenes de gitanos españoles que alardeaban de vender droga, su reacción fue de enfado y comentaban que podrían ser gitanos extremeños.

*“Sacan lo peor de los gitanos españoles” (Chica española GD1)*

En este caso no se sentían identificados y surgía la idea de que: *“Los gitanos somos muy diferentes. Los extremeños no son como los andaluces”*. Esta reflexión originó el debate de que los medios muestran una parte de la realidad. Y al igual que han mostrado la imagen negativa de la droga, con los gitanos rumanos ocurre igual. Uno de ellos al hilo de esto comentaba que:

*“No todos los gitanos rumanos son iguales. Otros visten bien. Tienen su trabajito” (Chico español GD1)*

El grupo propone realizar un programa similar a “Palabra de Gitano” llamado “Palabra de Gitano Rumano”. De nuevo aquí sale el estereotipo que hace referencia a los “dientes de oro”. Una parte del grupo criticaba este programa:

*“Yo no sacaría la imagen de la gitana y el pañuelo. Antes eso no lo veían los hombres y ahora con la TV todo el mundo lo ve” (Chica española GD1)*

Añaden que mejoraría si mostrara la imagen de gitanos de otras comunidades y con otro estilo de vida.

Para el resto de grupos se ha mostrado una parte del reportaje “La Frontera Invisible” del Programa Pueblo de Dios. En este caso, se seleccionó una parte que no es del Gallinero. La intencionalidad del productor era dar a conocer la realidad de la Cañada Real. En este caso, podemos comprobar que los participantes desconocían ese contexto y la intencionalidad del productor se conseguía.

En este caso, sorprendía la reacción del Grupo 2 de Cañada Real que siendo sus vecinos tampoco los identificaban: *“ Esa imagen será de los campamentos de los primeros que llegaron”*. Este grupo, responsabilizaba a los gitanos rumanos de la mala imagen que los medios transmiten sobre ellos.

*“Cuando va la TV al Gallinero para mejorar su imagen ellos no quieren” (Mujer española GD2)*

*“En TV sólo salen los rumanos de Cañada que roban” (Chica marroquí GD2)*

*“En Callejeros cuando salen los gitanos rumanos son amigos de la policía porque ya les conocen de sobra” (Chico español GD2)*

En ocasiones las imágenes del reportaje eran utilizadas para **reforzar los estereotipos** que ya habían expresado.



*“Lavan la ropa a mano , teniendo al lado una lavadora. Eso lo hacen para dar pena, para parecer más pobres y luego tienen sus casas en Rumanía mientras aquí vive en chabolas.” (Chica marroquí GD2)*

*“Tienen muchos niños y se quejan que no tienen dinero. Y mira los coches que hay al lado de la chabola” (Chica marroquí GD2)*

En el Grupo 3, destacaban el tratamiento del reportaje más honesto y menos sensacionalista que otros programas como el de “A fondo”, “Callejeros” y “Equipo de Investigación”. Lo que más les impactaba era que los menores no fueran al colegio. Sobre los medios de comunicación opinaban que “se centran en mostrar lo negativo” y “no transmiten otras informaciones de interés desconocidas para el público” y que podrían ayudar a entender su comportamiento o forma de vivir. Por ejemplo, la situación que hay en su país, datos sobre los menores que sí van al colegio, etc.

Comparan el tratamiento de los medios con los gitanos españoles de los que “se habla más de otras cosas” pudiendo conocer los cambios que ha habido a nivel positivo, como la incorporación en los colegios de los menores, familias que viven en pisos, o los gitanos y gitanas que trabajan en diferentes sectores profesionales.

Al igual que el resto de grupos identifican la imagen del colectivo de gitanos españoles en los medios de comunicación como un mecanismo de cambio positivo.

En el Grupo 4, el vídeo les transmite que las familias hacen vida normal como otras familias, salen a pedir porque en el reportaje se habla de que no tienen trabajo en la construcción. Su percepción recuerda a la que los expertos señalaban en las entrevistas sobre cómo eran las personas con las que habían tenido contacto para los reportajes. También lo comparaban con la Celsa, un poblado chabolista que hubo de gitanos españoles hace unos 20 años. Esta comparación también la resaltaban los expertos, acerca del resurgir de los estereotipos de los gitanos españoles hacia los gitanos rumanos. En este caso, la comparación también servía para pensar que al igual que ha habido cambios en los gitanos españoles, puede haberlos con los gitanos rumanos.

Las noticias expuestas han sido diferentes también en función de los grupos y se ha elegido una de cada área (social, comportamientos desviados y empleo).

En el Grupo 1 la noticia presentada fue: “Florín, 14 años y padre en abril” del año 2003”. La selección de esta noticia fue con la idea de incentivar el debate al ser el caso de un chico de una edad próxima a la de ellos. Les sorprendió el hecho de que un chico tan joven fuera padre. Entregamos un fragmento de la noticia donde el periodista hacía una comparación entre los gitanos rumanos y los gitanos españoles. Compartían la información del periodista pero no sabían concretar si los gitanos españoles mantienen esa costumbre. Esto puede ser un indicador de no querer reconocer aspectos comunes que socialmente se perciben negativamente, ya que sorprende que no conozcan este dato siendo ellos gitanos españoles.

En el Grupo 2 la noticia utilizada fue "La policía vigilará la zona en la que viven los rumanos amenazados por sus vecinos" del año 2000. A pesar de que la noticia, hacía referencia a la agresión de grupos violentos hacia gitanos rumanos, en este grupo el discurso que se mantenía es que los culpables eran los gitanos rumanos. Una de las asistentes relataba:



*“ En Rivas pasó algo parecido. Iban a las tienda a robar y lo mejor que pudo hacer el alcalde fue pagarles para que arreglaran sus furgonetas y se marcharan” (Mujer española GD2)*

En el Grupo 3 la noticia presentada fue “No somos vagos” del año 2000. Les llamó la atención, en primer lugar, la fecha de la noticia. A través de ella, comentaron que la percepción que tiene el colectivo sobre ellos mismos es la que tiene la sociedad mayoritaria sobre que no quieren trabajar. Sin embargo, la noticia sí que refleja las dificultades que tienen en su país de origen, así como aquí para encontrar un empleo. Destacan que la noticia dice que “están atrapados y no pueden avanzar”.

## TABLA RESUMEN- JOVENES ADULTOS MINORÍAS

### EVENTO ESPECÍFICO- FRANCIA

El evento que ha surgido de manera natural en los grupos de discusión acerca de cómo se ha producido el cambio en la percepción de este colectivo ha sido la crisis económica. El Grupo 4 tras ver las fotos seleccionadas comentaban:

*“La crisis cada vez trae mas imágenes de estas en gitanos y no gitanos. El nivel de pobreza va aumentando más. Los recortes afectarán a esta gente, como cada vez hay menos dinero esto afecta en la intervención con ellos (Mujer española GD4)*

*En la misma línea, uno de los informantes del Grupo 3 indicaba:*

*“ Se ven menos pidiendo en los semáforos. La situación ha empeorado para ellos con la crisis ya no ganarán tanto y es posible que hayan tenido que irse a sus países” (Chica española GD3)*

Sobre la mendicidad comparaban a los gitanos rumanos con personas españolas que en los semáforos hacen malabares por ejemplo.

Esta crisis ha provocado que la situación económica de este colectivo se haya extendido al resto de la población. La percepción de este colectivo sobre todo en las personas que se encuentran sin trabajo y que comparten condiciones de vida similares, es de rechazo y de crispación. Esto se ha visto principalmente en el grupo nº 2 de Cañada con personas extranjeras.

*“Nosotros los marroquíes ahora no tenemos trabajo y también tenemos que buscarnos la vida con la chatarra. Pero no vamos dando imagen de pobres... A ellos se les ayudan más” (Mujer marroquí GD2)*

El evento que preparamos para analizar el cambio en la percepción fue el de las expulsiones masivas de Francia. Tras mostrar la noticia, se podía apreciar que algunos de los estereotipos que habían emergido de la dinámica de grupos, como por ejemplo el nomadismo, quedaban desmontados. De hecho, se producía un cambio de asociación y ya no lo veían como algo cultural, sino como un comportamiento forzado a consecuencia del entorno hostil. Asimismo, se relacionaba este comportamiento del colectivo con los continuos desalojos que se producen y que les obliga a tener que buscarse la vida.

Sin embargo, los participantes del grupo nº 2 de Cañada Real valoraban de manera positiva la actuación de Francia. Una de las participantes lo comparaba con los desalojos que se produjeron en el municipio de Rivas-Vaciamadrid. Comentaban que si se les había echado era por alguna



razón, ya que en Francia conviven otras nacionalidades como los marroquíes y no se tomaban esas medidas contra ellos.

Síntesis:

En el análisis de los discursos obtenidos tras la exposición de las muestras hemos querido evaluar el vínculo entre las producciones de la cultura popular, en este caso los medios de comunicación seleccionados (TV, prensa) y los estereotipos de la audiencia.

La sucesión de noticias negativas hacia el colectivo perpetúa la imagen estereotipada que hay hacia ellos. La percepción que hay es que no cambian o que no quieren integrarse al no poder hacer referencia a reportajes o noticias que le muestren lo contrario. También los productores logran crear nuevos estereotipos en una parte de la audiencia, ya que la interpretación de cada persona puede influir de manera positiva, sensibilizándoles, o de manera negativa, provocando un mayor rechazo hacia este colectivo. En los grupos hemos podido comprobar cómo ante una misma imagen el público capta ideas completamente diferentes.

Las impresiones del mundo exterior y las malas experiencias personales son mecanismos que sumados a la producción de los medios, son los ingredientes de los estereotipos y prejuicios, y éstos son los que guiarán las actitudes hacia el colectivo gitano rumano.

A continuación describiremos los resultados de los grupos en cuanto a la percepción y sus actitudes.

### Parte 3: De la percepción a las actitudes.

Los estereotipos son imágenes que tenemos en la cabeza, que funcionan también como recurso justificatorio para el rechazo y la hostilidad hacia ciertos grupos, como pantalla de proyección para nuestros conflictos personales y sociales (Calvo Buezas, T., 2003). Los estereotipos pueden ser positivos, pero en la mayoría de los casos son negativos y resistentes al cambio y facilitan la aparición del prejuicio y la discriminación.

La existencia de un prejuicio implica que las personas prejuzgan, usualmente de manera negativa a un grupo o a sus miembros (Nelson, 2002). El prejuicio no solo se refiere a una opinión o creencia, sino también a una actitud, que incluye sentimientos como rechazo o desprecio.

La discriminación implica poner a miembros de un grupo en desventaja o tratarlos injustamente por pertenecer a un grupo. El origen étnico o racial no es la única fuente de discriminación para las personas pertenecientes a minorías.

A continuación vamos a estudiar los elementos que influyen en el origen y permanencia de los estereotipos y prejuicios hacia el colectivo gitano rumano.

- En primer lugar está **el papel de los medios de comunicación** como elemento fundamental en la configuración de la imagen colectiva sobre este grupo.





El papel de los medios es fundamental en un tema tan sensible como éste por la importancia que pueden tener sus mensajes para crear o desmontar prejuicios o estereotipos.

*“En los medios de comunicación al hablar de gitanos españoles se habla más de otras cosas. Pero de gitanos rumanos no” (Chico español GD3)*

*“Hace poco salió un grupo de personas en televisión que habían sido detenidas por robar en el metro” (Chico español GD3)*

- En segundo lugar **la ausencia total de interrelación** entre la población gitana rumana y el resto de los grupos sociales. El desconocimiento mutuo está en la génesis y permanencia de los estereotipos y prejuicios hacia personas que se perciben diferentes (Allport, 1954).

En todos los grupos de discusión los participantes afirmaron que no conocían a nivel personal a ninguna persona gitana rumana. Incluso en las zonas donde comparten espacios y son vecinos, existe una especie de “muro” entre unos y otros. Algunos de ellos no querían arriesgarse a decir qué imagen tenían de ellos ya que reconocían que no les conocían lo suficiente, indicando que esa imagen podría ser sesgada.

*“No tengo trato con ellos, no les conozco” (Chico español GD1)*

*“Como personas no les conozco. No he convivido con ellos” (Chica marroquí GD2)*

*“No conozco a ningún gitano rumano. Rumanos sí que vienen a clases de español pero no gitanos” (Hombre español GD4)*

Una de las barreras que se mencionaron fue el desconocimiento del idioma para poder comunicarse con ellos. Así lo reflejaba un chico joven del Grupo 2.

*“Los gitanos rumanos hablan poco español. Con los gitanos españoles puedes hablar.” (Chico español GD2)*

- En tercer lugar, **la idea que prevalece es que ellos son responsables de su situación de marginación**. Ellos son los que vienen de fuera y han de adaptarse a las costumbres del país de acogida.

*“No quieren integrarse, ellos tienen su cultura. Vinieron a vivir como vivían en Rumanía. Si se integran desaparecen” (Hombre español GD4)*

*“Están aparte. No se juntan con los demás” (Mujer española GD2)*

*“No participan en reuniones cuando pasa algo en la Cañada. Ellos se alejan de nosotros” (Chica marroquí GD2)*

En el Grupo 4 se reflexionó sobre el concepto de “integración” manifestando diferentes opiniones en relación a este tema. Una de las participantes defendía la idea de igualdad en la diversidad, entendiendo la integración como un proceso en el que tenemos que implicarnos todos, no sólo las personas que vienen de fuera.



*“La integración es un concepto que hay que trabajar mucho. Para ello no es que las personas que vienen aquí o van a otro lado se tengan que adaptar a las costumbres del lugar, sino que es preferible hablar de igualdad en la diversidad. ..Nos tenemos que reintegrar todos”(Mujer española GD 4)*

*“El esfuerzo del acercamiento tiene que ser por ambas partes”(Mujer española GD 4)*

*“La integración consiste en que haya un respeto y un diálogo mutuo. Eso puede ser un camino para que haya integración. Yo respeto si ellos me respetan”. (Hombre español GD4)*

Uno de los participantes discrepaba de esa opinión, ya que para él la integración va más allá de la convivencia.

*“Para integrar hay que mezclar como cuando se casan negros con blancos. Es difícil ver mezcla de gitanos rumanos y gitanos españoles” (Hombre español GD 4)*

Otro de los participantes del mismo grupo opinaba que integrar no es preservar la misma cultura.

*“La gente de aquí vamos a hablar bien pero si vas a la calle la opinión es muy mala. Hay que bajar a la realidad. A veces nos equivocamos en preservar la misma cultura. No es integrar, como es en el lenguaje”(Hombre español GD4)*

*“Cuando hay costumbres que vulneran los derechos como los matrimonios concertados de niñas menores de edad, eso no se puede respetar” (Hombre español GD4)*

- En cuarto lugar , **al no tener un contacto directo y cercano con este grupo, hay ciertos estereotipos que aparecen al observar desde fuera a este colectivo.**

*“Donde yo vivo hay un chaval joven gitano bien vestido que está pidiendo. A lo mejor esta gente tiene nivel para ir bien vestido. Algunos van muy sucios. Una vez me acerqué a él y le pregunté por qué no trabajaba”. (Hombre español GD 4)*

*“ Cuando les veo pedir en el metro me da pena porque pienso en que son explotados por otras personas. Pero eso no es un prejuicio” (Hombre español GD 4)*

*“ El chico que veo pidiendo ya me saluda, me conoce... y si no le doy dinero me siento mal. Un día le vi con el móvil y pensé jolines está pidiendo y ¡míralo! Su pareja le controla desde otro lado... le ves limpio y educado ...” (Mujer española GD 4)*

*“En Manuel Becerra (plaza muy transitada en la ciudad de Madrid) les veo cómo se organizan para pedir, robar...”(Chica española GD3)*

En estos ejemplos, podemos ver que el estereotipo de la mendicidad está asociado al deterioro físico y a la falta de medios económicos. El hecho de ver a una persona gitana rumana “bien vestida” ó con un móvil pidiendo limosna parece un indicador de que la persona nos está engañando y no es tan pobre como parece. Por otra parte, el verles en grupo en una plaza se asocia a pertenencia a grupos delictivos organizados.

Estos supuestos o creencias valorativas que se construyen, se convierten en afirmaciones rotundas que van de boca en boca y pasan de ser rumores o leyendas a verdades absolutas.



La leyenda más repetida en todos los grupos ha sido en torno al tema de la vivienda afirmando que las administraciones les habían entregado pisos a familias gitanas rumanas y que éstas hacían un mal uso de las mismas. Unos decían que las habían destrozado, otros que las habían vendido y se habían hecho una casa en Rumanía, otros que sólo pagaban 50 euros por la vivienda y además no vivían en ella sino en las chabolas del poblado del Gallinero. Sin embargo, estudios como “Población gitana española y del Este de Europa, Empleo e Inclusión Social” de la Fundación Secretariado Gitano, del año 2011, señalan las dificultades que tienen las personas gitanas rumanas para acceder a la vivienda. La documentación necesaria para su solicitud, es la mayoría de las veces casi imposible de conseguir para estas personas. Algunos documentos básicos como el Certificado de Registro de Ciudadano de la Unión Europea han endurecido los requisitos para su tramitación exigiendo un contrato de trabajo para obtenerlo. Pero este tipo de informaciones son desconocidas para el resto de la población. Todo el mundo conoce los problemas derivados de la no integración de este colectivo, pero poco saben acerca de las dificultades que estos grupos encuentran en su integración.

- En quinto lugar, están las **experiencias concretas de convivencia** con una tendencia a destacar más las experiencias negativas relacionadas con este colectivo. Experiencias positivas de convivencia fomentan expresiones de xenofilia mientras que las negativas amplían la distancia de unos hacia otros.

*“A veces el problema es que se generaliza a otros colectivos las experiencias negativas. Si hay algo bueno no se cuenta” ( Hombre español GD4)*

Estos comentarios reafirman lo que los expertos comentaban sobre los medios de comunicación acerca de que lo normal no interesa como noticia, sólo interesa lo problemático y/o excepcional.

Cuando algún participante de los grupos ha comentado alguna experiencia positiva acerca de este colectivo se le ha restado importancia, a excepción del Grupo 4 que sí ha hecho más autocrítica en este sentido y, en general, ha resaltado más aspectos positivos que el resto de los grupos. También se da la circunstancia de que cuando hay un acercamiento positivo hacia el colectivo gitano rumano se percibe como algo raro ó excepcional e incluso tratan de buscar una explicación porque rompe con el esquema mental inicial hacia este colectivo.

*“ Coincidimos en el autobús al ir a clase. Iban en el bus pero no hacían nada” ( Chica marroquí GD2)*

Tras este comentario otra del mismo grupo añadía:

*“Nunca he tenido problemas con ellos. Por las mañanas al ir a trabajar nos saludamos y alguna vez se han esperado en el autobús para que yo no lo perdiera” (Mujer boliviana GD2).*

*“Uno le ayudó a mi madre a subir el carro de la compra” (Chica española GD1)*

Las experiencias personales mencionadas como negativas han estado ligadas al estereotipo del robo y la mendicidad.

*“Tuve una amiga que era gitana rumana, pero yo no lo sabía porque vestía normal. Una vez la pillé robando y dejé de ser su amiga”(Chica española GD1)*



*“En Cañada Real estuvimos y se han llevado los cables de los teléfonos, de la carretera. Si dijeras que lo hacen una vez, se entiende. Cuando no paran de hacerlo te quemas”* (Mujer española GD2)

*“Trabajé en una tienda y venían a robar. Tenía miedo por si me hacían algo”. (En este caso hablaba de gitanos españoles)* (Chica española GD3)

También ha habido referencias al carácter agresivo de este grupo.

*“ Se defienden a base de golpes, diciéndote llamo a mis amigos y te pego”* (Chica marroquí GD 2)

*“ A veces buscan pelea, hablan mal”* ( Chica marroquí GD2)

- En sexto lugar está **la parte emocional en cuanto a los sentimientos** que se despiertan ante la presencia o el contacto de las personas que se identifican como gitanas rumanas. Sentimientos que cambian cuando se desconoce que la persona con la que están en contacto es gitana rumana.

Los sentimientos que más han señalado es de desconfianza y de temor, coincidiendo con los que comentaban los expertos.

*“ Alguna vez han venido a la tienda gratis (es de ropa) de la Asociación de Vecinos, y he bajado a ver qué cogen”* (Hombre español GD 4)

*“Al principio cuando llegué a Cañada tenía miedo con mis niños pequeños (refiriéndose a la zona)... Ahora nos conocemos más y ya no tengo tanto miedo”* (Mujer boliviana GD2)

A continuación en el siguiente esquema podemos ver de manera resumida los pasos que preceden a las actitudes que vamos a pasar ahora a desarrollar



Fuente:

ESTRATEGIA ANTIRUMORES BARCELONA FUENLABRADA. ESTRATEGIAS MUNICIPALES DE SENSIBILIZACIÓN INTERCULTURAL. DANI DE TORRES – 26 ABRIL 2013

### **ACTITUDES O CONDUCTAS EN LAS ÁREAS DE INTERÉS**

En esta tercera parte del guión elaborado para los grupos de discusión, planteamos una serie de situaciones que pueden darse en la vida real en relación al área de empleo, vivienda y relaciones personales en diferentes contextos. También hemos analizado el nivel de tolerancia ante manifestaciones racistas ocurridas fuera de España en relación con el colectivo objeto de estudio.



Al plantear estas situaciones, casualmente, algunos/as de los participantes ya habían pasado por algo parecido y lo compartían con los demás. En algunas situaciones todo el grupo se pone de acuerdo, pero en otras encontramos diferentes respuestas dependiendo de cada persona.

• **EMPLEO**

Se presenta a los participantes dos situaciones hipotéticas:

1. “Imaginaros que tenéis una empresa y necesitáis contratar personal. En el proceso de selección se presentan varias personas y entre ellas hay una que es gitana rumana. ¿Qué hariais?”.
2. En algunos grupos también se ha planteado otras situaciones como: “imaginaros que necesitáis contratar una persona para limpiar la casa o cuidar de una persona mayor y se presenta una persona gitana rumana”, introduciendo la variable empleo en tu propio hogar.

GRUPO	COMENTARIOS/ ESTEREOTIPOS	PREJUICIO/ DISCRIMINACIÓN
1	<p><b>CONTRATARLES EN UNA EMPRESA</b>                      “Yo sí le contrataría” (Chico español)                      “Me disgusta que roben. No me fiaría” (Chica española)                      Experiencia personal: Mi madre fue a una entrevista en el supermercado Día y no la cogieron por ser gitana. Por ser gitanos estamos discriminados (Chica española)</p>	<p>- Aceptación.</p> <p>-Desconfianza- rechazo asociado al estereotipo de ladrones.</p> <p>- Empatía- al vivir una situación parecida</p>
2	<p><b>CONTRATARLES EN UNA EMPRESA</b>                      “Un día de trabajo no aguantan. No los ves levantándose pronto para trabajar. Ahora para pedir y robar sí” (Chico boliviano)                      “Si no van a estudiar cómo van a trabajar” (Chica marroquí)</p> <p><b>CONTRATARLES EN TU CASA</b>                      “Conozco una familia gitana rumana que el marido trabajaba y la mujer se iba a pedir con los niños”(Chica marroquí)                      “Depende. Esta gente no va presentable a ningún lado. Si roban en la calle le metes en casa y te roban todo”(Chico español)                      “En una casa donde trabajaba la señora me decía que no contrataría a una rumana porque la dejarían “pelada” (Mujer boliviana)                      “Para trabajar le daría una oportunidad.Yo la metería en casa, pero no le dejaría pasar ni una. En cuanto me robara la echaría fuera” (Mujer española)</p>	<p>- En este grupo todos muestran actitud de rechazo asociada a los estereotipos de la “mala imagen física”, “el robo” y la idea de que “no quieren trabajar”.</p> <p>- Únicamente una persona del grupo les daría una oportunidad pero muestra miedo y desconfianza pensando que le podría robar.</p>



3	<p><b>CONTRATARLES EN UNA EMPRESA</b>  <i>“Le haría la entrevista y me encantaría cogerle si está preparado. No iba a hacer discriminación positiva. No le rechazaría”</i> (Chico colombiano)  <i>“Le haría también la entrevista”</i> (Chica española)  <i>“Dice que nos quejamos de que no se integran pero si no les damos la oportunidad no pueden integrarse”</i> (Chica española)  <i>“Depende de ellos”</i></p>	<p>- Aceptación.                      En este grupo valoran de manera muy positiva el que una persona gitana rumana buscara un empleo y su actitud ha sido muy receptiva.</p>
	<p><b>CONTRATARLES PARA TRABAJAR EN TU CASA</b>  <i>“Depende de la imagen que te de en la entrevista que le hagas”</i>  <i>“Yo creo que no le contrataría porque en tu casa hay un sentimiento de pertenencia mayor. No creo que puedan aspirar a otros puestos si no tienen formación”</i> (Chico español)  <i>“Hay que dar confianza. Antes de hacer la entrevista ver que tienen todo en regla y demás”</i> (Chico gitano rumano invisible)</p>	<p>- Ambivalencia.                      - Desconfianza por considerar la casa un espacio privado.                      - Aceptación.</p>
4	<p><b>CONTRATARLES EN UNA EMPRESA</b>                      Hablando en tono irónico: <i>“Le pagaríamos menos”</i>. (Hombre español)  <i>“Para cuidar a una persona mayor sí, por el respeto y sumisión hacia los mayores”</i> (Mujer española)  <i>“En las obras hay gitanos trabajando de vigilantes. Porque así nadie entra a robar”</i>  <i>“El hecho de pedir en el metro y dedicar toda una mañana ya es un curro”</i> (Hombre español)                      Experiencia personal: <i>“Un contacto que tengo no cogió a una chica gitana rumana porque el trabajo era de cara al público”</i> (Hombre español)</p>	<p>- Aceptación                      - Ambivalencia, dependiendo del tipo de trabajo.                      - Surgen estereotipos relacionados con la mendicidad, el robo y la mala imagen</p>

• **VIVIENDA/ CONVIVENCIA**

Se plantean dos escenarios concretos de convivencia con este colectivo:

1. “Imaginaros que en vuestro mismo bloque realojan a familias gitanas rumanas procedentes del poblado del Gallinero, ¿qué os parecería? ¿cómo sería la reacción del vecindario?”.
2. “Alquilas tu piso y se presenta una familia gitana rumana con toda la documentación necesaria para realizar el contrato de alquiler. ¿Qué harías?”

GRUPO	COMENTARIOS/ ESTEREOTIPOS	PREJUICIO/ DISCRIMINACIÓN
-------	---------------------------	---------------------------



1	<p><b>TENERLOS DE VECINOS</b>  <i>“Estás en el mismo hábitat pero con otros animales”</i> (Chico español)  <i>“Les dan pisazos y los destrozan”</i> (Chico español)</p>	<p>- Rechazo.</p>
2	<p><b>TENERLOS DE VECINOS</b>  <i>“No los querría de vecinos”</i> (Chica marroquí)  <i>“Los gitanos, depende cuales. Ahora los españoles los tienen muy controlados. Ahora al tener seguimiento se les puede dar una oportunidad. Antes los gitanos españoles tenían mal comportamiento y ahora van cambiando. Con los gitanos rumanos no se puede convivir”</i> (Mujer Española)  <i>“Les dan pisos por 50 euros al mes. Se pelean con los vecinos y se vuelven. Beben, mean en los portales, te amenazan de muerte...”</i> (Hombre boliviano)  <i>“Prefiero volver a mi país que estar con ellos. Te pueden hacer cualquier cosa”</i> (Chica marroquí)  <i>“ En pequeñas cantidades se pueden soportar”</i> (Chico español)</p>	<p>- Rechazo.                  - Miedo.</p>
3	<p><b>TENERLOS DE VECINOS</b>  <i>“Me daría miedo que se rompa la convivencia. Si son unos pocos hay minoría y no imponen sus leyes”</i>(Chica española)  <i>“Estoy en contra porque creo que tendría problemas por las referencias que tenemos”.</i> (Chica española)  <i>“Me siento condicionado por lo poco que conozco. Si sé en qué situación vienen y vienen acompañados de una asociación cambia”</i> (Chico colombiano)  <i>“Yo diría que no por miedo a que pase algo”</i>(Chica española)  <i>“Yo creo que si no te demuestran lo contrario votaría a favor”</i> (Chica española)  <i>“Yo tengo familias gitanas rumanas cerca y son tranquilas, trabajan”</i> (Hombre rumano)</p>	<p>-Rechazo por miedo a tener problemas en la convivencia.                  - Aceptación condicionada. Si vienen acompañados de una asociación.                  - Aceptación</p>
	<p><b>ALQUILARLES UN PISO</b>                  Experiencias personales:  <i>“ Tuve una experiencia en la que alquilé un piso a una pareja rumana con 22-23 años. Si hubieran sido gitanos, no les habría contratado por la inestabilidad. Aunque tuvieran todos los papeles, dudaría si son legales. Luego por el piso, por los deterioros que podrían causar. También por los conflictos con los vecinos”</i> (Chico español)  <i>“Mi padre alquiló un piso a gitanos rumanos y no le pagaron. Además metieron a mucha más gente</i></p>	<p>- Rechazo por miedo a los conflictos.                  - Desconfianza.                  - Empatía en el caso del chico rumano</p>



	<i>en el piso</i> ” (Chica española) “Yo estoy alquilado y no tengo ningún problema con los dueños” (Chico gitano rumano “invisible”)	
4	<b>TENERLOS DE VECINOS</b> “Como no he convivido con gitanos rumanos no tendría ningún problema. Ahora si le preguntas a la portera de aquí al lado te dirá otra cosa” (Hombre español)	- Aceptación - Desconfianza
	<b>ALQUILARLES UN PISO</b> “No se lo alquilaría. Mi opinión es que son buena gente si lo deja bien”. (Hombre español) Experiencia personal: “Alquilé una casa en la playa a un español y este se la alquiló a gitanos rumanos. Ellos le pagaron y dejaron la casa muy limpia. Los vecinos no protestaron. Pero el que no me pagó fue el español. Tuve juicio con él y todo”(Mujer española)	Al principio había actitud de rechazo y desconfianza. Tras conocer la experiencia positiva empezaron a dudar. Decían que falta conocer este tipo de experiencias.

• **RELACIONES PERSONALES**

Para evaluar las relaciones personales con el colectivo gitano rumano se plantean dos supuestos:

1. “Imaginar que vuestro hermano/a o hijo/a tiene nueva pareja. Os cuenta que antes de presentarla en familia quiere saber tu opinión ya que es gitana rumana. ¿Qué le diríais?”.
2. “ En el próximo curso escolar tienen nuevos compañeros gitanos rumanos. ¿Qué les parecería? ¿Y si la clase fuera de gitanos rumanos y llegaran ellos?”.

GRUPO	COMENTARIOS/ ESTEREOTIPOS	PREJUICIO/ DISCRIMINACIÓN
1	<b>TU HERMANO/A O HIJO/A TE PRESENTA A SU NOVIO/A GITANO RUMANO</b> “Él será consciente de lo que hace” (Chica española) “Si está trabajando y está civilizado”(Chico español) “Lo que no quiero para mí no lo quiero para mi hermana” (Chica española)	- Aceptación y respeto -Ambivalencia- depende de la persona. - Rechazo absoluto
	<b>TENERLOS COMO COMPAÑEROS DE CLASE</b> “El móvil no lo traigo por si me lo roban” (Chico español) “Confianzas las justas” (Chica española) “ Los conocería, un compañero más y ya está” (Chica española) “Si son todos gitanos yo no estaría en su clase”	-Desconfianza por el estereotipo de “ladrones”. - Ambivalencia. - Aceptación y Respeto





	(Chica española)	
2	<p><b>TU HERMANO/A O HIJO/A TE PRESENTA A SU NOVIO/A GITANO RUMANO</b></p> <p><i>“Habría que conocer al chaval” (Chico español)</i>  <i>Experiencia personal: “Mi hija salió con un chico gitano español y cambió por completo. La tenía anulada. Son personas que te intentan cambiar” (Mujer española)</i>  <i>“Podría haber estado con un gitano y ser bueno. No se puede juzgar a todos por igual” (Chica marroquí)</i>  <i>“Primero tengo que conocerlo. A mis hijos les pueden juzgar sin darle una oportunidad. Si tú me juzgas sin conocerme no me gustaría. Cuando quieres a alguien le quieres como es. No cambiarlo a tu manera” (Hombre boliviano)</i></p>	<p>-Ambivalencia</p> <p>-Rechazo asociado al estereotipo del machismo</p> <p>-Aceptación</p>
3	<p><i>“Hay que confiar que si tu hijo te la presenta es que significa algo para él” (Chica española)</i>  <i>“No me gustaría del todo porque la imagen que tengo es que la mujer ocupa un segundo plano. No me agradaría” (Chico español)</i></p>	<p>- Aceptación</p> <p>-Rechazo y discriminación por el estereotipo de machismo.</p>
4	<p><i>“Si se quieren y son felices...” (Mujer española)</i>  <i>“Creo que si ha dado el paso de presentarte al novio es porque ya lo conoce bien y confío en su criterio” (Mujer española)</i>  <i>“Creo que sería diferente si fuera mi hija con un novio por el machismo y como se configura la familia gitana”. (Mujer Española)</i></p>	<p>- Aceptación y respeto.</p> <p>-Desconfianza por el estereotipo de machismo.</p>

• **TOLERANCIA ANTE CONDUCTAS DISCRIMINATORIAS**

Para evaluar el nivel de tolerancia hacia conductas o manifestaciones discriminatorias se presenta a los participantes una noticia aparecida en prensa acerca de las expulsiones masivas de gitanos rumanos ocurridas en Francia en el 2010 y se les hace la siguiente pregunta abierta: ¿Qué opináis sobre lo ocurrido en Francia?

GRUPO	COMENTARIOS/ ESTEREOTIPOS	PREJUICIO/ DISCRIMINACIÓN
1	<p><i>“Eso es racismo” (Chica gitana española)</i>  <i>“Racismo es lo que sobra” (Chica española)</i>  <i>“Lo normal es que sean nómadas por la discriminación” (Chico gitano español)</i></p>	<p>-Rechazo absoluto a las expulsiones.</p> <p>-Estereotipo del nomadismo. Se justifica por el trato que reciben en cuanto a las expulsiones</p>



<p>2</p>	<p><i>“Lo mejor que hicieron en Francia” (Chica marroquí)</i>  <i>“En Rivas hicieron algo parecido y es lo mejor que pudieron hacer...Yo los metía en una isla. ¿Por qué en Francia no han echado a más? España ha sido para ellos el paraíso. Entran como Pedro por su casa” (Mujer española)</i>  <i>“No sabía que les habían echado” (Mujer boliviana)</i>  <i>“Si les echan es por algo. Porque hay muchos marroquíes y otros extranjeros y a ellos no les han echado” (Chica marroquí)</i></p>	<p>-Aceptación de las expulsiones                  -Se retroalimenta el estereotipo de la delincuencia. El hecho de que expulsen a tantas personas gitanas rumanas les hace pensar que está justificado, al no tomar la misma medida con otros colectivos de origen extranjero                  -Actitud totalmente racista y xenófoba con la propuesta de crear un espacio (una isla) aparte para ellos</p>
<p>3</p>	<p><i>“Me parece muy mal. Muy violento. Están creando en el propio país xenofobia”( Chico español)</i>  <i>“Es duro”(Chica española)</i></p>	<p>-Rechazo de las expulsiones                  -Comprensión de la situación que tiene el colectivo y el racismo que hay hacia ellos</p>
<p>4</p>	<p><i>“El problema es que esto es ilegal. Aparte del racismo que supone. Aparte de ilegal es inhumano”. (Hombre español)</i>  <i>“Es un acto electoral. La gente de fuera lo verá de otra manera pero allí pasa como cuando se hizo la campaña de Cataluña” (Hombre español)</i></p>	<p>-Rechazo de las expulsiones                  -Discriminación por parte de los políticos al utilizarlos como chivo expiatorio aprovechando los prejuicios que tiene la mayoría de la población hacia ellos.</p>

Como podemos apreciar en el análisis de los discursos, en ninguna de las áreas todos los componentes de cada grupo ha mostrado una actitud positiva de aceptación en todas las situaciones planteadas.

En el área de empleo el Grupo 1, grupo joven de minoría gitana, muestra actitudes de aceptación, pero con desconfianza asociada al estereotipo de “ladrones”. El Grupo 2 que vive en la Cañada Real y los tienen de vecinos muestran actitudes de rechazo total asociado a estereotipos de “mala imagen física”, “robo”, etc. Sin embargo el Grupo 3, titulados universitarios y medios, tienen mayor aceptación y receptividad a la hora de contratar a una persona del colectivo gitano rumano, aunque muestran desconfianza cuando el trabajo se realiza en un espacio privado como es la vivienda. El Grupo 4, de personas más mayores, se muestra ambivalente a este respecto, depende del tipo de trabajo.

En el área de la vivienda se manifiesta en todos los grupos un rechazo total ante el supuesto de relación de vecindad con este colectivo por miedo a que surjan problemas de convivencia aunque en algunos casos se les daría una oportunidad si las familias realojadas eran una pequeña proporción con respecto al total de la población autóctona que vivía en el bloque o/y venían acompañadas de una ONG. En el supuesto de alquiler de vivienda propia a una familia gitana rumana el primer sentimiento que despierta es de rechazo, pero este sentimiento va disminuyendo cuando uno de los participantes expone una experiencia positiva personal a este respecto.



En cuanto a las relaciones sociales como pueden ser en el plano familiar, como futuro yerno o cuñado, el discurso era diferente dependiendo del género de la pareja. Si la pareja es una mujer en general hay aceptación y respeto pero si la pareja es un hombre, además de desconfianza, hay temor y discriminación, por el estereotipo de “machismo” asociado a la etnia gitana.

Al analizar la tolerancia ante manifestaciones discriminatorias hacia este colectivo, en concreto con las expulsiones ocurridas en Francia, la actitud de los grupos 1,3 y 4 es de denuncia y de rechazo ante este tipo de actuaciones. Esta noticia incluso ha provocado cambios positivos pues se han dado cuenta de que se responsabiliza a este colectivo de la falta de integración, cuando no se les está dando la oportunidad de asentarse en ningún lugar. Las expulsiones no sólo de Francia, sino también en España de algunos asentamientos como el de Rivas, exponen la dificultad que estas personas tienen para el acceso a un empleo y una vivienda.

Al Grupo 2, que viven junto a ellos, las expulsiones en Francia les parecieron una actuación positiva y lo valoraron como una consecuencia por el estereotipo que se tiene de ellos de delincuentes. Esta tolerancia ante un hecho discriminatorio condenado a nivel internacional por la vulneración de los derechos de estas personas, siendo además ciudadanos europeos, se debe a los problemas de convivencia que existen en el barrio y la competencia por la escasez de recursos sociales que hay en la zona.

Por otro lado, resulta significativa la respuesta de las personas pertenecientes a grupos minoritarios (gitanos españoles y extranjeros) hacia los gitanos rumanos. De hecho, han sido los que han mostrado más actitudes de rechazo pese a tener rasgos comunes como la etnia (en el caso de ser gitanos) y la condición de inmigrantes y por lógica haber sufrido también situaciones de discriminación en su vida diaria. Llama también la atención que el Grupo 2 de la Cañada Real, que es el que más cerca convive con los gitanos rumanos, es el que más rechazo muestra ante la posibilidad de tenerlos como vecinos en su mismo bloque.

Según Allport, al que se refiere Tomás Calvo Buezas<sup>5</sup>, se puede hablar de discriminación cuando “a menudo nos apartamos de la gente con la que no congeniamos. Mientras seamos nosotros los que nos apartamos, no cometemos ningún acto de discriminación. Hay discriminación solamente cuando negamos a otros individuos o grupos de personas la igualdad de trato a la que ellos tienen derecho”. En línea con este argumento, podemos apreciar que el rechazo categórico que ha aparecido en determinadas situaciones concretas de convivencia hacia las personas gitanas rumanas, disminuye las oportunidades de cambio para este colectivo. Si no tienen posibilidad de acceder a un empleo o una vivienda digna, difícilmente podrán salir del círculo de la pobreza y la marginación a la que están sometidos.

El **Grupo 1**, resaltaba principalmente la mala imagen que tienen y las generalizaciones que la sociedad mayoritaria hace como la causa principal de sus prejuicios.

*“Los payos no hacen diferencias entre los gitanos rumanos y los gitanos españoles”-(Chico joven GD1)*

A su vez reconocían su actitud de discriminación y rechazo.

*“Hay discriminación hacia los gitanos españoles y nosotros también discriminamos a los gitanos rumanos” (Chica Joven GD1)*

<sup>5</sup> “ ¿España Racista? Voces payas sobre los gitanos” 1990. Barcelona



Y mostraban empatía al ver algunas de las muestras y al plantearles las situaciones en la vida real de las diferentes áreas.

*“Sacan esas imágenes y generalizan, igual que hacen los payos”* (Comenta una chica joven GD1 tras ver la foto de “Músicos, Mendigos o Ladrones”)

*“En el instituto nos hemos sentido discriminados. Por ser gitano ya te meten en una clase de apoyo”*(Chica joven gitana GD1))

Tanto los gitanos españoles como los participantes extranjeros de otros grupos (en mayor número marroquíes, después sudamericanos y rumanos) veían mal determinadas conductas o costumbres de los gitanos rumanos que también eran practicadas dentro de su grupo minoritario.

Un ejemplo es “tener muchos hijos o casarse joven”. En el Grupo 2 una mujer marroquí comentó que ellos también llegan a tener 12 hijos y otra mujer marroquí le contestó diciendo:

*“Pero los tenemos bien cuidados”* (Mujer marroquí GD2)

De igual manera ocurre con la recogida de chatarra, comentaban que ellos también lo practicaban añadiendo *“Pero no robamos y no vamos de pobres”*.

**El Grupo 4** sí que reconocía que hay comportamientos que no sólo son propios de los gitanos rumanos.

*“Les ves pedir, pero se puede ver como los que hacen malabares en los semáforos”* (Hombre español GD4)

*“Alguna borrachera nocturna, pero eso también le pasa a los españoles”*(Mujer española GD4)

**El Grupo 2** ha sido el que ha mantenido el discurso de mayor rechazo hacia el colectivo gitano rumano. Lo que les generaba mayor crispación era la cercanía del poblado del Gallinero, el asentamiento más grande y mediático en la Comunidad de Madrid.

*“Antes de entrar a Cañada lo primero que se ve es el Gallinero. Y ya la gente piensa que toda la Cañada es así”* (Mujer española GD2)

Además de esto, responsabilizaban a los habitantes del poblado del deterioro de la zona.

*“Los que viven en el Gallinero nos echan tierra encima”* (Mujer española GD2)

*“Por culpa de ellos no tenemos autobús”* (Chica marroquí GD2)

Consideran que han estigmatizado la zona, ya que en los medios han emitido varios reportajes sobre la Cañada Real con imágenes de “plagas de ratas”, “robos de cobre” y “suciedad”.

Al principio del desarrollo de la sesión, algunos de los participantes sí que mencionaron que compartían espacios con ellos como las pistas de fútbol y el autobús del colegio y no había problemas entre ellos e incluso señalaban que no todos eran iguales. Sin embargo, a medida que avanzaba la sesión, el discurso fue cambiando de forma más negativa centrándose en la escasez de recursos sociales en la zona y en su distribución.



Las imágenes negativas hacia este colectivo se acentúan en la competencia por la distribución de los recursos públicos que les parecía injusto, ya que pensaban que a este colectivo se le daban más facilidades y prestaciones sociales sin exigirles las mismas condiciones que al resto de la población de la zona.

*“Han puesto un autobús sólo para ellos. Y encima muchos no van a clase” (Chica marroquí GD2)*

*“Traen a los niños en un bus especial a clases por la tarde, y les dan merienda, los deberes, (Chica marroquí GD2)*

*“Yo si tengo que ir al médico tengo que coger mi coche. Y ellos tienen una ambulancia al lado. Son unos privilegiados pero no lo aprovechan” (Mujer Española GD2)*

El problema del tráfico de drogas que hay en la zona pasa a ser secundario ante el repertorio de quejas que dirigían hacia el colectivo gitano rumano. Criminalizaban más la mendicidad que el tráfico de drogas y achacaban la mala imagen de Cañada al colectivo gitano rumano directamente. Aunque algún participante no estaba de acuerdo con ello:

*“Los gitanos rumanos han llegado después de que la Cañada estuviera mal mirada” (Chico español GD2)*

## ASPECTOS POSITIVOS DE LOS GITANOS RUMANOS

Para cerrar cada uno de los grupos se lanzaba la siguiente pregunta: “¿Qué les agrada de los gitanos rumanos? Aspectos positivos sobre ellos”.

El grupo 1 y 2 respondieron de forma categórica que no había ningún aspecto positivo sobre ellos. Todo lo que ven en los medios y en la calle es negativo.

*“No porque no lo tengan sino porque no lo conozco” (Chico español Grupo 1)*

*“Para aceptarles tenemos que verles cambiar, conocer gente diferente” (Chico español Grupo 2)*

El grupo 3 y 4 sí que mencionaba cosas positivas como la música, el carácter de supervivencia al viajar por el mundo, cómo se ayudan mutuamente, el respeto a los mayores, y el apoyo entre las familias. Una de las participantes comentaba que en el hospital donde trabajaba, las familias gitanas siempre estaban acompañando al enfermo y aunque esto a veces creaba conflictos, tenían el lado opuesto de niños no gitanos que estaban solos porque los padres trabajaban.

En cuanto a la posibilidad de mejora o cambio, el grupo nº 2 planteaba que no hay posibilidad de cambio porque ellos no quieren.

*“Llevan muchos años aquí y se les ha ayudado mucho y no hay manera” (GD2)*

El resto de grupos si mencionaban la posibilidad del cambio a través de la educación.

El grupo de gitanos españoles comparaba su situación con la de ellos hace tiempo. Desde que comenzaron a estudiar la situación e imagen de los gitanos españoles de cara al resto de la sociedad cambió positivamente.



*“El que seas pobre no quita que puedas tener una buena educación” (Chico español GD1)*

Aparte de la educación de los menores, en el grupo 3 hablaban de la importancia de la formación en los adultos para acceder a un empleo.

*“Que no todo sea ganar dinero. Que hagan algo para formarse” (Chico español GD3)*

En el Grupo 4, una de las participantes comentaba que conocía familias gitanas rumanas que llevaban a sus hijos al colegio en la zona donde vivía, pero que a ella, si no le llegan a decir que son gitanas, no las hubiera reconocido, ya que rompían con la imagen que tenemos creada de ellos.

El tema de la actitud de discriminación apenas ha salido en los grupos y cuando se ha hecho referencia ha sido para negar su existencia. Es frecuente escuchar la frase “yo no soy racista pero...”. El reconocimiento de los prejuicios y estereotipos es el primer paso para el cambio de actitudes. La negación por miedo a ser catalogado de racista no favorece este cambio. Es cierto que los estereotipos se basan en una parte de la realidad, pero el peligro que tienen es cuando se generalizan como si esa realidad fuera la única. Esto impide ver más allá. En efecto, es posible que estas personas hayan tenido más contacto del que creen con personas gitanas rumanas, que se hayan sentado con ellas en el metro e incluso que hayan compartido espacios sin percatarse de ello. Se ha comentado que actualmente se nota menos la presencia de las personas gitanas rumanas y es probable que, por la crisis, algunas familias hayan tenido que regresar a su país y otra posibilidad es que algunas personas de este colectivo no se identifiquen como “gitano rumano” por miedo al rechazo y a la discriminación como el hombre gitano rumano del Grupo 3.

La mendicidad practicada con menores ha descendido notablemente desde la llegada del colectivo gitano rumano hasta el momento actual. ¿Todos los menores sin escolarizar están en el poblado del Gallinero? ¿No hay menores escolarizados en los centros de la Comunidad de Madrid? Ni están todos los menores sin escolarizar en el Gallinero y sí que hay menores gitanos rumanos estudiando en otros colegios de la Comunidad de Madrid. Tal vez, estos hechos deberían ser tenidos en cuenta por los medios de comunicación, ya que es una realidad desconocida y por lo tanto es noticia para la audiencia. Y no sólo en lo que respecta a la educación, sino también a otras áreas como el empleo donde también hay personas gitanas rumanas trabajando o buscando empleo aunque no se visibilicen en los medios.

Este tipo de noticias, basadas en casos de éxito en la integración, son las que pueden contribuir al cambio de actitudes en positivo hacia el colectivo gitano rumano, ya que permiten conocer esa otra parte de la realidad que se tiende a invisibilizar.

El racismo y la xenofobia tienden a alzarse en épocas de incertidumbre y de elevada competencia por recursos limitados, por lo que en este momento de crisis económica que estamos atravesando de recortes de prestaciones sociales, servicios públicos y de merma en las expectativas económicas y laborales puede haber un ascenso del racismo y la xenofobia en sus diferentes manifestaciones, por tanto es importante realizar por parte de todos un esfuerzo para lograr la integración de este colectivo.



#### Part 4: Principales conclusiones y recomendaciones.

El análisis de las entrevistas de los expertos y los grupos de discusión nos han permitido comprobar que los casos más extremos de discriminación suelen estar relacionados con la coexistencia de múltiples formas de discriminación. En este sentido, el origen étnico y el país de procedencia convierten a la población gitana rumana en el colectivo más vulnerable ante las diferentes manifestaciones de racismo y xenofobia.

Los aspectos más relevantes que se han detectado en términos de lucha contra la discriminación, el racismo y la xenofobia son:

- Existe una falta de interrelación y convivencia entre la población gitana rumana y el resto de la sociedad. No existe apenas comunicación entre ellos a pesar de haber convivido en espacios cercanos a lo largo de varios años. La falta de relación y el desconocimiento mutuo facilita la retroalimentación de los prejuicios, estereotipos y falsos rumores que se crean en torno a este colectivo.
- Algunas de las barreras que dificultan la relación con este grupo minoritario y por tanto su integración en la sociedad son el desconocimiento del idioma español, la ampliación de la moratoria legal que impide a los ciudadanos de Rumania y Bulgaria trabajar por cuenta ajena en España hasta el 31 de diciembre de 2013 y el endurecimiento de los requisitos para la solicitud del certificado de registro de ciudadano de la Unión Europea (R.D. Ley 16/2012).
- Las referencias positivas de personas gitanas rumanas en los medios es prácticamente nula. A pesar de los avances habidos en los últimos años en el ámbito de la educación, el empleo, la salud y la vivienda por parte de estas familias, éstos son invisibles para la sociedad general al no ser valorados como noticia de interés por parte de los profesionales de la comunicación.
- Los medios de comunicación contribuyen a la perpetuación de estos estereotipos, transmitiendo continuamente noticias que relacionan a este colectivo con la delincuencia, la pobreza y los desalojos o derribos de las chabolas.
- 
- El lenguaje empleado en los medios de comunicación mencionando la etnia y la nacionalidad principalmente en temas de sucesos y con grupos minoritarios, contribuye a generalizar a todo un colectivo los actos delictivos que determinadas personas han cometido. Al igual que las imágenes que acompañan estas noticias. Sin embargo hay una tendencia a omitir este dato en noticias positivas protagonizadas por las minorías.
- 
- El desconocimiento hacia el colectivo gitano rumano tanto por parte de la sociedad general como por parte de los medios de comunicación, unido a la imagen negativa que se proyecta de ellos en los medios, despierta en la sociedad mayoritaria sentimientos de miedo y desconfianza.
- La minoría extranjera tiende a diferenciarse del grupo gitano rumano puesto que ellos han emigrado con el objetivo de buscar trabajo, mientras que perciben que los gitanos rumanos han venido a “mendigar” y a “robar”.



- La minoría española de etnia gitana también tiende a diferenciarse de los gitanos rumanos, llegando incluso a no querer reconocer la existencia de rasgos étnicos comunes que socialmente son percibidos negativamente.
- La crisis económica ha supuesto un mayor empobrecimiento de la población española. No obstante, su impacto ha sido mayor en los sectores más vulnerables de la sociedad. A nivel político y social, se ha estigmatizado a colectivos como el gitano rumano, convirtiéndoles en muchos casos en el chivo expiatorio de los problemas, como la inseguridad ciudadana o la escasez de recursos públicos.
- La pobreza impide la salida del círculo de la exclusión. La falta de experiencia y formación dificulta el acceso al empleo, la economía sumergida ha aumentado y en muchos casos la falta de recursos para subsistir conlleva recurrir a actividades como la mendicidad o la recogida de chatarra. Las dificultades de acceso a una vivienda normalizada hacen que los poblados chabolistas y pequeños asentamientos se conviertan para muchas familias en la única posibilidad de alojamiento, existiendo altos niveles de hacinamiento e infravivienda.
- El rechazo hacia este colectivo es más acentuado en los barrios próximos a asentamientos como la Cañada Real Galiana o el Gallinero. Este rechazo también se percibe entre otros grupos minoritarios que compiten con este colectivo por la distribución de unos servicios y recursos sociales escasos.
- Las reacciones de los grupos de discusión de personas no pertenecientes al colectivo gitano rumano han constatado la presencia de la discriminación como algo cotidiano, independientemente de la edad, la clase social y el contexto de donde procedan. El discurso frecuente de que “no quieren integrarse, les gusta vivir al margen”, responsabiliza al colectivo de su situación, asumiendo y justificando de esta manera la actitud de rechazo hacia ellos.
- En general, existe un alto nivel de desconocimiento por parte de la población mayoritaria y de la perteneciente a estos colectivos, así como de las instituciones y profesionales de los distintos ámbitos, sobre la legislación vigente en nuestro país que promueve la defensa de la igualdad de trato y no discriminación.

## RECOMENDACIONES

- Es esencial que en la cuestión gitana rumana se implique con diferentes niveles y con diferentes roles a un amplio espectro de la sociedad: instituciones públicas, medios de comunicación, agentes económicos y sociales, ONGs, etc., para evitar que el tema sea visto como un problema marginal que concierne meramente a las personas gitanas rumanas y sea visto como un tema de compromiso público que concierne al conjunto de la sociedad. Las medidas públicas deben ser medidas facilitadoras y no interventoras.
- Es necesario tener presente y exigir el cumplimiento de la Legislación Antidiscriminatoria tanto española como internacional. En España, tal y como marca la Directiva 2000/43/CE, se creó en el año 2007 el **Consejo para la Promoción de la Igualdad de Trato y No Discriminación de las Personas por su Origen Racial o**





**Étnico** adscrito al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Corresponde a este órgano desarrollar funciones de protección legal y acompañamiento a las víctimas de discriminación, la información y sensibilización de juristas, policía o medios de comunicación y de los agentes sociales, la realización de estudios sistemáticos y de campañas de sensibilización. Es necesario que todos conozcan que la discriminación está prohibida y que contravenir las normas en esta materia tiene efectos punitivos, para que la más injusta manera de tratar a las personas, aquella que les juzga y les excluye por su origen étnico, sea erradicada de la sociedad española.

- Intercambiar buenas prácticas, coordinación y experiencias entre Estados miembros en el ámbito de la inclusión, facilitar apoyo para la realización de análisis y estimular la cooperación entre todas las partes afectadas por las cuestiones relacionadas con la población gitana rumana.
- Desarrollar acciones de sensibilización que visibilicen los cambios positivos de la población gitana rumana principalmente en los medios de comunicación. Contamos con la experiencia de la población gitana española y los cambios positivos que se han producido en los últimos años en los medios, reflejando una imagen más positiva de ellos, mostrando la incorporación en los colegios de los menores, visibilizando las familias que viven en pisos o que trabajan en diferentes sectores profesionales.
- Implementar programas que fomenten el empleo, la formación y la educación de este colectivo para que salgan del círculo de la pobreza y prevenir la dedicación a otro tipo de actividades no irregulares. Prestar especial atención a los más jóvenes y sensibilizar a las familias de la importancia de la educación.
- Promover espacios de encuentro para los diferentes grupos sociales, espacios accesibles en los barrios donde las personas puedan conocerse y emprender acciones conjuntas para la mejora de toda la comunidad, favoreciendo el acercamiento y la convivencia entre las diferentes culturas.
- Y por último, y no menos importante, poner en marcha la “Estrategia Nacional contra el Racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia” junto con la “Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana (2012-2020)”.

Los principios de esta Estrategia han de ser los pilares fundamentales de todas las actuaciones que se lleven a cabo:

1. El principio de **Igualdad** de trato y la no discriminación, que implica la equiparación de derechos y obligaciones de la población, dentro del marco de los valores constitucionales básicos.
2. El principio de **Ciudadanía**, que implica el reconocimiento de la plena participación cívica, social, económica, cultural y política de todos los ciudadanos y ciudadanas.



3. El principio de **Inclusión**, que implica la creación de procesos que lleven a superar las desventajas sociales, económicas, personales y culturales que permitan que se esté en condiciones de gozar de los derechos sociales y ejercer la participación ciudadana, superando la estigmatización que conlleva la pobreza, la marginación y la exclusión.
4. El principio de **Interculturalidad**, como mecanismo de interacción positiva entre las personas de distintos orígenes y culturas, dentro de la valoración y el respeto de la diversidad cultural.
5. El principio de **Tolerancia**, definido como el respeto, la aceptación y el aprecio de la rica diversidad de las culturas de nuestro mundo, de nuestras formas de expresión y medios de ser humanos. La tolerancia es una actitud activa de reconocimiento de los derechos humanos universales y las libertades fundamentales de los demás.

### SUGERENCIAS PARA LAS ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN WS 3 DE BEAMS

Para producir cambios en las condiciones de vida de la población gitana es necesario trabajar en dos niveles, con la población gitana en la provisión de servicios y con el conjunto de la sociedad para cambiar actitudes.

- Algunas indicaciones que proponemos para las actividades de sensibilización y acciones piloto de WS3 son:
  - Acciones dirigidas al conjunto de la sociedad. Sensibilización a la opinión pública, formación a los agentes que trabajan más directamente con la población gitana (profesores, sanitarios, servicios sociales, etc.) y asesoramiento a los trabajadores de los medios de comunicación responsables en la toma de decisiones sobre informaciones que afectan a la población gitana rumana.
  - Desmontar estereotipos proporcionando datos reales. Un ejemplo de ello es la **Campaña de sensibilización Dosta!** del Consejo de Europa, promovida en España por la Fundación Secretariado Gitano, el Consejo Estatal del Pueblo Gitano, la Oficina de Derechos Humanos del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación y el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Esta campaña comparte los objetivos del proyecto BEAMS contra los prejuicios y estereotipos que afectan a la población gitana, con el objetivo de promover una visión más real y justa de las personas gitanas españolas y de su heterogeneidad.
  - También pueden encontrarse elementos útiles en el proyecto europeo *NET-KARD* Cooperación y trabajo en red entre agentes clave contra la discriminación de la Comunidad Gitana, financiado por el Programa de Derechos Fundamentales y Ciudadanía de la Unión Europea (Dirección General de Justicia de la Comisión Europea) que coordinado por la Fundación Secretariado Gitano cuenta con la participación de entidades y organismos de España, Italia, Portugal y Rumanía, cuyo fin es el de proporcionar recursos a los profesionales clave en la prevención de la discriminación contra las personas de etnia gitana, así como fomentar el establecimiento de redes y metodologías de trabajo entre



los agentes clave en la lucha contra la discriminación y el apoyo a las víctimas, a saber: abogados/as y juristas, los servicios policiales, las asociaciones gitanas y los profesionales de los medios de comunicación.

- Promover campañas específicas de mejora de la imagen de los entornos más castigados por los medios de comunicación como es la Cañada Real.
- Las acciones han de ir dirigidas también a la población a través de los espacios más frecuentados desde los centros educativos hasta los centros comerciales. Ya que las acciones pueden ser múltiples, como realizar campañas de sensibilización, o actividades lúdicas en centros educativos.
- 
- Formar a personas gitanas rumanas como agentes interculturales para realizar la sensibilización. Ellos deben ser los protagonistas para concienciar a la sociedad de esos cambios y hacerse visibles.
- Identificar centros educativos (colegios e institutos) donde hay alumnado gitano rumano para el desarrollo de las actividades, implicando a las familias, los menores y el profesorado en su ejecución. Proporcionar materiales audiovisuales y de lectura que puedan utilizar en las aulas como material pedagógico, como cómics, libros ó páginas web.
- No duplicar recursos que ya existen. Se han realizado numerosos estudios y materiales didácticos para trabajar la discriminación, el racismo y la xenofobia. La coordinación con otras entidades y la realización de actividades conjuntas permitirá llegar a mayor población. Es conveniente reforzar las buenas prácticas existentes, mantenerlas y en el caso de que sea necesario modificarlas para su mejora incluyendo en ellas a la población gitana rumana.
- A continuación exponemos algunos ejemplos de buenas prácticas realizadas con la población gitana:

### GUÍAS PUBLICADAS

- *Guía práctica para periodistas. Igualdad de trato, medios de comunicación y comunidad gitana.* Fundación Secretariado Gitano 2009. [www.gitanos.org](http://www.gitanos.org)
- *A practical guide for journalists. Equal Treatment, The media and Roma community.* Fundación Secretariado Gitano 2010. [www.gitanos.org](http://www.gitanos.org)
- *Letras gitanas para periodistas. Manual para medios de comunicación.* Instituto de Cultura Gitana. 2011  
[http://www.gitanos.org/centro\\_documentacion/documentos/fichas/59372.html](http://www.gitanos.org/centro_documentacion/documentos/fichas/59372.html)
- *¿Cómo informar de colectivos en riesgo de exclusión? Guía de estilo para periodistas.* EAPN Galicia y AGARESCO. 2011  
<http://www.eapn-galicia.com/tercer-sector-social/incidencia/guias-de-estilo-para-periodistas/como-informar-de-colectivos-en-riesgo-de-exclusion.html>
- *Guía didáctica para el trabajo de sensibilización con jóvenes: Conócelos antes de juzgarlos: estereotipos y prejuicios hacia la comunidad gitana.* Fundación Secretariado Gitano, 2006 [www.gitanos.org](http://www.gitanos.org)



### CAMPAÑAS DE SENSIBILIZACIÓN

- *Conócelos antes de juzgarlos*. Fundación Secretariado Gitano. 2004  
[http://www.gitanos.org/campañas/conocelos\\_antes\\_de\\_juzgarlos.html](http://www.gitanos.org/campañas/conocelos_antes_de_juzgarlos.html)
- *Tus prejuicios son las voces de otros*. Fundación Secretariado Gitano. 2005  
[http://www.gitanos.org/campañas/tus\\_prejuicios\\_son\\_las\\_voces\\_de\\_otros.html](http://www.gitanos.org/campañas/tus_prejuicios_son_las_voces_de_otros.html)
- *El empleo nos hace iguales*. Fundación Secretariado Gitano. 2007  
[http://www.gitanos.org/campañas/el\\_empleo\\_nos\\_hace\\_iguales.html](http://www.gitanos.org/campañas/el_empleo_nos_hace_iguales.html)
- *Campaña Rap contra el Racismo*. Movimiento contra la Intolerancia.  
<http://www.movimientocontralaintolerancia.com/html/admin/verNoticia.asp?cod=1905&esBusq=True>
- *Soy una mujer Roma, soy una mujer europea, soy una mujer*. Amnistía Internacional y Fundación Romedia. 2009  
[http://www.mundiromani.com/projektek/?main\\_menu\[main\\_menu\]\[item\]=3](http://www.mundiromani.com/projektek/?main_menu[main_menu][item]=3)  
[http://www.youtube.com/watch?v=RKVOi97yZaE&list=TLiypTJZI3\\_wzUS\\_M\\_vIIxe3GEE1A75xlg](http://www.youtube.com/watch?v=RKVOi97yZaE&list=TLiypTJZI3_wzUS_M_vIIxe3GEE1A75xlg)

### EXPOSICIONES DE FOTOGRAFÍA

- *Vidas Gitanas*. Instituto de Cultura Gitana.  
<http://vidasgitanas.es/>
- *Culturas para Compartir*. Fundación Secretariado Gitano.  
[http://www.gitanos.org/centro\\_documentacion/documentos/fichas/36293.html](http://www.gitanos.org/centro_documentacion/documentos/fichas/36293.html)
- *Nómadas a la fuerza*. Premio Internacional de Fotografía. Concurso Revela promovido por Gea Photowords.2012  
<http://geaphotowords.com/blog/?p=17086>

Tanto las campañas, como las exposiciones, se pueden poner en estaciones de tren, centros comerciales, zonas donde transita todo tipo de población.

Se puede tomar de ejemplo la difusión que otros organismos como la Dirección General de Tráfico o el Plan Nacional sobre Drogas realizan en materia de prevención y sensibilización. Aparecen con frecuencia en todos los medios de comunicación: prensa, radio, TV, Internet y publicidad.

### PÁGINAS WEB

- <http://www.antirumores.com/proyecto.html>
- <http://www.sosracismomadrid.es/web/>
- <http://www.movimientocontralaintolerancia.com/>



- <http://www.dosta.org/en>
- <http://artegitano.blogspot.com.es/>
- <http://gitanosrumanoselgallinero.blogspot.com.es/>
- <https://www.es.amnesty.org>

### **REPORTAJES DE TELEVISIÓN O PRENSA**

En televisión y prensa se han realizado reportajes que aportan mayor información sobre la situación del colectivo gitano. Sería muy positivo que estos reportajes se emitieran con mayor frecuencia que las noticias de tipo negativo y en un horario de mayor audiencia. Algunos de ellos los incluimos a continuación:

- ***Tiempo de Gitanos*** emitido en el Programa Comando Actualidad de Televisión Española en el año 2008

<http://www.rtve.es/alcarta/videos/comando-actualidad/comando-actualidad-tiempo-gitanos/248146/>

- ***Gitanos. Los “otros” europeos*** emitido en el Programa En Portada de Televisión Española en el año 2010

<http://www.rtve.es/alcarta/videos/en-portada/portada-gitanos-otros-europeos-28-11-10/944371/>

- ***Los gitanos de la Unión*** emitido en el programa de Informe Semanal de Televisión Española el 25 de septiembre de 2010

<http://www.rtve.es/alcarta/videos/informe-semanal/gitanos/886747/>

- ***Los gitanos de Rumanía*** emitido en el programa Salvados de la Sexta en el año 2010

[http://www.lasexta.com/programas/salvados/mejores-momentos/rumania-somos-gitanos-invisibles\\_2010101800277.html](http://www.lasexta.com/programas/salvados/mejores-momentos/rumania-somos-gitanos-invisibles_2010101800277.html)

- ***75000 maneras de ser gitano.*** Artículo publicado por El País en el año 2013

En definitiva, para lograr el objetivo principal del proyecto, la lucha contra el racismo y la xenofobia, hemos de trabajar con el conjunto de la sociedad haciendo especial hincapié en los medios de comunicación, teniendo en cuenta la importancia e influencia que tienen como trasmisores de la información y la cultura popular en la sociedad.

