

**APENDICE 1**  
**CRONOLOGIA DEL RELATO**  
**DEL CONFLICTO**

| Principales acontecimientos   | Significación dentro del relato  | Posicionamiento de los distintos periódicos   |
|---|--|---|
| <p><b>1. Quema y destroz del piso piloto del futuro realojamiento. (14 Sept.)</b></p>   | <p>Aparición de la violencia vecinal como principal desencadenante del conflicto.</p>  | <p>El diario <i>El Sol</i>, y en segundo lugar <i>El País</i> son los dos periódicos que conceden más relevancia a estos hechos, poniendo un énfasis especial en la condena de la violencia de los mismos. El resto o no lo relatan o lo hacen con bastante retraso.</p>  |
| <p><b>2. Primeras manifestaciones vecinales masivas en Villaverde (18-19 Sept.)</b></p>   | <p>Las referencias al conflicto se generalizan en todos los diarios de ámbito nacional. La protesta vecinal comienza a aparecer como una movilización social, y la información se centra en la caracterización social de los participantes en el movimiento.</p>   | <p>Hay un grupo de periódicos que, con diferentes matices, identifican la protesta vecinal con un movimiento popular-democrático: <i>El Mundo</i> describe el movimiento vecinal como una insurrección popular contra la administración. <i>Ya</i> y <i>Diario 16</i> como una rebelión del pueblo contra la droga y la inseguridad ciudadana.</p> <p>Otro grupo de diarios eluden esta caracterización de la protesta vecinal como un movimiento social y destacan otras cuestiones: <i>El País</i> subraya la necesidad de una actuación de la administración. <i>ABC</i> expresa la necesidad de represión policial de los desórdenes. y <i>El Sol</i> va a continuar presentando una imagen violenta del colectivo vecinal.</p> |
| <p><b>3. Paralización de las obras de las viviendas del futuro realojamiento por parte del movimiento vecinal. (20 Sept.)</b></p> | <p>Este hecho supone la intervención directa del movimiento vecinal en los planes de la Administración. A partir de este momento van a comenzar las conversaciones entre vecinos y administración. Simultáneamente a estos hechos, se desarrolla en la prensa una polémica política en la que se enfrentan por un lado Leguina y por otro Alvarez del Manzano, el uno criticando y el otro mostrando su comprensión hacia el movimiento vecinal.</p> | <p><i>El Sol</i> y <i>El País</i> se centran en la condena de la paralización de las obras por parte del grupo vecinal. <i>El Mundo</i> interpreta este hecho como una victoria de los vecinos sobre la Administración. La polémica entre Manzano y Leguina resulta especialmente destacada en <i>El País</i>, y <i>Ya</i>.</p>   |
| <p><b>4. Cacerolada en la Plaza de la Villa (21 Sept.)</b></p>  | <p>Aparece con profusión de forma generalizada en todos los periódicos un discurso vecinal, desarrollado por el líder Nicanor Briceño, fundamentalmente orientado en contra de <i>los políticos</i>.</p>   | <p><i>ABC</i>, <i>Ya</i> y <i>Diario 16</i> consideran que la protesta vecinal está orientada contra <i>los políticos</i> en general. <i>El Mundo</i> destaca más las críticas del colectivo vecinal hacia Leguina en particular. <i>El Sol</i> interpreta la protesta más dirigida en contra de los gitanos que en contra de <i>los políticos</i>.</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>5. Primera reunión en la Delegación del Gobierno entre representantes vecinales, del Ayuntamiento, del Consorcio para el Realojamiento de la Población Marginal y de la Comunidad de Madrid. (24 Sept.)</b></p>             | <p>En esta reunión se consigue una paralización provisional de las movilizaciones vecinales, y se produce la presentación de unos representantes gitanos por iniciativa propia, con la propuesta de erradicar el tráfico de drogas entre sus familias a cambio de la continuidad de los realojamientos programados. Este último hecho será el que acabe acaparando la atención informativa.</p>   | <p><i>El Sol</i> es el periódico que hace una valoración más positiva de la intervención de los gitanos en la reunión y les atribuye el mayor mérito del acuerdo. <i>El Mundo</i> también valora muy positivamente esta contribución y se pronuncia a favor de la venta ambulante como solución a sus problemas. <i>Ya</i> atribuye el logro del acuerdo a los jefes gitanos y a los representantes vecinales, dejando al margen de la obtención del mismo a la Administración. <i>El País</i> considera el acuerdo como producto de la voluntad negociadora de gitanos, Consorcio y Delegación del Gobierno, quedando en un segundo plano representantes vecinales y Ayuntamiento. <i>ABC</i> considera el acuerdo sobre todo producto de la cesión de los gitanos.</p> |
| <p><b>6. Dispersión informativa en torno a tres temas fundamentales: el movimiento vecinal, los problemas de la integración gitana, y el enfrentamiento entre el Defensor del Pueblo y el Alcalde de Madrid (25-30 Sept.)</b></p> | <p>En torno al movimiento vecinal, se plantean por un lado sus manifestaciones de desconfianza hacia la propuesta de los gitanos, y aparecen otras organizaciones y colectivos vecinales con intereses distintos: la Asamblea Cívica de Villaverde, y los vecinos de Vicálvaro que viven próximos a los poblados chabolistas cuyo realojamiento está previsto en Villaverde. Aparecen también las primeras entrevistas con el líder vecinal Nicanor Briceño, y también con Emilio Pardo, uno de los gitanos que acudió a la reunión de la Delegación del Gobierno. El enfrentamiento entre Defensor del Pueblo y Alcalde se centra en la discusión sobre la constitucionalidad de la propuesta del Alcalde con respecto a la utilización de los antecedentes penales como filtro para los realojamientos.</p> | <p><i>El Sol</i> y <i>El País</i> se centran en mostrar la división y la contraposición de intereses dentro del movimiento vecinal payo. <i>ABC</i>, <i>Ya</i> y <i>El País</i> darán un gran relieve a la polémica Alcalde-Defensor del Pueblo, posicionándose los dos primeros más cerca del Alcalde, y apoyando más la actuación del Defensor del Pueblo, <i>El País</i>. <i>El Mundo</i> se ocupa preferentemente en este momento del problema de la integración de los gitanos y la venta ambulante.</p>  |
| <p><b>7. Ruptura de las negociaciones y abandono de la segunda reunión en la Delegación del Gobierno por parte de representantes de la Coordinadora vecinal de Villaverde Bajo y Perales del Río (1-2 Octubre).</b></p>           | <p>El 30 de Septiembre tiene lugar una segunda reunión en la Delegación del Gobierno entre representantes de la Coordinadora vecinal de Villaverde, del IVIMA, del CRPM, de la Delegación del Gobierno, y algunos <i>patriarcas</i> gitanos. En un principio se dice que el objeto de esta reunión es ratificar los acuerdos a los que se había lle-</p>  | <p>Las diferencias entre los periódicos se centran en la valoración y atribución de responsabilidades por el distanciamiento entre administración y vecinos. Un grupo de periódicos en el que se encuentran <i>El Sol</i>, <i>El País</i> y <i>El Mundo</i> subrayan el distanciamiento y la ruptura entre vecinos y administración. Entre estos, <i>El Sol</i> y <i>El País</i> atribuyen preferentemente esta ruptura a la actitud violenta y racista de</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>7. (Continuación)</b></p>  | <p>gado el 24 de Septiembre, pero la reunión concluye con el abandono de Briceño y la ruptura de las negociaciones que se habían entablado hasta el momento.</p>  | <p>de los representantes vecinales; y por otro lado, <i>El Mundo</i> la va a explicar como resultado de la falta de compromisos de la administración en el desmantelamiento del poblado de Torregrosa. Un segundo grupo de periódicos entre los que se encuentran <i>Diario 16</i> y <i>Ya</i>, minimizan la importancia del enfrentamiento, y de la violencia de la actitud vecinal, y subrayan preferentemente los resultados de la reunión: dotación policial permanente en los poblados chabolistas, formación de una comisión mixta para el seguimiento de los realojos, desplazamiento del Rancho del Corcobés.</p>  |
| <p><b>8. Máxima tensión. Reanudación de las movilizaciones vecinales en Villaverde. Toma de las obras del futuro realojamiento y Huelga general (2-4 Octubre).</b></p>   | <p>Una asamblea de vecinos decide paralizar las obras de El Molino. El día 2 hacen un primer intento que fracasa tras un fuerte enfrentamiento con la policía. La noche del día 2 tiene lugar una manifestación multitudinaria en Villaverde que bloquea la carretera N-IV en los dos sentidos y una convocatoria de huelga para el día siguiente, con el objeto de que el mayor número posible de vecinos acudan a paralizar las obras. Así sucede el día 3. Los vecinos vencen finalmente la barrera policial y se establecen en acampada permanente en los terrenos del realojamiento.</p> | <p><i>El Sol</i> y <i>El País</i> critican las movilizaciones vecinales, que consideran dirigidas en contra del realojo de población gitana. Resaltan la violencia y la coacción de los procedimientos vecinales. <i>Diario 16</i>, <i>Ya</i>, <i>ABC</i> y <i>El Mundo</i> apoyan las movilizaciones vecinales, que consideran inspiradas en la lucha contra la droga. Destacan la solidaridad de los vecinos y el apoyo voluntario a la huelga. <i>El Mundo</i> insiste particularmente en la condena de la violencia policial contra los vecinos. <i>Ya</i>, aún manteniendo el apoyo a los vecinos, critica la violencia ejercida contra la policía en el episodio de la toma de las obras. Los periódicos que en este momento critican el movimiento vecinal de Villaverde, se apoyan en la descripción de un contexto de crecimiento del racismo a nivel nacional e internacional. Los periódicos que lo apoyan, lo presentan en el contexto de una extensión de las protestas contra la droga en diferentes barrios y municipios de Madrid.</p> |
| <p><b>9. Extensión de las protestas vecinales contra la droga. Debate político en torno al Bando contra el consumo público de drogas del Ayuntamiento de Madrid,</b></p> | <p>La continuidad de la protesta de Villaverde va a combinarse con la emergencia de otras acciones vecinales en forma de patrullas violentas contra la droga, en diferentes puntos de España: Sant Cosme en Barcelona, la Malvarrosa en Valencia, Almería, Cartagena, etc. También en Madrid han comenzado</p>  | <p><i>Diario 16</i>, <i>Ya</i>, <i>ABC</i> y <i>El Mundo</i> apoyan la reacción vecinal que consideran como una rebelión natural del pueblo ante la pasividad de los políticos y la policía en la actuación contra la droga. Insisten en la necesidad de mayor seguridad, y se refieren al Bando del Ayuntamiento contra el</p>  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>y la Ley de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior. (5-11 Octubre)</b></p>                                     | <p>a actuar patrullas urbanas en Alcobendas, San Sebastián de los Reyes, Entrevías, Meco, etc. El debate ha dejado de estar centrado en la oposición racismo/droga, para pasar a plantearse en un primer plano el problema de la violencia vecinal y la seguridad ciudadana.</p>   | <p>consumo público de drogas como iniciativa. A diferencia del resto de este grupo de periódicos, <i>El Mundo</i> combinará el apoyo a la reacción vecinal con la crítica a algunas acciones vecinales como la quema de la chabola de Pies Negros.</p> <p><i>El País</i> critica fuertemente la violencia de la actuación de las patrullas urbanas. Insiste en la necesidad de más seguridad y más libertad de actuación para la policía. Se refiere a la Ley de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior como iniciativa. <i>El Sol</i> presta menos atención a la extensión de las patrullas vecinales, aún cuando las reconoce como protestas contra la droga. El caso de Villaverdes, sin embargo, continúa siendo interpretado como un brote de racismo, y se critica la inhibición y la falta de soluciones de la Administración ante este movimiento racista y ante el problema de los realojamientos.</p> |
| <p><b>10. Propuestas políticas de intervención sobre el problema de Villaverde (12-16 Octubre)</b></p>                        | <p>Durante estos días se dan a conocer las propuestas de Leguina, del PP y un comunicado de la FRAV, CCOO, UGT, Cáritas, Cruz Roja y la Asociación de padres de alumnos Giner de los Ríos. La propuesta de Leguina consiste en la reanudación de las conversaciones con los vecinos de Villaverde y la formación de un grupo de trabajo contra la droga. La propuesta del PP consiste en la celebración de un pleno monográfico sobre la droga en la Asamblea de Madrid. Y el comunicado exige a la administración la erradicación del chabolismo, la inserción social y laboral de la población marginal, la lucha contra el deterioro de la zona sur-este de Madrid y la persecución del narcotráfico.</p> | <p><i>Diario 16</i> y <i>ABC</i> se refieren al mantenimiento de las acampadas de los vecinos de Villaverde. <i>ABC</i> aproxima las posiciones de los vecinos con las del Alcalde. <i>El País</i> subraya la importancia de la propuesta de Leguina. <i>El Sol</i> da un mayor énfasis al comunicado de la FRAV y otras asociaciones, y <i>El Sol</i> insiste en la crítica a la inhibición de los partidos políticos ante el problema del realojamiento de la población marginal. <i>El Mundo</i> vuelca su atención en este momento hacia los gitanos, poniendo de manifiesto sus duras condiciones de vida y el miedo que sienten ante la idea de ir a vivir a Villaverde.</p>   |
| <p><b>11. Revisión de la política de realojamientos del Consorcio y nuevas manifestaciones vecinales (17-20 Octubre).</b></p> | <p>La modificación del programa de realojamientos del Consorcio que tiene lugar en este momento implica la paralización de todos aquellos de los programados en 1986, que no tengan aún suelo adjudicado o que no se hayan empezado a construir, a excepción de La Celsa, El Pardo y la carretera de Villaverde-Vallecas. Con respecto al realojo programado en El Molino, núcleo de la protesta de Villaverde, se plantea la reducción de</p>   | <p><i>El Sol</i> destaca y critica el cambio de planes del Consorcio a causa de una protesta puntual y de tintes racistas que perjudica sin embargo al resto de los barrios de la ciudad. <i>El País</i> destaca y valora positivamente el cambio del programa de realojamientos, que consideran una demanda de una mayoría de vecinos. Ya, <i>El Mundo</i> y <i>ABC</i> conceden mayor atención a las manifestaciones vecinales que a las</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>las 88 familias iniciales procedentes de los poblados gitanos de Los Focos y Altamira, a sólo 50 familias procedentes de Altamira. Además de esto, se producen por estas fechas dos manifestaciones vecinales, una en Villaverde en protesta contra el realojo según algunas versiones, y en contra de la droga y el terrorismo según otras. La otra es una cadena humana contra el tráfico de drogas en la Puerta del Sol.</p>   | <p>actuaciones del Consorcio. Estas últimas son valoradas positivamente y consideradas como una conquista de la lucha vecinal. En cuanto a las manifestaciones vecinales, se destacará la protesta contra la droga y el terrorismo (con motivo de los tres atentados de ETA que tuvieron lugar el mismo día) que realizan los vecinos de Villaverde el día 18.</p>  |
| <p><b>12. El preacuerdo entre representantes de la Coordinadora de Villaverde y Administración. (29-30 Octubre)</b></p> | <p>El día 28 se produce un principio de acuerdo entre representantes vecinales y Administración, del que la prensa ofrece versiones contradictorias. Algunos citan como fuente a Nicanor Briceño, y según éste el acuerdo consiste en que se suprime el realojo de población gitana en los terrenos de El Molino y en su lugar se construyen viviendas sociales para familias payas de Villaverde, mientras que los gitanos son dispersados en viviendas de altura. Otros citan como fuente a Miguel Ángel Pascual, gerente del IVIMA, y según éste el acuerdo consiste en que se realizarán viviendas sociales para familias payas necesitadas de Villaverde, en suelos que se tienen que adjudicar, y que en el Molino se construirán viviendas unifamiliares para familias gitanas procedentes del poblado de Altamira. También en este momento se recogen unas declaraciones de Joaquín Leguina referidas a la necesidad de una mayor intervención de la Delegación del Gobierno en la persecución de la venta de droga en los poblados chabolistas, al no realojo de quienes se dedican a la venta de drogas y el control de los signos de riqueza de los habitantes de chabolas.</p> | <p><i>Diario 16, El Mundo y ABC</i> ofrecen una visión optimista de este preacuerdo, tomando como fuente preferente a Nicanor Briceño. Ofrecen pocos detalles concretos de lo acordado y consideran el acto protagonizado personalmente por igual por Briceño y Leguina. Hacen una valoración positiva de las declaraciones de Leguina, a las que atribuyen parte del éxito del acuerdo y de la aproximación entre vecinos y Administración. <i>El Sol</i> y <i>El País</i> destacan la existencia de versiones contradictorias del acuerdo y hacen una crítica de éste poniendo en primer plano el punto de vista de todos los actores sociales que resultan perjudicados por el mismo: vecinos de otros barrios donde hay poblados chabolistas y gitanos de Los Focos. Critican también las declaraciones de Leguina.</p> |
| <p><b>13. La respuesta del Consorcio y los gitanos al preacuerdo (31 Octubre)</b></p>                                   | <p>Se produce una manifestación de gitanos sin vivienda en reivindicación de su realojo, cortando el tráfico en la M-40, que es convocada y apoyada por Rosa Molina, directora de Servicios Sociales del Consorcio para el Realojamiento de la Población Marginada. Se hacen públicas críticas al preacuerdo alcanzado entre la Coordinadora vecinal de Villaverde y la Administración regional tanto por parte de Rosa Molina como de Prisciliano Castro y otras asociaciones vecinales.</p>  | <p>Sólo aparecen referencias en este momento en <i>El Sol, El País</i> y <i>El Mundo</i>. <i>El Sol</i> destaca el protagonismo de los gitanos en la manifestación por el realojo, y desarrolla en mayor medida que el resto de los periódicos las críticas al preacuerdo expresadas por Rosa Molina y Prisciliano Castro. <i>El País</i> subraya el apoyo que obtienen los gitanos en sus reivindicaciones de una institución como el Consorcio. <i>El Mundo</i> pone el énfasis en la sublevación del Consorcio frente al Gobierno regional, el enfrentamiento y la incoherencia entre ambas instituciones.</p>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>14. Crisis en el Consorcio y Cumbre institucional (1-2 Noviembre)</b></p>                             | <p>Se produce un enfrentamiento en el Consorcio para el Realojamiento de la Población Marginada, en el que se oponen por un lado Rosa Molina, directora de Servicios Sociales, y por otro José Luis Gómez, gerente, la primera en contra y el segundo a favor del preacuerdo alcanzado entre CAM y vecinos de Villaverde. Paralelamente se celebra una reunión entre representantes de la Comunidad de Madrid (Leguina), de la Delegación del Gobierno (Crespo), y del Ayuntamiento (Manzano), para buscar soluciones al problema de los realojos.</p> | <p><i>El Sol</i> continúa en una postura crítica al preacuerdo y se centra en la crisis abierta en el Consorcio como consecuencia negativa del mismo, dejando en un segundo plano las referencias a la cumbre institucional. <i>El Mundo</i>, <i>Diario 16</i> y <i>El País</i> se centran sin embargo en la cumbre institucional y destacan los resultados positivos de la misma. Entre éstos <i>El Mundo</i> destaca el incremento de la presencia policial en los realojos de población marginada, <i>Diario 16</i> la disposición del Ayuntamiento a conceder suelo para los realojos y <i>El País</i> el realojo inmediato de los gitanos de Los Focos en viviendas públicas.</p>                             |
| <p><b>15. Negativa vecinal al abandono de la acampada (3-4 Noviembre)</b></p>                               | <p>La esperada retirada de los vecinos de los terrenos de El Molino tras el ofrecimiento del acuerdo por parte de la CAM por vía telefónica no se produce. Mientras, los vecinos hacen una fiesta para celebrar el primer mes de permanencia en la acampada.</p>   | <p>Como causas de la negativa vecinal, los periódicos coinciden en señalar el rechazo de que los realojos se produzcan en viviendas unifamiliares, y la exigencia de los vecinos de participar en la decisión del lugar en el que se construirán y quienes serán los destinatarios de las viviendas sociales. Sin embargo, hay algunas diferencias de enfoque. <i>El Sol</i> destaca la postura de oposición de los vecinos que se refleja en la negativa a abandonar la acampada. <i>El País</i>, <i>El Mundo</i>, <i>Diario 16</i> y <i>Ya</i> dan más importancia a la fiesta organizada por los vecinos, destacando la unidad existente entre los mismos y la solidaridad que reciben de otros colectivos.</p> |
| <p><b>16. Dispersión del debate sobre realojos, barrios en crisis, droga y gitanos (7-12 Noviembre)</b></p> | <p>No aparecen sucesos emergentes en el relato informativo del conflicto de Villaverde.</p>  | <p><i>El Sol</i> se centra en este momento en el conflicto vecinal que se está desarrollando en Vicálvaro como consecuencia de la suspensión del realojo de Los Focos en Villaverde, y en las precarias condiciones de vida de los gitanos. <i>El País</i> desarrolla una interpretación de carácter urbanístico de los problemas de Villaverde, y de las soluciones que se plantean desde un paradigma socioambiental, por parte de la Comunidad de Madrid y la CE. <i>ABC</i> mantiene una interpretación de los acontecimientos de Villaverde como una reacción popular contra la droga y la manipulación de partidos de izquierda como IU.</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>17. Nuevos síntomas de conflictividad en Villaverde (14-15 Noviembre).</b></p>   | <p>El día 13 de Noviembre se produce una nueva manifestación vecinal en Villaverde que se ve acompañada de una fuerte carga policial. El día 14 tiene lugar una reunión entre patriarcas gitanos de distintos poblados y el delegado del gobierno, en la que los gitanos pretenden informar al delegado de los resultados de su lucha contra el tráfico de drogas.</p>   | <p>En cuanto a la manifestación vecinal, el posicionamiento de los periódicos se diferencia en función de la valoración que hacen de la carga policial. <i>El Sol</i> y <i>ABC</i> la justifican subrayando la violencia vecinal, <i>Ya</i> la condena destacando la agresividad policial, <i>Diario 16</i> la justifica planteando un relato más basado en la guerra de igual a igual abierta entre policía y vecinos que en la crítica a la brutalidad de unos sobre otros. En cuanto a la reunión de gitanos y delegado del gobierno, <i>El País</i> destacará como resultado de la misma el compromiso del delegado de aumentar la vigilancia policial en los poblados y del realojo para un futuro no determinado. <i>Ya</i> señala la diferencia entre la oferta de policía de la administración y la demanda de vivienda y autorización para la venta ambulante de los gitanos. <i>Diario 16</i> presenta la demanda del incremento del control policial como la única demanda formulada por los gitanos.</p> |
| <p><b>18. Acuerdo con la Comunidad de Madrid, y desmantelamiento de la acampada de los vecinos de Villaverde (16-20 Noviembre)</b></p> | <p>Se produce el acuerdo final, recogido en un documento escrito y firmado por Miguel Angel Pascual, gerente del IVIMA y representante de la Comunidad de Madrid en el conflicto. Se ofrecen dos versiones del contenido del acuerdo. La que tiene como fuente la Comunidad de Madrid establece que se paralizan las obras de El Molino de forma provisional hasta que se encuentre una solución al realojo. La que tiene como fuente Nicanor Briceño afirma que la paralización no es solo de las obras sino del realojo, y afecta no sólo a los gitanos de Los Focos sino a todos los gitanos a los que se pensaba realojar.</p> | <p><i>El Sol</i> y <i>El País</i> ofrecen la versión de la Comunidad de Madrid. <i>El Mundo</i>, <i>Diario 16</i> y <i>Ya</i> ofrecen la versión de Briceño, y subrayan lo que el acuerdo tiene de victoria política de los vecinos sobre la administración. <i>ABC</i> entiende el acuerdo como un aumento de la vigilancia policial en El Molino que sustituirá la vigilancia mantenida hasta ahora por los vecinos, y permitirá su retirada de la acampada.</p>   |