



Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007



Índice

1. Introducción: antecedentes y objetivos	6
1.1. Antecedentes	7
1.2. Objetivos del estudio	7
2. Metodología	9
2.1. Organización y desarrollo del trabajo de campo	9
2.2. Técnicas y herramientas de recopilación de información	11
2.3. Ficha de observación/Cuestionario	14
2.4. Categorías de estudio	17
2.5. Alcance de la información recopilada	20
2.5.1. Limitaciones del alcance de la información	21
3. Aproximación al objeto de estudio	23
3.1. La exclusión social asociada a las condiciones residenciales	23
3.2. El mercado de vivienda y la exclusión residencial	26
3.3. Comunidad gitana y políticas de vivienda social	28
3.4. Los retos ante la vivienda y la comunidad gitana	30
4. Resultados del <i>Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana, 2007</i>	31
4.1. Cuantificación y distribución de las viviendas de población gitana	32
4.1.1. Viviendas, barrios/asentamientos y municipios identificados	32
4.1.2. Distribución en el territorio de las viviendas de población gitana	33
4.2. Concentración residencial de la población gitana	40
4.2.1. Principales ciudades en función de la concentración de viviendas	40
4.2.2. Concentración de viviendas por barrios/asentamientos	41
4.3. Localización de las viviendas en el espacio urbano	46
4.4. Antigüedad de la población gitana en sus lugares de residencia	52
4.5. Características del hábitat de la población gitana	56
4.5.1. Equipamientos y servicios públicos de los barrios	56
4.5.2. Valoraciones respecto al entorno de las viviendas	62
4.6. Características de las viviendas de la población gitana	69
4.6.1. Instalaciones de las viviendas	69
4.6.2. Tipología de las viviendas según su edificación	72
4.7. Medio de acceso a la vivienda	83
4.8. Las intervenciones públicas en materia de vivienda	90
4.9. Prospectivas y tendencias demográficas de la población gitana	95
4.9.1. Tendencias demográficas en las comunidades gitanas	95
4.9.2. Personas de etnia gitana por vivienda	98
4.9.3. Origen de la población gitana en España	101
4.9.4. Estimaciones de población gitana	103
5. Infravivienda y comunidad gitana	106
5.1. Cuantificación y distribución de la infravivienda	106
5.2. El entorno de la infravivienda	112
6. Conclusiones	116
6.1. El contexto general analizado	116
6.2. Hábitat y condiciones residenciales	119
6.3. Los casos que reflejan la exclusión residencial	123
7. Recomendaciones	127
7.1. Fundamentos para las políticas de vivienda y comunidad gitana	128
7.2. Principales líneas de actuación de aplicación práctica	132

Índice de tablas

Tabla 1: Factores de exclusión social	24
Tabla 2: Número de municipios, barrios/asentamientos y viviendas identificadas en 1991 y 2007.....	32
Tabla 3: Distribución por CC.AA de las viviendas de la comunidad gitana en España.....	33
Tabla 4: Distribución por CC.AA de las viviendas del conjunto de la población y de la comunidad gitana	34
Tabla 5: Distribución por CC.AA de las viviendas de población gitana, 1991-2007	35
Tabla 6: Distribución por provincias de las viviendas de población gitana, 1991-2007 ..	37
Tabla 7: Distribución por comunidades autónomas y provincias del número de municipios y barrios/asentamientos en los que reside la población gitana, 1991-2007	38
Tabla 8: Ciudades con mayores concentraciones de viviendas de población gitana	40
Tabla 9: Barrios/asentamientos identificados según el número de viviendas de población gitana.....	42
Tabla 10: Número de viviendas de población gitana por barrio/asentamiento, 1991-2007	43
Tabla 11: Concentración de viviendas según la antigüedad del barrio/asentamiento como lugar de residencia	44
Tabla 12: Número de viviendas de población gitana por barrio/asentamiento y comunidad autónoma, 1991-2007.....	45
Tabla 13: Ubicación en el entramado urbano de las viviendas de población gitana, 1991-2007	48
Tabla 14: Ubicación de las viviendas en el entramado urbano en función del nivel de concentración de población gitana	50
Tabla 15: Ubicación de las viviendas de población gitana en el entramado urbano por comunidades autónomas	51
Tabla 16: Antigüedad de los barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana por comunidades autónomas, 2007	53
Tabla 17: Viviendas según la antigüedad de los barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana	54
Tabla 18: Viviendas según antigüedad de residencia de la población española y según la antigüedad del barrio/asentamiento como lugar de residencia de población gitana	55
Tabla 19: Antigüedad de la comunidad gitana en cada barrio/asentamiento según el nivel de concentración de viviendas de población gitana	55
Tabla 20: Equipamientos, dotaciones y servicios con los que cuentan los barrios/asentamientos de población gitana, 2007	57
Tabla 21: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos de población gitana, 1991-2007	58
Tabla 22: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos de población gitana según su ubicación.....	59
Tabla 23: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos según el nivel de concentración de viviendas de población gitana	60
Tabla 24: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos según el nivel de antigüedad de población gitana en el barrio/asentamiento.....	61
Tabla 25: Valoraciones respecto a la situación de los barrios/asentamientos de población gitana.....	62

Tabla 26: Valoración del estado de los edificios en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana	65
Tabla 27: Valoración del mantenimiento de las calles en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de la población gitana	66
Tabla 28: Valoración de las comunicaciones en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana	67
Tabla 29: Valoración de la seguridad ciudadana en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana	67
Tabla 30: Valoración respecto a la existencia de situaciones de especial vulnerabilidad en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana	68
Tabla 31: Porcentaje de viviendas de población gitana que cuentan con agua corriente, distribución de electricidad y calefacción	69
Tabla 32: Porcentaje de viviendas de población gitana y el conjunto de la población española que cuentan con agua corriente y calefacción	70
Tabla 33: Porcentaje de viviendas de población gitana que cuentan con los siguientes equipamientos, 1978-2007	71
Tabla 34: Viviendas de población gitana en función del tipo de edificio	72
Tabla 35: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación, 1991 y 2007	75
Tabla 36: Tipologías de edificación de las viviendas de población gitana y de los hogares del conjunto de la población	77
Tabla 37: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación por comunidades autónomas	78
Tabla 38: Viviendas según la tipología de edificación y la antigüedad de los barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana	79
Tabla 39: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación y su ubicación en el entramado urbano	80
Tabla 40: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación y el nivel de concentración en el barrio/asentamiento en que se ubican	81
Tabla 41: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación y el origen mayoritario de la población	82
Tabla 42: Clasificación de las viviendas de población gitana en función del medio de acceso a la vivienda, 2007	84
Tabla 43: Calificación del barrio por tipo de vivienda predominante (Medio de acceso), 1991-2007	85
Tabla 44: Viviendas de población gitana en función del medio de acceso a la vivienda por comunidades autónomas, 2007	86
Tabla 45: Medio de acceso a la vivienda de la población gitana en función de su ubicación en el entramado urbano	88
Tabla 46: Medio de acceso a la vivienda según la antigüedad de los barrios/asentamientos como lugar de residencia de la población gitana	88
Tabla 47: Estado de los edificios en los barrios/asentamientos en los que existan intervenciones públicas en materia de vivienda	91
Tabla 48: Existencia de situaciones de especial vulnerabilidad en los barrios/asentamientos en los que existen intervenciones públicas en materia de vivienda	92
Tabla 49: Tendencias demográficas de las comunidades gitanas identificadas, 1991-2007	96
Tabla 50: Tendencias demográficas de las comunidades gitanas identificadas por comunidades autónomas	98
Tabla 51: Barrios/asentamientos de población gitana según el número medio de personas por vivienda	99
Tabla 52: Barrios/asentamientos de población gitana según el número medio de personas por vivienda y comunidades autónomas	101

Tabla 53: Origen mayoritario de la población gitana en cada barrio/asentamiento ...	102
Tabla 54: Origen mayoritario de la población gitana en cada barrio por comunidades autónomas.....	103
Tabla 55: Estimación por comunidades autónomas de la población gitana alcanzada por este estudio	104
Tabla 56: Estimación por comunidades autónomas de la población gitana alcanzada por los estudios de 1991 y 2007	105
Tabla 57: Viviendas comunes y catalogadas como infraviviendas, 1991 y 2007.....	108
Tabla 58: Viviendas catalogadas como infraviviendas por CCAA	109
Tabla 59: Instalaciones de las que no disponen las viviendas según su tipología o estado de la edificación.....	110
Tabla 60: Barrios/asentamientos de población gitana según el grado de hacinamiento por vivienda	111
Tabla 61: Porcentaje de barrios/asentamientos de población gitana en los que se han dado situaciones negativas o muy negativas	114
Tabla 62: Porcentaje de barrios/asentamientos de población gitana que no cuentan con los equipamientos y servicios públicos comunes.....	114

Índice de gráficos

Gráfico 1: Barrios/asentamientos identificados según el número de viviendas de población gitana.....	41
Gráfico 2: Ubicación en el entramado urbano de los barrios/asentamientos de población gitana	46
Gráfico 3: Antigüedad de los Barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana.....	52
Gráfico 4: Volumen de viviendas de población gitana en función de la tipología de la edificación	74
Gráfico 5: Viviendas de población gitana identificadas según la tipología de la edificación, 1991-2007	76
Gráfico 6: Medio de acceso a la vivienda de la población gitana en España	83
Gráfico 7: Desarrollo de políticas públicas en materia de vivienda en los barrios/asentamientos habitados por población gitana	90
Gráfico 8: Ámbito de actuación (estatal, autonómico o local) en los barrios/asentamientos habitados por población gitana en los que se desarrolla algún tipo de intervención pública	93
Gráfico 9: Ámbito de actuación (Asuntos Sociales o Vivienda) en los barrios/asentamientos habitados por población gitana en los que se desarrolla algún tipo de intervención pública	94
Gráfico 10: Tendencias demográficas de las comunidades gitanas identificadas.....	96
Gráfico 11: Distribución de las viviendas de población gitana según el número medio de personas por vivienda.....	100
Gráfico 12: Distribución de viviendas comunes y tipologías de infravivienda habitadas por población gitana	106
Gráfico 13: Viviendas según el estado de la edificación en asentamientos segregados	112

1. Introducción: antecedentes y objetivos

Dado que la vivienda constituye un factor decisivo para la inclusión social de la comunidad gitana residente en España y que, sin embargo, los problemas en torno a la vivienda continúan siendo algunos de los más relevantes para este colectivo, desde la Fundación Secretariado Gitano se replanteó la necesidad de estudiar y analizar la actual relación entre población gitana y vivienda.

Consecuentemente, en el marco del Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Vivienda y la FSG, se puso en marcha el "*Plan de actividades para favorecer el acceso de la población gitana a la vivienda*". Una de estas actividades ha sido la de crear una fuente de información, útil para las instituciones públicas y entidades sociales que trabajan en los ámbitos de promoción de vivienda social y/o a favor de la población gitana, con el fin de conocer la situación de esta comunidad respecto a la vivienda.

La extensa red de informantes, creada a tal efecto con la coordinación de la FSG, asumió el considerable esfuerzo que realizar el trabajo de campo de la presente investigación ha supuesto. Gracias a esta labor se ha obtenido información que, entre otros aspectos, ha posibilitado efectuar una estimación relativa al número de viviendas de la población gitana en España, conocer su ubicación y distribución en el territorio, y disponer de información respecto a las principales características del hábitat y de la propia población de etnia gitana. Y ésta es la información principal que se presenta en los diferentes documentos que componen el presente *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*:

- El presente documento, que constituye un completo análisis de las características del hábitat de la población gitana en España.
- Un primer anexo, que recoge las cifras y estadísticas principales para cada comunidad autónoma y provincia.
- Un segundo anexo, que constituye un inventario de los municipios en los que reside población gitana, y el número de barrios/asentamientos y de viviendas detectadas en cada municipio.

1.1. Antecedentes

El punto de partida ha sido el *Mapa de la Vivienda Gitana en España* que realizó el Grupo Programa de Asesorías de Servicios Sociales (Grupo Pass) en 1991, por encargo de la Subdirección General de Estudios y Estadística del Ministerio de Asuntos Sociales. Este precedente ha sido, hasta el momento, una referencia para el análisis de diversos temas relativos a la población gitana. Asimismo, esta primera investigación generó una metodología de trabajo, hasta entonces inexistente, que ha supuesto la base del presente estudio.

La realización del presente *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*, ha supuesto la oportunidad de compilar y recabar información respecto a la actual situación de la población gitana en relación a la vivienda y por lo tanto, de abordar, pasados más de 15 años, la necesaria actualización de los datos del estudio del Grupo PASS.

Por otra parte, la información incluida en el estudio del año 1991 ha permitido establecer comparaciones con la realidad actual y analizar, así, la evolución de esta cuestión durante el periodo de tiempo comprendido entre un estudio y otro.

1.2. Objetivos del estudio

En el Convenio de Colaboración entre el Ministerio de la Vivienda y la FSG se describe que una de las principales actuaciones a emprender será *realizar un Estudio-Mapa sobre vivienda y comunidad gitana en todo el territorio español que permita contar con datos fiables sobre la ubicación y distribución de la población gitana en el territorio español, para poder así valorar su evolución a lo largo de los últimos 16 años y las condiciones actuales de su hábitat y detectar las necesidades y carencias que todavía presentan.*

Tomando en consideración los antecedentes y la necesidad de actualizar la información, el objetivo principal que por parte de la FSG y D'ALEPH se ha depositado en la realización de este estudio ha sido el de **conocer la relación actual entre la vivienda y la población gitana en España**. Los objetivos específicos han sido:

- **Valorar las condiciones del hábitat donde se ubica la población gitana.** Es decir, señalar tanto las características y tipología de los barrios o asentamientos como de las viviendas.
- **Comprobar y valorar la evolución de la situación con referencia al “Mapa de la vivienda gitana en España”,** realizado en el año 1991 por el grupo PASS; y comparar las condiciones del hábitat de la población gitana con respecto al conjunto de la población española.
- **Conocer los asentamientos segregados y núcleos de infravivienda.**

En función de estos objetivos de estudio se diseñó la metodología y la herramienta principal para recopilación de información, la ficha de observación/cuestionario. Y a partir de la información obtenida, se ha analizado la situación actual de la población gitana respecto a la vivienda, la evolución de esta cuestión respecto a 1991 y se han establecido, asimismo, las posibles comparaciones respecto al conjunto de la población española. La información se ha analizado a nivel estatal y autonómico, estableciendo comparaciones en términos relativos entre unos territorios y otros y, se aportan cifras y estadísticas que llegan a nivel provincial e incluso municipal.

Finalmente, también se han aportado recomendaciones para la creación del futuro “Observatorio sobre Vivienda y Comunidad Gitana” con el objeto de que esta información sea periódicamente recopilada y pueda profundizarse en el estudio de determinados aspectos relativos a la vivienda y la comunidad gitana. Es más, la realización del presente estudio lleva implícita la necesidad de pulsar y valorar en el futuro el impacto que han tenido las políticas sociales y de vivienda entre la comunidad gitana.

2. Metodología

Los requisitos de actualizar la información del estudio precedente, de establecer comparaciones con el conjunto de la población española y de atender al resto de necesidades informativas que se deducen de los objetivos anteriormente planteados, junto con los recursos materiales y humanos disponibles, han determinado el específico **diseño metodológico** del presente estudio.

2.1. Organización y desarrollo del trabajo de campo

La experiencia de la FSG en la promoción de la comunidad gitana ha dotado a esta entidad de los recursos materiales y humanos y la red de contactos profesionales que se utilizaron para llevar a cabo este *Mapa sobre vivienda y comunidad gitana en España, 2007*.

Este hecho posibilitó que, desde la FSG, se pudiese organizar una **extensa red de informantes** que han llevado a cabo toda la labor de recopilar y transmitir la información que el estudio requería. Esta red de informantes ha estado compuesta, en primer lugar, por las personas coordinadoras del trabajo de campo a nivel provincial y sus equipos de colaboradores.

El trabajo de esta red consistió, principalmente, en consultar a las instituciones y diferentes informantes clave, que han compuesto las denominadas *segundas redes de informantes*. Han sido estas personas quienes han aportado la mayor parte de la información gracias a su conocimiento de las realidades concretas de diferentes barrios/asentamientos de población gitana repartidas por toda la geografía. No obstante, debido a las dificultades existentes para recopilar la información en algunos territorios, fue necesario recurrir a otras personas que colaboraron con la FSG creando terceras redes de informantes pertenecientes a otras entidades. Por todo ello, es necesario agradecer el trabajo y el apoyo de todas las personas participantes en la realización del *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*.

Para obtener la información han sido muchas, y de muy diverso tipo, las instituciones públicas y entidades privadas con las que se ha contactado, con el fin de consultar

estudios alternativos, entrevistar a su personal técnico y profesional o analizar sus bases de datos, entre otras posibilidades. En definitiva, para obtener y recopilar la información ahora disponible.

En la mayoría de las ocasiones fue necesario contactar directamente con informantes clave, que corresponden a muy diversos perfiles, pero que, fundamentalmente, han sido profesionales de servicios sociales, miembros de asociaciones de muy diverso tipo, personas residentes del barrio/asentamiento de estudio o reconocidas entre la comunidad gitana. Si bien en algunos casos estos informantes estaban capacitados para aportar *per se* la información requerida respecto a una zona concreta, en muchos otros casos ha sido necesaria la observación directa del hábitat de diferentes comunidades gitanas, el contacto con las personas y entidades que disponían de la información adecuada, así como la búsqueda y consulta de posibles fuentes estadísticas o documentales.

Por otra parte, una tarea previa fue desarrollar la formación requerida a los informantes para realizar las tareas necesarias, así como la de acreditar su participación en el contexto de una investigación a cargo de la FSG.

Desde la dirección de la FSG, a través de la Federación Española de Municipios y Provincias, también se solicitó la colaboración de las diferentes concejalías de asuntos sociales y de vivienda o urbanismo y se comunicó la realización del estudio a las comunidades autónomas a través de sus respectivas consejerías de vivienda y urbanismo.

2.2. Técnicas y herramientas de recopilación de información

Como se viene señalando, las estrategias para la obtención de información han sido muy diversas. Entre las más utilizadas se encontraron las entrevistas y reuniones con profesionales de servicios sociales, la observación directa o la búsqueda de fuentes documentales y estadísticas. Pero por encima de éstas, la aplicación de la ficha de observación/cuestionario ha sido la fuente de información más importante.

Las personas encargadas de la coordinación a nivel provincial del trabajo de campo fueron quienes escogieron y desarrollaron, en cada caso, las estrategias más adecuadas para recopilar la información necesaria. Por lo tanto, para la elaboración del presente *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*, al igual que en 1991, se han utilizado tanto **fuentes de información primaria** (las obtenidas de la cumplimentación de una ficha de observación mediante la observación directa de barrios/asentamientos de población gitana o consultando a informantes clave), como **fuentes de información secundaria** (estadísticas y otras fuentes de información preexistentes). Sin embargo, la mayor parte de la información recopilada se ha recogido a través de la **ficha de observación** diseñada a tal efecto.

Precisamente, en este último punto se encuentra la mayor aportación del estudio: la generación de estadísticas y un amplio registro de información de diverso tipo respecto a la vivienda de la población gitana residente en España.

A través de la **ficha de observación** se ha recopilado información respecto a los barrios/asentamientos y a las respectivas viviendas habitadas por población gitana, pues estas dos variables han constituido las unidades básicas del análisis presentado en éste documento. Dicha información hace referencia a once preguntas, básicas para la redacción de esta investigación. Estas preguntas se agrupan bajo **cinco dimensiones fundamentales del estudio**:

DIMENSIONES DEL ESTUDIO

1. Identificación y localización de las viviendas de población gitana
2. Tipología del barrio/asentamiento con población gitana
3. Número y características de las viviendas de población gitana
4. Equipamientos urbanos y de higiene y salubridad del medio
5. Población de etnia gitana.

Más allá, de la **cuantificación de las viviendas** de población gitana (P.1), para analizar y valorar las condiciones de la vivienda y su entorno, se han establecido diversas tipologías analíticas que, sin embargo, no reflejan por completo realidades sociales las cuales, por sí mismas, siempre resultarán más complejas.

Así, se ha considerado que el análisis de la **calidad de una situación residencial** se determina en función de variables como el tipo o estado de la edificación de la vivienda y las instalaciones con las que cuenta (P.5) junto con otros factores referidos al hábitat o contexto de la vivienda. Por ello, se han incluido variables que determinan la ubicación de las viviendas (P.1), cuantifican los equipamientos que resultan accesibles a los hogares de población gitana (P.6) y otras, de tipo cualitativo referentes a la valoración de los/as informantes con respecto a la situación del barrio (P.7).

Otras variables de análisis han sido los **medios de acceso a la vivienda** (P.2) directamente relacionada con las intervenciones públicas (P.8) en materia de vivienda y comunidad gitana. Y finalmente, se ha recogido información respecto a las **tendencias demográficas** de la población gitana para contextualizar el análisis relativo a las implicaciones en cuestión de vivienda, como la estabilidad residencial (P.2), las posibles tendencias de crecimiento de población (P.11), el origen de la población (P.10) y la media de personas por vivienda (P.9). Estas tendencias posibilitan algunas conclusiones en cuanto de la adecuación de la vivienda a las necesidades.

La aparente simplicidad de esta ficha de observación obedece al objetivo de mantener un equilibrio entre la facilidad de contestación para informantes cualificados/as y la calidad de la información obtenida. Se trataba así de facilitar que todas las preguntas fuesen adecuadamente respondidas y de **lograr la mayor exhaustividad posible** en la identificación de barrios/asentamientos de población gitana. Por último, conviene hacer constar que previamente la ficha de observación fue validada, de acuerdo con la

dirección de la FSG, mediante un proceso de prueba basado en su cumplimentación real en una pequeña muestra de barrios que conforman representativas y diversas realidades de estudio.

2.3. Ficha de observación/Cuestionario

0. Nº FICHA:

Consultar los códigos correspondientes incluidos en el listado de municipios asignados

C. Autónoma

Provincia

Municipio

Nº Observación

BREVE MEMORIA DEL TRABAJO DE CAMPO (Identificación del proceso de búsqueda de información):

IDENTIFICACIÓN Y LOCALIZACIÓN DE LAS VIVIENDAS DE POBLACIÓN GITANA

Denominación administrativa del barrio / asentamiento.....
 Otro posible apelativo del barrio / asentamiento.....
 Distrito.....
 Municipio.....
 Entidad Local Descentralizada¹ incluida en el municipio anterior.....
 Provincia..... Comunidad Autónoma.....

TIPOLOGÍA DEL BARRIO/ASENTAMIENTO

1. Ubicación del barrio/asentamiento en el municipio con respecto al contexto urbano:

Centro histórico / Casco Viejo	1
Barrio de 1ª o 2ª expansión	2
Barrio periférico	3
Barrio/asentamiento localizado en otro núcleo urbano del municipio	4
Asentamiento segregado del núcleo urbano	5
Viviendas dispersas e integradas en el municipio	6
Otros (especifíquese):	7

2. Antigüedad del barrio/asentamiento o del emplazamiento en él de la comunidad gitana:

Menos de 5 años	1
Entre 5 y 15 años	2
Entre 15 y 30 años	3
Más de 30 años	4

NÚMERO Y CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS DE POBLACIÓN GITANA

3. Número de viviendas a las que se hace referencia:

4. Calificación de las viviendas en función del medio de acceso y número de viviendas de cada clase:

4.1. Vivienda libre
 4.2. Vivienda protegida
 4.3. Otras formas de acceso a la vivienda²
4.4. Número total de viviendas³

Número de viviendas de cada clase

¹ Pedanía, barrio rural, consejo, población u otro tipo de núcleo urbano perteneciente a un municipio de diferente nombre.

² Viviendas de autoconstrucción con materiales no normalizados, ocupaciones ilegales de viviendas deshabitadas, etc.

³ El número total de viviendas (suma del número de viviendas de cada clase) debe ser el mismo que el respondido en la "P.5. Número de viviendas a las que se hace referencia".

8. Existencia de políticas, planes, programas o intervenciones públicas (en marcha o en proyecto) encaminadas a la mejora de las condiciones de las viviendas y del barrio/asentamiento:

Sí	1
No	2 (Pasar a P.9)

8.1. Ámbito de actuación (Estatal, autonómico o local)

Estatal	1
Autonómico	2
Local	3

8.2. Ámbito de actuación (Asuntos sociales o vivienda)

Asuntos sociales	1
Vivienda	2
Tercer sector	3

8.3. Breve descripción

POBLACIÓN DE ETNIA GITANA

9. Estimación del número de personas que habita cada vivienda:

10. Origen mayoritario de la población de etnia gitana del barrio/asentamiento al que se hace referencia:

Español	1
Portugués	2
De Europa del Este (Bulgaria, Rumania, etc.)	3

11. Tendencias de la población gitana en el barrio o asentamiento

En crecimiento	1
Estacionado	2
En reducción	3
Tendencia a desaparecer	4
NS/NC	9

OTRAS OBSERVACIONES:

Muchas gracias por su colaboración.

Nombre del/la informante: _____ Fecha de la observación: _____

2.4. Categorías de estudio

Con el objetivo de garantizar la homogeneidad de la información y que no hubiera, entre las diferentes personas que compusieron la red de informantes, diferentes interpretaciones de las preguntas de la ficha de observación/cuestionario, previamente se explicitaron las diferentes categorías del estudio.

Para ello, se llevó a cabo una jornada formativa con la red de informantes y se elaboró un Manual de Cumplimentación de la Ficha de Observación/Cuestionario. Se trataba con ello de que todas las personas participantes en el estudio conociesen cual era exactamente la información demandada y el modo de transmitirla.

De cara a la lectura del presente informe conviene recordar las categorías relativas a la **ubicación** del barrio/asentamiento identificado (Pregunta 1); el **medio de acceso** a la vivienda (Pregunta 4) y la **clasificación de las viviendas** en función de su estado o tipología de edificación (Pregunta 5).

- **Ubicación:** La siguiente ilustración muestra las diferentes categorías relativas a la ubicación de los barrios/asentamientos identificados con respecto al entramado urbano de las localidades o municipios en que se encuentran. Esta ilustración es el resultado de dividir el núcleo urbano en círculos concéntricos, desde el **centro urbano** hasta los **barrios periféricos**, pasando por los denominados barrios de **primera o segunda expansión**. Los **asentamientos segregados** serían aquellos que aunque se encuentran dentro del término municipal, no están dentro del entramado urbano.



Por otra parte, en el cuestionario se incluyó la posibilidad de que, al haberse escogido el municipio como punto de partida, se pudiese identificar aquellas viviendas localizadas en otros núcleos urbanos del mismo municipio. Así, esta categoría haría referencia a pedanías, consejos, barrios rurales, etc.

• **Medio de acceso:** Esta pregunta hace referencia a las viviendas libres, las de carácter protegido u “otras formas de acceso a la vivienda”. En relación con ello ha de señalarse que:

- Las **viviendas libres** han constituido en este estudio todas aquellas a las que se ha accedido a través del mercado libre de vivienda. En este sentido era indiferente el régimen de tenencia. Es decir, no se ha preguntado si se trataba o no de viviendas en propiedad, alquiler, realquiler, etc.
- Las **viviendas protegidas** se definieron como todas aquellas a las que ha accedido inicialmente la población gitana mediante algún tipo de ayuda pública. Así, entre las diversas posibilidades que esta categoría agrupa son las VPO, viviendas de alquiler subvencionado, viviendas de cesión gratuita, etc.
- **Otras formas de acceso** a la vivienda. Esta categoría se incluyó para agrupar cualquier otra posibilidad no recogida en las anteriores. De hecho, esta categoría ha recogido posibilidades minoritarias como son la autoconstrucción de chabolas, ocupaciones ilegales, las viviendas móviles, etc.

• **Clasificación de las viviendas:** Las propias categorías incluidas en esta pregunta son suficientemente explícitas. Se trata de categorías de viviendas en función de la **tipología del edificio** como las viviendas en edificaciones en altura (con más o menos de diez viviendas), las viviendas unifamiliares (adosadas/pareadas o independientes) y en edificio destinado inicialmente a otros fines diferentes (Ej: colegios, taller o almacén, oficina, etc.) junto con otras categorías relativas al **estado de la edificación** o la habitabilidad de los alojamientos.

Entre éstas últimas se han incluido las **viviendas muy deterioradas o infraviviendas**, que incluían a todas aquellas que, debido a su degradación física (infravivienda), ha sido necesario agrupar bajo esta diferente categoría; **las chabolas, cuevas y similares** que se han agrupado en una misma categoría para describir la situación de exclusión residencial de máxima gravedad; los denominados **sankis, barracones o viviendas de transición similares** que son aquellos alojamientos prefabricados que, sin reunir las

condiciones adecuadas, constituyeron en el momento de su instalación una solución de realojamiento inmediata y las **viviendas móviles**, generalmente furgonetas, camiones y caravanas, en algunos casos todavía son utilizados como alojamiento por una pequeña parte de la población objeto de estudio.

2.5. Alcance de la información recopilada

Respecto al alcance de la información expuesta, es necesario aclarar que **no se trata de un censo** de viviendas y población gitana. Éste no fue en ningún momento el objetivo del equipo técnico encargado de su realización, ya que los medios humanos y materiales que hubiese requerido la realización de un censo hubiesen superado con creces los disponibles. Sin embargo, sí puede considerarse que la información recabada posee una **elevada representatividad y significatividad** en cuanto a la localización y distribución de la población gitana y las características de su hábitat.

A priori, se consideró necesario recabar información respecto de todos aquellos municipios de más de 5.000 habitantes y otros núcleos de población/municipios menores pero significativos en cuanto al volumen de población residente de etnia gitana. En concreto, se ha puesto especial atención en todas aquellas localidades que ya fueron identificadas en el estudio del Grupo PASS de 1991. A partir de la elaboración un primer listado de municipios, de 1.574⁵ municipios, se ha desarrollado el resto de esta investigación.

Una vez determinada la existencia o no de población gitana en estos municipios, el objeto de estudio ha sido identificar los barrios/asentamientos, y las viviendas correspondientes, habitados por el colectivo de estudio del listado previo de municipios⁶. De todo el proceso del trabajo de campo se ha extraído información relativa a **1.145 municipios** en los que se localizan **2.948 barrios/asentamientos y 91.965 viviendas**, que contrastan con las 59.245 de 1991.

Por otra parte, se ha estimado que la información incluida en este estudio alcanza a **453.788 personas** de etnia gitana. Esta estimación corresponde a la suma de multiplicar el número de viviendas de cada barrio/asentamiento identificado con la estimación de la media de personas que habitan cada una de esas viviendas. Se trata, por tanto, de una cifra con notables limitaciones y que en ningún caso pretende ser una estimación de la población gitana que reside en España.

⁵ En ellos reside el 88,09% de la población española según datos de la explotación del padrón municipal (INE) de 2005.

⁶ La red de informantes, también identificó y aportó información respecto a la presencia de pequeñas comunidades gitanas en otros municipios con un volumen de población inferior a los/as 5.000 habitantes no incluidas en los listados iniciales.

2.5.1. Limitaciones del alcance de la información

En relación con lo que se viene comentando, también pueden identificarse ciertas pérdidas de información, que no han afectado al análisis de la información agregada y en términos relativos, en casos como los siguientes:

- En determinados municipios pertenecientes a las comunidades autónomas de **Cataluña y Galicia**, y más concretamente en las provincias de **Barcelona, Tarragona, La Coruña, Orense y Pontevedra**, se ha recopilado nueva información o ha sido necesario efectuar ciertas correcciones relativas al número de viviendas de población gitana.

Puesto que estos casos se produjeron una vez finalizado el trabajo de campo y el análisis del presente informe, **la información correspondiente únicamente se ha recogido en los anexos** de este informe con el objetivo de aportar información detallada y con la mayor fiabilidad posible a nivel municipal, provincial y autonómico. No obstante, se ha estimado que no tratándose de un censo de vivienda y población gitana el análisis, a nivel estatal y en términos relativos, que en este documento se presenta apenas se ha visto afectado por dichas modificaciones.

Tal como también ocurría en 1991, el número de viviendas identificadas en el actual *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España* será inferior que el volumen total de viviendas de población gitana existentes en España. En este sentido, ha de especificarse que al tratarse de una metodología no censal también se han dado las siguientes limitaciones relativas a:

- Municipios no cubiertos por la red de trabajo de campo utilizada en el estudio. Entre ellos, resultan especialmente relevantes los casos de la ciudad de **Ibiza** y la **Ciudad Autónoma de Melilla**. En este sentido, se ha de señalar que en el estudio de 1991 en estas ciudades se identificaron, respectivamente, hasta 154 y 164 viviendas de población gitana.
- Pequeñas **comunidades gitanas residentes en municipios de menos de 5.000 habitantes** no incluidos en los listados iniciales. Ciertamente, existe una parte de la

población gitana que, sin formar concentraciones significativas, reside de manera diseminada en el ámbito rural. Pero en función de la distribución en el territorio del conjunto de la población española, puede estimarse que el número de estas viviendas de población gitana que hayan quedado sin identificar resultará escaso, y el error muestral apenas adquirirá por esta razón un peso significativo.

- Las viviendas convencionales habitadas de población gitana que, especialmente en aquellas ciudades de gran tamaño, se encuentran más integradas y dispersas en el entramado urbano. Haciendo referencia así a aquellas **personas de etnia gitana** que cuentan con un **mayor grado de integración** con el resto de la población.

Como contrapartida, sí que se han podido detectar los casos de aquellas familias que fueron beneficiarias de algún programa de realojamiento. Sin embargo, otras personas que no participan ni poseen relación con asociaciones gitanas, no acuden a lugares de culto habituales entre la comunidad gitana o no hacen uso de los servicios sociales, entre otras alternativas de socialización, son difícilmente identificables. Y dado que en algunas partes de España existe un notable grado de integración de la población gitana, como tradicionalmente ha ocurrido en ciudades como Jerez y Cádiz, se trataría de un grupo de población que probablemente no se encuentra representada en los resultados del presente estudio.

Por otra parte, debe volver a subrayarse que, para el desarrollo de este estudio, la información ha partido de una extensa red de informantes. Y, por lo tanto, en muchos casos, la información analizada corresponde a su perspectiva de la realidad en torno a la vivienda y la población gitana.

3. Aproximación al objeto de estudio

3.1. La exclusión social asociada a las condiciones residenciales

Con la presentación de este *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*, aún en el **Año europeo de la igualdad de oportunidades**, no puede dejar de recordarse que la Comunidad Gitana constituye uno de los colectivos y grupos minoritarios de Europa más desfavorecidos y que en mayor medida se encuentran discriminados.

La población gitana residente en nuestro país se ha visto históricamente afectada por diversos factores causantes de posibles procesos de exclusión social. Entre éstos, destacan la discriminación y el rechazo social, las débiles condiciones económicas, la inaccesibilidad al mercado laboral, los inferiores niveles de estudios e incluso, una legislación discriminatoria que no desapareció por completo hasta la llegada de la democracia.

Pero a partir del desarrollo de políticas de bienestar y la universalización de derechos sociales, así como de la ejecución de medidas específicas orientadas al realojamiento de familias gitanas de origen chabolista, el conjunto de la población gitana en España ha experimentado cambios positivos. La transformación social en la que se ha visto envuelta el conjunto de la población española también han incidido entre la población gitana. De hecho, lejos de oponer resistencia a la integración social, la comunidad gitana, orgullosa de su identidad, defiende su participación pública. Pero entre dichos cambios, uno de los que más relevancia adquiere, en cuanto que ha provocado significativos avances respecto a la incorporación social del colectivo, han sido las mejoras en el acceso a la vivienda.

Los resultados de este estudio indican que la situación en que se encuentra la comunidad gitana se caracteriza por su heterogeneidad y diversidad de realidades en torno a la vivienda. Sin embargo, también es necesario poner de relieve la existencia de diversas dificultades que, desde el rechazo social a otras desigualdades de carácter estructural entre las que la vivienda ocupa un lugar principal, afectan no siempre positivamente a la plena inclusión residencial del colectivo objeto de estudio.

Un alojamiento en las condiciones físicas y de uso adecuadas, en la medida en que facilita el desempeño de las actividades cotidianas, es un elemento clave ante otros posibles factores de riesgo de exclusión social. Por ello, el acceso a una vivienda en adecuadas condiciones también supone un primer paso a partir del que poder desarrollar otras intervenciones en materia de empleo, educación y formación, sanidad, participación pública, desarrollo sociocultural, etc. De este modo, y siempre valorando la existencia de la diversidad de situaciones que entre la población gitana existen, en la Tabla 1 se incluyen los principales factores de exclusión social sobre los que sigue siendo necesario actuar.

Tabla 1: Factores de exclusión social

Residenciales	• Dificultades de acceso a la vivienda (adopción de estrategias alternativas).
	• Vivienda muy deteriorada u otros tipos de infravivienda
	• Inexistencia de vivienda “normalizada” (chabolismo, viviendas de transición, viviendas móviles, alojamiento en viviendas destinadas a otros fines, etc.).
	• Deficientes condiciones de habitabilidad (hacinamiento, viviendas sin equipamientos básicos, etc.).
	• Residencia en zonas urbanas degradadas y sin los equipamientos, dotaciones y servicios comunes
Económicos: Pobreza y desigualdades económicas	
Laborales: Falta de acceso al mercado laboral	
Educación: Reducidos niveles educativos alcanzados y falta de formación laboral	
Salud: Déficits sociosanitarios	
Ciudadanía y participación pública: invisibilidad social, discriminación, estereotipos, etc.	

Fuente: Elaboración propia (equipo técnico D'Aleph y FSG).

En este sentido, es necesario resaltar la importancia de las acciones públicas que en materia de erradicación del chabolismo se desarrollaron en España durante los años ochenta. No obstante, a consecuencia de la general ausencia de medidas destinadas a actuar ante el conjunto de factores que afectan a la exclusión social y la falta de perseverancia, hicieron que estas actuaciones no siempre llegaran a tener toda la cobertura e impacto deseables. Y es que, entre la comunidad gitana en España, aún hoy, existen situaciones especialmente problemáticas, como focos de chabolismo, hacinamiento en viviendas degradadas, los denominados barrios de tipología especial, barrios y zonas urbanas socialmente degradadas. Todo ello, implica que una parte de la comunidad gitana sufra unas **condiciones residenciales deficientes** que a su vez constituyen factores conducentes al deterioro y vulnerabilidad social del conjunto del colectivo.

En cuanto las viviendas reúnan en mayor o menor medida las condiciones físicas adecuadas y resulten accesibles los servicios o equipamientos públicos básicos

(transportes, parques y jardines, centros escolares, etc.), se darán mayores probabilidades de acceder al mercado laboral, de participar y hacer uso de los espacios comunes del barrio, de disfrutar de las condiciones higiénicas y acceso sanitario, de alcanzar mayores cuotas educativas, etc. Esta es la razón por la que diversos expertos consideran la vivienda como un prerrequisito imprescindible para la inclusión social.

La **estructura residencial** existente en nuestros municipios, es decir, las diferentes categorías y clases de barrios y viviendas, posee una importante incidencia social sobre sus habitantes configurando importantes desigualdades sociales. El deterioro físico de determinados barrios y sus viviendas aumenta las probabilidades de que se produzcan procesos de exclusión social entre sus habitantes. **Configuran estereotipos** respecto a las personas que en ellos residen, que en el caso de las minorías étnicas llegan incluso a repercutir en su propia percepción cultural y de forma de vida. Son todos estos procesos los que han propiciado la tradicional exclusión residencial del pueblo gitano, y la configuración de una imagen social en la que se identifica población y cultura gitana con chabolismo. Es decir, se han configurado estereotipos respecto al pueblo gitano, que a tenor de los resultados del presente estudio es necesario desmentir.

Uno de los propósitos de la comunidad gitana es el de mejorar su posición social y condiciones de vida, garantizando así su autonomía en el acceso a la vivienda y logrando emanciparse de las intervenciones sociales, sin perder elementos que configuran su riqueza cultural. Para ello, el acceso universal a una vivienda digna es una necesidad, así como un derecho que todavía en la actualidad constituye una de las principales metas que nuestra sociedad ha de alcanzar.

3.2. El mercado de vivienda y la exclusión residencial

La exclusión social relacionada con la vivienda y el entorno o medio en el que se ubica, está en gran medida originada por la lógica por la que se rigen los mercados de suelo y vivienda. Por ello, dado que la vivienda, más allá de ser exclusivamente un bien de mercado, constituye una necesidad básica para las familias y otras posibles unidades de convivencia, resultan justificadas las demandas de una mayor presencia pública en el sector. Especialmente, cuando el notable incremento de los precios que, entre 1997 y 2007, ha experimentado el mercado de la vivienda aumenta las probabilidades de que se produzcan desigualdades, segregación y exclusión residencial entre los grupos sociales más vulnerables. Y es que, tal como se exponía en el capítulo anterior, la vivienda y el hábitat representan aspectos claves en nuestra organización social.

Los importantes porcentajes de renta que frecuentemente han de destinar las familias para acceder a una vivienda en propiedad, llegando a desencadenar problemas ante el impago de hipotecas, ha aumentado la expulsión de amplias capas sociales del mercado libre de vivienda. De hecho, cabe destacar la probabilidad de que se incrementen las desigualdades sociales en función del **patrimonio inmobiliario**, en un mercado en el que dominan las transacciones de compra-venta frente al alquiler.

Por otra parte, las elevadas proporciones de viviendas secundarias y destinadas al turismo, provocan que los problemas de vivienda generalmente no estén relacionados con la falta de construcción de nuevas viviendas. De hecho, la estimación del parque de viviendas⁷ refleja, que entre 2001 y 2006 se han construido 2.825.255 viviendas nuevas que suponen un aumento cercano al 13,4%. La **lógica productivista** del sector inmobiliario y el **carácter especulativo** del mercado explican los frecuentes ejemplos de desarrollos urbanísticos superiores a las perspectivas de creación de nuevos hogares, junto con el alza de precios y la exclusión residencial a la que se hace referencia. Precisamente, resultan previsibles ciertos problemas relacionados con el acceso a la vivienda ante la falta de equilibrio entre la generación de crecimiento económico y la perspectiva de que se trata de un bien necesario e imprescindible para la inclusión social.

⁷ Ministerio de la Vivienda. Estimación del Parque de Viviendas, 2001-2006. (<http://www.mviv.es>).

Como consecuencia de la exclusión del mercado de la vivienda, es excesivamente frecuente la adopción de estrategias como las de alargar el periodo de residencia en el domicilio familiar o compartir vivienda en edades y situaciones vitales de formar nuevos hogares. Situaciones que entre capas sociales vulnerables pueden llevar al hacinamiento.

Ante estas situaciones, resulta llamativa la escasa incidencia de las políticas públicas para poner freno a la escalada de precios de la vivienda. A pesar de que en ocasiones se han movilizado importantes cantidades de recursos, según las estadísticas del Ministerio de la Vivienda, la construcción de viviendas nuevas de protección pública tan sólo supuso el 8,9% (58.257) sobre el total de las viviendas construidas (597.632) en el 2006⁸. Por ello la proporción de personas interesadas en formar nuevos hogares que sufren los efectos de la dinámica residencial descrita resulta muy superior a la construcción de vivienda protegida.

Por otra parte, y tal como denuncian diversas entidades sociales, la actual política de vivienda social destina la mayor parte de los recursos a las viviendas en el régimen de propiedad de VPO a través de sorteos públicos, frente a otros posibles sistemas de vivienda social. De esta forma, en la mayor parte de los casos, para acceder a determinadas ayudas públicas han de cumplirse ciertos requisitos difícilmente asumibles por los colectivos más desfavorecidos.

En numerosas ocasiones, se trata de requisitos que priman hábitos de vida y condiciones económicas que tradicionalmente y de forma generalizada no son las que se han dado entre la población gitana. Algunos ejemplos son los requisitos de un trabajo formal (con un contrato formalizado y estable, etc.), capacidad previa de ahorro y de endeudamiento para acceder a un crédito hipotecario, la realización de la declaración de la renta, etc.

⁸ Ministerio de la Vivienda. Estimación del Parque de Vivienda Protegida 2001-2006. (<http://www.mviv.es>).

3.3. Comunidad gitana y políticas de vivienda social

De la consulta de diversas fuentes documentales se extrae la conclusión de que la actual situación de la comunidad gitana en España es beneficiaria de las políticas que con el objetivo de erradicar el chabolismo se desarrollaron entre los años 70 y 80. Durante estas décadas, aquellos barrios en los que vivía población gitana experimentaron las sucesivas fases de desalojos, derribos y adjudicación de nuevas viviendas.

Pero aunque las políticas de realojamiento fueron enormemente relevantes, existen importantes problemas en relación con el acceso a una vivienda en las condiciones adecuadas, y que afectan a la comunidad gitana. Una parte de la población gitana continúa sufriendo desequilibrios y desventajas con respecto a la vivienda que en el presente documento se describen más ampliamente a lo largo del cuarto y quinto epígrafe.

De hecho, en la actualidad todavía no ha sido erradicado el chabolismo. Las experiencias fallidas de aquellos realojamientos masivos en grandes polígonos de promoción pública, la existencia de algunos focos chabolistas que han persistido a la actuación pública y las condiciones residenciales que sufren diversas comunidades gitanas de origen extranjero, suponen situaciones a las que habrá que hacer frente para lograr la erradicación del chabolismo.

Se aprecia, por lo tanto, una incapacidad de estas políticas para resolver las necesidades de aquellos colectivos, que como una parte de la población gitana, resulta más vulnerable. Si bien la situación ha variado notablemente durante los últimos 15-16 años, los datos de 1991 todavía implicaban una valoración relativamente negativa respecto a la cobertura y el impacto de las políticas de vivienda entre la comunidad gitana. En el sexto epígrafe, se exponen las conclusiones respecto a esta evolución y la situación actual.

Asimismo, los barrios de promociones públicas de vivienda frecuentemente se han visto afectados por la permanente degradación física y social, que junto con problemas similares en zonas de los cascos urbanos y áreas periféricas, han creado nuevos focos de infravivienda. Por ello, y debido a lo escasamente atractivo que para la actividad de la

construcción resulta la rehabilitación y remodelación de zonas urbanas, de nuevo se hacen necesarias nuevas actuaciones públicas. Intervenciones que han de desarrollarse atendiendo a otros factores como el de los equipamientos urbanos (parques y jardines, bibliotecas, centros educativos, centros de salud, centros cívicos y culturales) que contribuyan a mejorar aspectos sociales.

Por tanto, resulta clara la necesidad de desarrollar políticas activas que den continuidad a la labor efectuada en materia de vivienda durante décadas pasadas. De lo contrario, se correría el peligro de ampliar la proporción de infraviviendas y el resurgimiento de fenómenos que, como el chabolismo, todavía son excesivamente frecuentes entre la comunidad gitana. En definitiva, resulta necesario el replanteamiento de las actuales políticas públicas de vivienda con el fin de que tengan una mayor incidencia entre los colectivos más desfavorecidos, como es una parte de la población gitana residente en España.

No obstante, será necesario esperar para comprobar el impacto social y económico que pudieran tener los nuevos planes de vivienda y otras iniciativas autonómicas.

3.4. Los retos ante la vivienda y la comunidad gitana

El siguiente análisis de las condiciones residenciales, partiendo de la breve descripción del mercado inmobiliario y las políticas de vivienda, ha de insertarse en el contexto social de referencia. De ahí que en la medida de lo posible se hayan efectuado comparaciones con respecto al conjunto de la población española. De hecho, aunque entre la bibliografía existente se señala la herencia cultural introduciendo un cierto factor de relatividad al análisis, en la actualidad no resulta aceptable la existencia de cualquier tipo de desigualdad por cuestiones étnicas.

Esta es la razón por la que se ha analizado la existencia de casos en los que, más allá de la calidad de las viviendas, en la ficha de observación se ha prestado especial atención a los equipamientos básicos. Así, enlazando con el final del epígrafe anterior, aunque una gran mayoría de los barrios de los municipios analizados sí dispone de estos equipamientos, en adelante será preciso prestar mayor atención a estos aspectos.

Otras situaciones problemáticas que, a priori, es posible identificar entre el conjunto de la comunidad gitana son la concentración de población gitana en determinadas zonas o barrios, la segregación residencial con respecto al resto de la sociedad, la persistencia de tipologías de edificaciones que indican problemas especialmente acuciantes (viviendas muy deterioradas, chabolismo, residencia en hogares destinados a otros fines, etc.), la falta y desigualdades con respecto a equipamientos básicos de la vivienda o las dificultades de la población gitana para acceder al mercado, libre y protegido.

Asimismo, la presencia en nuestro país de comunidades gitanas, excluidas por su condición étnica y de inmigrantes, es un aspecto que todavía no ha sido suficientemente analizado.

4. Resultados del *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana, 2007*

A lo largo de este cuarto epígrafe se presentará el análisis efectuado a partir de la información recabada mediante el trabajo de campo de la red de informantes de la FSG. La principal fuente de información han sido los datos recopilados mediante la ficha de observación anteriormente descrita. Sin embargo, la *Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana* (CIS, 2007), elaborada durante el transcurso del presente estudio también añade información a tomar en consideración.

A lo largo del presente informe también se describe la evolución respecto a 1991 y, en la medida de lo posible, se compara con el conjunto de la población española. Para establecer las comparaciones oportunas se han utilizado la *Encuesta de Condiciones de Vida* (2005) y el *Censo de Población y Viviendas* (2001) que elabora el INE y la *Estimación del Parque de Viviendas del Ministerio de Vivienda* (2006). Por otra parte, para analizar cómo ha evolucionado el tema de estudio a lo largo de los últimos años, principalmente se ha utilizado el *Mapa de la Vivienda Gitana en España* realizado en 1991 (FSG). Y en relación a los equipamientos básicos de las viviendas también se ha utilizado el estudio *Los Gitanos Españoles* que en 1978 elaboró el Instituto de Sociología Aplicada.

A grandes rasgos, los principales epígrafes del presente *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*, aportan información respecto a las siguientes cuestiones:

- La cuantificación de las viviendas, barrios/asentamientos y municipios en los que reside la población gitana.
- La distribución y localización por comunidades autónomas, provincias, municipios y barrios/asentamientos de las viviendas de población gitana.
- Las principales características de estas viviendas y barrios/asentamientos: concentración, antigüedad, ubicación en los núcleos urbanos, grado de habitabilidad y calidad de las viviendas, equipamientos de los que disponen las viviendas, equipamientos de los que dispone el barrio y sus características, etc.
- Las políticas públicas que se están realizando o no en cada barrio/asentamiento.
- El origen, a grandes rasgos, y las tendencias demográficas generales de la población gitana de cada barrio/asentamiento.

4.1. Cuantificación y distribución de las viviendas de población gitana

4.1.1. Viviendas, barrios/asentamientos y municipios identificados

La presente investigación aporta información respecto de un total de 91.965 viviendas habitadas por población de etnia gitana en España. La red de informantes repartida por toda la geografía de España, ha verificado la existencia de población gitana en 1.145 municipios. En dichos municipios se han contabilizado, al menos, 2.948 barrios/asentamientos de población gitana, de los cuales el 51,2% posee más de diez viviendas de población gitana y el 48,7% diez o menos.

Tabla 2: Número de municipios, barrios/asentamientos y viviendas identificadas en 1991 y 2007

	Cifras del Mapa de la Vivienda Gitana en España, 1991	Cifras del Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007
Municipios	900	1.145
Barrios/asentamientos	1.855	2.948
De más de 10 viv.	1.003	1.511
De menos de 10 viv.	852	1.437
Viviendas	59.245	91.965

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Las cifras comentadas se han recogido en la Tabla 2 junto con el volumen de municipios, barrios/asentamientos y viviendas al que hace referencia el estudio de 1991. Teniendo presente que ni con el estudio precedente ni con el actual se ha pretendido elaborar un censo de vivienda y población gitana, la información agregada de ambos estudios cuenta con un nivel de representatividad estadística muy superior al de las muestras habitualmente utilizadas en el campo de la investigación social.

En este sentido, el aumento del 58,9% en el número de barrios identificados y del 55,2% en cuanto al número de viviendas detectadas, respecto al trabajo de 1991, mejora sensiblemente la calidad de la información presentada en este *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*.

4.1.2. Distribución en el territorio de las viviendas de población gitana

Diversos estudios precedentes han adoptado la hipótesis de que la comunidad gitana se distribuye en función de patrones diferentes a los del resto de la sociedad. Sin embargo, los datos que a continuación se presentan muestran que en la actualidad es necesario matizar y tomar con precaución este tipo de afirmaciones.

La Tabla 3 muestra la distribución por comunidades autónomas del total de las viviendas de población gitana en España que la red de informantes ha permitido identificar. A partir de estos datos destacan especialmente las comunidades de **Andalucía, Comunidad Valenciana, Madrid y Cataluña**, debido al mayor volumen de viviendas que estos territorios albergan. Tan sólo en estas cuatro comunidades se encuentra más de dos tercios (69,2%) de las viviendas ocupadas por etnia gitana identificadas en el conjunto de España.

Tabla 3: Distribución por CC.AA de las viviendas de la comunidad gitana en España

CC.AA.	2007	
	Nº de viviendas	%
Andalucía	34.076	37,1%
Aragón	2.065	2,2%
Asturias	1.805	2,0%
Islas Baleares	1.035	1,1%
Canarias	471	0,5%
Cantabria	641	0,7%
Castilla La Mancha	3.493	3,8%
Castilla y León	5.338	5,8%
Cataluña	7.831	8,5%
C. Valenciana	12.431	13,5%
Extremadura	3.082	3,4%
Galicia	2.641	2,9%
La Rioja	824	0,9%
Madrid	9.323	10,1%
Murcia	3.353	3,6%
Navarra	1.468	1,6%
País Vasco	2.056	2,2%
Ceuta y Melilla	32	0,0%
ESPAÑA	91.965	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Sin embargo, éste no parece ser un hecho diferencial ya que precisamente se trata de las comunidades autónomas en las que más población reside. En este sentido, y para poder juzgar correctamente la distribución en el territorio de la población gitana, en la Tabla 4 se han incluido los porcentajes de distribución de viviendas principales que se extraen de la Estimación del Parque de Viviendas Principales que efectúa el Ministerio

de Vivienda junto a los de las viviendas de la comunidad gitana anteriormente presentados.

De esta forma puede constatarse como también son Andalucía, Cataluña, Madrid y Comunidad Valenciana, las comunidades autónomas anteriormente destacadas en cuanto al significativo volumen de viviendas de población gitana, aquellas en las que reside un mayor número de personas. A notable distancia, otras comunidades autónomas importantes en cuanto al porcentaje de viviendas de población gitana que en ellas se encuentran, son Castilla y León (5,8%), Castilla La Mancha (3,8%), Murcia (3,6%), Extremadura (3,4%), Galicia (2,9%), Aragón (2,2%) y País Vasco (2,2%).

Tabla 4: Distribución por CC.AA de las viviendas del conjunto de la población y de la comunidad gitana

CC.AA.	Total viviendas principales ⁹	Viviendas de la Comunidad Gitana (%)
Andalucía	17,0%	37,1%
Aragón	3,0%	2,2%
Asturias	2,6%	2,0%
Islas Baleares	2,2%	1,1%
Canarias	4,1%	0,5%
Cantabria	1,3%	0,7%
Castilla La Mancha	4,2%	3,8%
Castilla y León	5,8%	5,8%
Cataluña	16,4%	8,5%
C. Valenciana	11,2%	13,5%
Extremadura	2,4%	3,4%
Galicia	6,0%	2,9%
La Rioja	0,7%	0,9%
Madrid	13,6%	10,1%
Murcia	2,8%	3,6%
Navarra	1,3%	1,6%
País Vasco	5,1%	2,2%
Ceuta y Melilla	0,2%	0,0%
ESPAÑA	100% (16.353.713)	100% (91.965)

Fuente: Estimación del Parque de Viviendas (MV, 2006) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

La comparación entre la distribución en el territorio de las viviendas de población gitana y las del conjunto de la población indica que a menudo ambas variables presentan valores similares al no darse diferencias superiores a un punto porcentual. Sin embargo, también se dan casos como los de Galicia, el País Vasco y Canarias, en los

⁹ La Estimación del Parque de Viviendas (MVIV), elaborada a partir de las cifras y Metodología del Censo de Población y Viviendas del 2001 (INE), considera vivienda principal a: "toda vivienda familiar que es utilizada como residencia habitual de uno o más hogares y es ocupada por estos la mayor parte del año". Así, en el presente documento se ha considerado que vivienda principal constituía a las viviendas de población gitana registradas.

que las viviendas del conjunto de la población suponen, en términos porcentuales, más del doble que las de la población gitana identificadas.

Volviendo al caso de Andalucía, Madrid, la Comunidad Valenciana y Cataluña, también cabe resaltar algunos aspectos significativos. En concreto puede apreciarse que los porcentajes de distribución de viviendas principales de población gitana en Andalucía y la Comunidad Valenciana respecto al contingente total de vivienda gitana estatal son significativamente superiores a los del conjunto de viviendas principales del global de población en dichas comunidades respecto al total español. En Andalucía la concentración de viviendas de población gitana supone cerca de 20 puntos porcentuales más que la del conjunto de la población. Por el contrario, en Madrid y Cataluña se ha registrado una proporción de viviendas principales de población gitana inferior a la del total de la población. No obstante, es probable que estas diferencias deban de ser enmarcadas en lo ya explicitado respecto a las dificultades para identificar en ciudades como Madrid o Barcelona a personas de etnia gitana cuyas viviendas pueden estar más integradas en el entramado urbano.

Tabla 5: Distribución por CC.AA de las viviendas de población gitana, 1991-2007

CC.AA.	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
Andalucía	25.339	42,8%	34.076	37,1%
Aragón	1.768	3%	2.065	2,2%
Asturias	464	0,8%	1.805	2,0%
Baleares	1.109	1,9%	1.035	1,1%
Canarias	83	0,1%	471	0,5%
Cantabria	374	0,6%	641	0,7%
Castilla La Mancha	3.258	5,5%	3.493	3,8%
Castilla y León	2.754	4,6%	5.338	5,8%
Cataluña	5.142	8,7%	7.831	8,5%
C. Valenciana	5.094	8,6%	12.431	13,5%
Extremadura	1.099	1,9%	3.082	3,4%
Galicia	1.189	2%	2.641	2,9%
La Rioja	715	1,2%	824	0,9%
Madrid	5.740	9,7%	9.323	10,1%
Murcia	3.206	5,4%	3.353	3,6%
Navarra	580	1%	1.468	1,6%
País Vasco	1.134	1,9%	2.056	2,2%
Ceuta y Melilla	197	0,3%	32	0,0%
ESPAÑA	59.245	100%	91.965	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En cualquier caso, cabe concluir que efectivamente la residencia del conjunto de la comunidad gitana se distribuye de manera desigual entre Andalucía, Comunidad Valenciana -e incluso Madrid y Cataluña- y el resto de las comunidades autónomas en

las que se aprecian porcentajes similares o algo inferiores a los del conjunto de la población española.

Por otra parte, también es posible contemplar esta información en relación con la recogida en el *Mapa de la Vivienda Gitana* de 1991 (Tabla 5), con el objetivo de valorar la posible evolución en cuanto a la distribución de la población gitana. En la tabla anterior se aprecian cifras absolutas de viviendas identificadas superiores en la mayoría de comunidades autónomas. En este sentido, únicamente Baleares y Ceuta y Melilla suponen una excepción. No obstante, no cabe achacar la totalidad de las variaciones, entre 1991 y 2007, tan sólo a un crecimiento demográfico, si no que una cierta parte de ellas podrían ser explicadas por la aplicación de un sistema no censal en un territorio amplio como el español durante ambas ediciones del trabajo.

En cualquier caso, sí pueden subrayarse como significativas algunas diferencias que existen en términos relativos entre los datos de 1991 y los de 2007. Así, el caso más destacado es el de Andalucía, que aunque en números absolutos ha aumentado en más de 8.737 viviendas identificadas ha descendido en cuanto al porcentaje que estas viviendas suponen respecto al total de las identificadas en España. Mientras que en 1991 Andalucía albergaba el 42,8% de los hogares de la población gitana en España, en la actualidad este porcentaje se han reducido hasta el 37,1%.

Por el contrario, las viviendas identificadas en la Comunidad Valenciana, que en 1991 representaban el 8,6%, ascienden en la actualidad al 13,5%. Estos porcentajes son posibles de explicar en función de los movimientos de población hacia aquellas comunidades autónomas con mayor dinamismo económico y oportunidades de empleo. Sin embargo, analizando la evolución del conjunto de las cifras recabadas en Andalucía, Cataluña, C. Valenciana y Madrid, apenas indica cambios relevantes durante los últimos 15-16 años. Las viviendas estudiadas que en 1991 se concentraban en estas cuatro CC.AA sobre el total de las detectadas en el conjunto de España supusieron (70%) un porcentaje muy similar al obtenido en la actualidad (69,2%).

Tabla 6: Distribución por provincias de las viviendas de población gitana, 1991-2007

Provincias	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
Álava	210	0,4%	303	0,3%
Albacete	1.748	3,0%	889	1,0%
Alicante	2.438	4,1%	6.683	7,3%
Almería	3.148	5,3%	5.531	6,0%
Asturias	464	0,8%	1.805	2,0%
Ávila	103	0,2%	149	0,2%
Badajoz	809	1,4%	2.151	2,3%
Baleares	1.109	1,9%	1.035	1,1%
Barcelona	1.966	5,0%	4.535	4,9%
Burgos	453	0,8%	1.056	1,1%
Cáceres	290	0,5%	931	1,0%
Cádiz	3.805	6,4%	4.177	4,5%
Cantabria	374	0,6%	641	0,7%
Castellón	553	0,9%	1.185	1,3%
Ciudad Real	502	0,8%	915	1,0%
Córdoba	2.270	3,8%	2.366	2,6%
Coruña, La	697	1,2%	1.115	1,2%
Cuenca	292	0,5%	396	0,4%
Gerona	690	1,2%	790	0,9%
Granada	1.559	2,6%	6.871	7,5%
Guadalajara	206	0,3%	88	0,1%
Guipúzcoa	246	0,4%	476	0,5%
Huelva	2.075	3,5%	1.360	1,5%
Huesca	360	0,6%	606	0,7%
Jaén	2.469	4,2%	2.863	3,1%
Las Palmas	48	0,1%	222	0,2%
León	400	0,7%	861	0,9%
Lérida	357	0,6%	819	0,9%
Lugo	126	0,2%	254	0,3%
Madrid	5.740	9,7%	9.323	10,1%
Málaga	4.296	7,3%	5.105	5,6%
Murcia	3.206	5,4%	3.353	3,6%
Navarra	580	1,0%	1.468	1,6%
Orense	146	0,2%	356	0,4%
Palencia	210	0,4%	469	0,5%
Pontevedra	220	0,4%	916	1,0%
Rioja, La	715	1,2%	824	0,9%
Salamanca	240	0,4%	612	0,7%
Segovia	73	0,1%	153	0,2%
Sevilla	5.717	9,6%	5.803	6,3%
Soria	51	0,1%	72	0,1%
Tarragona	1.129	1,9%	1.687	1,8%
Tenerife	35	0,1%	249	0,3%
Teruel	199	0,3%	224	0,2%
Toledo	510	0,9%	1.205	1,3%
Valencia	2.103	3,5%	4.563	5,0%
Valladolid	977	1,6%	1.530	1,7%
Vizcaya	678	1,1%	1.277	1,4%
Zamora	247	0,4%	436	0,5%
Zaragoza	1.209	2,0%	1.235	1,3%
Ceuta y Melilla	197	0,4%	32	0,0%
ESPAÑA	59.245	100%	91.965	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Un análisis similar es el que se deduce de los datos de la distribución de las viviendas de la población gitana a nivel provincial. Entre los datos de la Tabla 6, destacan las cifras de viviendas de población gitana de Madrid, (9.323), Granada (6.871), Alicante (6.683), Sevilla (5.803), Almería (5.531), Málaga (5.105), Valencia (4.563), Barcelona (4.535) y Cádiz (4.177). Estas provincias, que corresponden con las comunidades autónomas ya destacadas anteriormente, agrupan al 57,2% de las viviendas de población gitana.

Tabla 7: Distribución por comunidades autónomas y provincias del número de municipios y barrios/asentamientos en los que reside la población gitana, 1991-2007

CC.AA.	1991				2007			
	Municipios		Barrios/ asentamientos		Municipios		Barrios/ asentamientos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Andalucía	270	30%	447	23,8%	301	26,3%	716	24,3%
Aragón	45	5,0%	72	3,8%	34	3,0%	107	3,6%
Asturias	26	2,9%	86	4,6%	35	3,1%	201	6,8%
Baleares	7	0,8%	16	0,8%	12	1,0%	41	1,4%
Canarias	2	0,2%	7	0,4%	12	1,0%	25	0,8%
Cantabria	10	1,1%	19	1,0%	16	1,4%	30	1,0%
C. La Mancha	94	10,4%	123	7,6%	86	7,5%	218	7,4%
C. y León	85	9,4%	207	11,0%	88	7,7%	264	9,0%
Cataluña	38	4,2%	60	3,7%	94	8,2%	135	4,6%
C. Valenciana	84	9,3%	164	8,7%	129	11,3%	360	12,2%
Extremadura	56	6,2%	84	4,5%	62	5,4%	101	3,4%
Galicia	31	3,4%	145	7,7%	34	3,0%	101	3,4%
La Rioja	8	0,9%	8	0,4%	7	0,6%	15	0,5%
Madrid	32	3,6%	257	13,7%	56	4,9%	224	7,6%
Murcia	29	3,2%	57	3,0%	36	3,1%	135	4,6%
Navarra	51	5,7%	57	3,0%	79	6,9%	94	3,2%
País Vasco	30	3,3%	62	3,3%	63	5,5%	171	5,8%
Ceuta y Melilla	2	0,2%	6	0,3%	1	0,1%	10	0,3%
España	900	100%	1.877	100%	1.145	100%	2.948	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Para elaborar la Tabla 7 se han tomado como unidades de referencia el número de municipios y de barrios/asentamientos en los que se ha detectado la residencia de comunidades gitanas de tamaño significativo.

En principio, puede deducirse que -lógicamente- será mayor el número de barrios/asentamientos y municipios en aquellas comunidades autónomas y provincias que mayor tamaño tengan (más de 5.000 viviendas de población gitana). Así, el análisis de su distribución territorial, tanto por comunidades autónomas como por provincias, vuelve a indicar tendencias similares a las obtenidas respecto al número de viviendas.

En este sentido, algunas de las principales tendencias apreciadas son:

- Andalucía, Comunidad Valenciana y Cataluña son las comunidades autónomas en las que más municipios se han identificado (301, 129, y 94, respectivamente). Solamente estas comunidades autónomas ya agrupan el 45,7% de los municipios detectados en los que vive población gitana. Otras provincias destacadas en esta identificación han sido Castilla La Mancha (105 municipios), Castilla y León (88), Navarra (79), País Vasco (63), Extremadura (62) y Madrid (56).
- Las comunidades autónomas en las que más barrios/asentamientos se han identificado son Andalucía (716), la Comunidad Valenciana (360), Castilla y León (264), Madrid (224) y Castilla-La Mancha (218).

Por otra parte, puede afirmarse que esta situación también ha sufrido ciertas variaciones en los tres últimos lustros. Por citar un ejemplo de la importancia de Andalucía en cuanto al número de viviendas de población gitana, cabe destacar que en el año 1991 agrupaba el 30% de los municipios y el 23,8% de los barrios/asentamientos, mientras que estos porcentajes suponen en la actualidad el 25,9% y el 24,3%, respectivamente.

En definitiva, la situación en cuanto a la distribución de las viviendas y la población gitana en el conjunto del territorio español, ha sufrido ligeras variaciones durante los últimos 15-16 años. Tales variaciones, en conjunto, pueden identificarse como una tendencia al equilibrio con respecto al conjunto de la población española.

4.2. Concentración residencial de la población gitana

Un aspecto estrechamente relacionado con la distribución en el territorio de la comunidad gitana, es la frecuente concentración residencial de personas de esta etnia en determinados municipios, barrios o áreas urbanas. Se trata de una tradicional característica de la relación existente entre comunidad gitana y vivienda, que ejemplifica la falta de integración de ésta población en el conjunto del entramado urbano.

Así, el objetivo de analizar los niveles de concentración de viviendas y población gitana, es el de determinar en qué medida se producen estas concentraciones como consecuencia de la exclusión social, de la segregación residencial, o de la inaccesibilidad al mercado de vivienda.

4.2.1. Principales ciudades en función de la concentración de viviendas

En primer lugar, en la Tabla 8 se presenta el número de viviendas y barrios/asentamientos de cada capital provincial. De este modo, puede apreciarse que, generalmente, son las ciudades de mayor tamaño las que albergan un mayor número de barrios/asentamientos y viviendas de población gitana.

Tabla 8: Ciudades con mayores concentraciones de viviendas de población gitana

Capitales de provincias	2007	
	Nº de viviendas	
Madrid		7.508
Alicante		2.767
Almería		2.746
Málaga		2.400
Sevilla		2.391
Granada		1.953
Sant Adrià del Besos (Barcelona)		1.041
Valladolid		1.223
Valencia		1.006

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En este sentido, destaca especialmente la ciudad de **Madrid**, ya que en ella se han identificado 7.508 viviendas de población gitana. A cierta distancia, en cuanto al número de viviendas, le siguen las ciudades de Alicante (2.767), Almería (2.746), Málaga (2.400) y Sevilla (2.391). Por otra parte, destaca la pequeña población

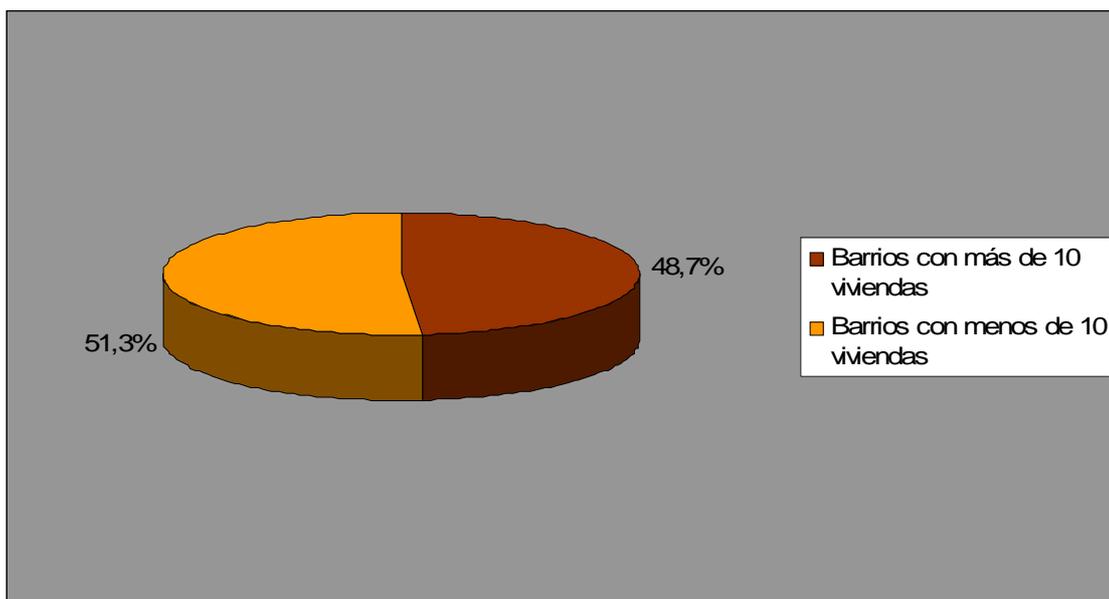
metropolitana de Barcelona -y limítrofe con la capital catalana- de Sant Adrià del Besos (1.041 viviendas), que alberga el popular barrio de La Mina.

Antes de pasar a describir los niveles de concentración de población gitana por barrios/asentamientos es necesario volver a señalar las dificultades dadas a la hora de detectar las viviendas dispersas e integradas en la trama urbana de grandes ciudades y determinados municipios o áreas urbanas.

4.2.2. Concentración de viviendas por barrios/asentamientos

Más allá de la distribución de la población, una variable más relevante en cuanto a las condiciones residenciales es el nivel de concentración de hogares de población gitana en los de barrios/asentamientos identificados.

Gráfico 1: Barrios/asentamientos identificados según el número de viviendas de población gitana



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Siguiendo la metodología usada en 1991, entre los barrios/asentamientos identificados como lugares de residencia de población gitana pueden distinguirse aquellos con mayores concentraciones de población y viviendas de esta etnia y aquellos en los que residen comunidades de tamaño más reducido. De este modo, puede afirmarse que han sido identificados 1.511 barrios/asentamientos con más de diez viviendas de población gitana y 1.437 de diez o menos viviendas de población gitana.

Tal como puede comprobarse en el Gráfico 1 de los 2.948 barrios/asentamientos detectados, en el **51,2%** se dan **concentraciones de más de diez viviendas** de los barrios detectados y en el 48,8% restante son barrios en los que tan sólo existen diez o menos viviendas de población gitana.

Sin embargo, existen otras posibilidades para analizar esta cuestión, con un mayor grado de desagregación, afinando en mayor medida las conclusiones que puedan extraerse. De este modo, en la Tabla 9 puede comprobarse como el **17,2%** de los barrios/asentamientos suponen concentraciones residenciales de **más de 40 viviendas**. Es decir, en una parte importante de los barrios en que reside la población gitana se dan concentraciones residenciales de esta etnia muy elevadas que apuntan tendencias de exclusión y segregación en el entramado urbano.

Tabla 9: Barrios/asentamientos identificados según el número de viviendas de población gitana

Viviendas de población gitana	2007	
	Nº de Barrios/asentamientos	%
10 o menos	1.437	48,7%
De 11 a 20	583	19,8%
De 21 a 30	279	9,5%
De 31 a 40	143	4,9%
De 41 a 50	123	4,2%
De 51 a 60	80	2,7%
61 o más	303	10,3%
Total	2.948	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Otra posibilidad de análisis, es la de distinguir los **conjuntos de viviendas dispersas e integradas** en el entramado urbano, donde cabe juzgar que no se producen problemas derivados de la concentración de población por razones étnicas, del resto de barrios/asentamientos. De hecho, el **21,5%** de los lugares o áreas en que reside población gitana se agrupan en la categoría viviendas dispersas e integradas en el municipio, que a efectos prácticos se han contabilizado como un barrio de población gitana por cada municipio. En cuanto al resto de los casos, un 40,9% son barrios/asentamientos en los que existen más de 10 viviendas de población gitana mientras que el 37,6% restante incluye aquellos en los que existen 10 o menos.

Pero más allá de los análisis en función del barrio como unidad de medida, es quizás más relevante tomar en consideración las viviendas de población gitana. De esta forma, puede determinarse que el 52% de los barrios/asentamientos representados en color naranja en el gráfico 1 y que suponen concentraciones de más de 10 viviendas, en realidad suponen el 92,6% de los hogares identificados¹⁰. Es decir, la distribución residencial de la comunidad gitana en España está mayoritariamente condicionada por la creación de grupos residenciales, que son consecuencia y causa de la segregación residencial del colectivo de estudio.

Tabla 10: Número de viviendas de población gitana por barrio/asentamiento, 1991-2007

	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
10 viviendas o menos	3.071	5,1%	6.832	7,4%
Más de 10 viviendas	56.103	94,9%	85.133	92,6%
Total	59.174	100%	91.965	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

La Tabla 10 recoge cifras y porcentajes de 1991, además de las comentadas anteriormente y relativas al trabajo de campo efectuado a lo largo del 2007. De este modo, puede analizarse la evolución producida durante estos 15 años estableciendo las comparaciones oportunas.

Así, aunque las cifras absolutas indican que ha aumentado el número de barrios/asentamientos con una mayor concentración de población gitana (más de 10 viviendas) ésta no es la situación real que muestran los datos en términos relativos. Cerca del 95% de las viviendas identificadas en 1991 se localizaban en concentraciones residenciales de población gitana superiores a los 10 hogares mientras que en la actualidad este porcentaje se ha reducido hasta el 92,6%.

No obstante, tan sólo se trata de 2,4 puntos porcentuales y el hecho de que un 92,6% de las viviendas identificadas se agrupan formando concentraciones en función de la etnia de las personas que en ellas residen, revela la todavía existencia de graves deficiencias en cuanto a la integración de la población gitana. Así, a pesar de que durante estos más de 15 años transcurridos entre un estudio y otro se han dado avances

¹⁰ En este punto, es necesario señalar que el trabajo de campo ha priorizado la detección de todas aquellas concentraciones residenciales más significativas frente a la dificultad de recopilar información respecto a las viviendas dispersas e integradas en la trama urbana.

considerables, el nivel de concentración residencial de la población gitana tan sólo ha experimentado una débil reducción.

Como ya se avanzaba al comienzo del epígrafe, en la medida en que determinadas zonas urbanas se identifican como “barrios gitanos”, se produce cierta **estigmatización social** de los lugares de residencia de la población gitana. Y en este sentido, la antigüedad con la que reside población gitana en los barrios/asentamientos identificados constituye una variable que contribuye a explicar la existencia de concentraciones de viviendas.

Tabla 11: Concentración de viviendas según la antigüedad del barrio/asentamiento como lugar de residencia

	2007	
	Menos de 15 años	Más de 15 años
10 viviendas o menos	17,8%	5,2%
Más de 10 viviendas	82,2%	94,8%
Total	100% (15.397)	100% (75.703)

Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

La Tabla 11, indica que en los barrios/asentamientos en los que existe población gitana desde hace más de 15 años la concentración de más de 10 viviendas se produce en mayor proporción (94,8%) que en los barrios/asentamientos en los tan sólo hace menos de 15 años que existe población gitana (82,2%).

Es decir, que las mayores concentraciones residenciales se producen más fácilmente en aquellos lugares o áreas urbanas que tradicionalmente ya han sido zonas de residencia de población gitana. Y, de esta forma, los datos de la Tabla 11 indican que la proporción en que se da la concentración residencial de población gitana aumenta conforme aumenta la antigüedad con la que ese barrio puede identificarse como “gitano”.

Finalmente, el hecho de que se haya reducido, entre 1991 y 2007, la concentración de viviendas en muchas de las comunidades autónomas y en el conjunto de España podría estar indicando que la población gitana que ha cambiado de residencia o formado nuevos hogares ha posibilitado la identificación de barrios con una menor concentración de viviendas.

En la Tabla 12 se incluye la distribución de los hogares de población gitana, para cada comunidad autónoma, según se ubiquen en concentraciones de más o de menos de 10 viviendas. Al incluir la tabla tanto los datos de 1991 como los actuales, puede comprobarse como la débil reducción en los niveles de concentración residencial no ha sido tal en todas las comunidades autónomas. De hecho, en un caso tan relevante como el de la Comunidad de Madrid, los datos indican que durante el periodo transcurrido entre un estudio y otro se ha dado un considerable aumento de la ya de por sí elevada concentración de viviendas de población gitana. Asturias, Castilla y León, Extremadura, Galicia y Navarra son algunas de las comunidades autónomas en las que también se han dado estos negativos aumentos de la concentración residencial de población gitana.

Tabla 12: Número de viviendas de población gitana por barrio/asentamiento y comunidad autónoma, 1991-2007

CC.AA.	1991		Nº total de viviendas	2007		Nº total de viviendas
	Concentración de viviendas			Concentración de viviendas		
	< 10 Viv	> 10 Viv		< 10 Viv	> 10 Viv	
Andalucía	1,2%	99,0%	100% (25.339)	3,6%	96,4%	100% (34.076)
Aragón	7,4%	92,5%	100% (1.768)	15,0%	85,0%	100% (2.065)
Asturias	37,9%	62,1%	100% (464)	29,0%	71,0%	100% (1.805)
Canarias	27,7%	72,3%	100% (83)	10,8%	89,2%	100% (471)
Cantabria	12,0%	88,0%	100% (374)	11,5%	88,5%	100% (641)
C. La Mancha	8,4%	91,6%	100% (3.258)	15,5%	84,5%	100% (3.493)
C. y León	13,5%	86,5%	100% (2.754)	9,2%	90,8%	100% (5.138)
Cataluña	0,7%	99,3%	100% (5.142)	4,3%	95,7%	100% (7.831)
C. Valenciana	6,4%	93,6%	100% (5.094)	6,9%	93,1%	100% (12.431)
Extremadura	22,7%	77,3%	100% (1.099)	7,5%	92,5%	100% (3.082)
Galicia	30,1%	69,9%	100% (1.189)	9,0%	91,0%	100% (2.641)
Islas Baleares	1,8%	98,2%	100% (1.109)	10,3%	89,7%	100% (1.035)
La Rioja	0,9%	99,0%	100% (715)	1,3%	98,7%	100% (824)
Madrid	7,5%	92,5%	100% (5.740)	5,5%	94,5%	100% (9.323)
Murcia	1,4%	98,6%	100% (3.206)	10,1%	89,9%	100% (3.353)
Navarra	22,9%	77,1%	100% (580)	14,6%	85,4%	100% (1.468)
País Vasco	12,1%	87,9%	100% (1.134)	27,5%	72,5%	100% (2.056)
Ceuta y Melilla	0%	100%	100% (197)	100%	0%	100% (32)
España	5,2%	94,8%	100% (59.245)	7,4%	92,6%	100% (91.965)

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

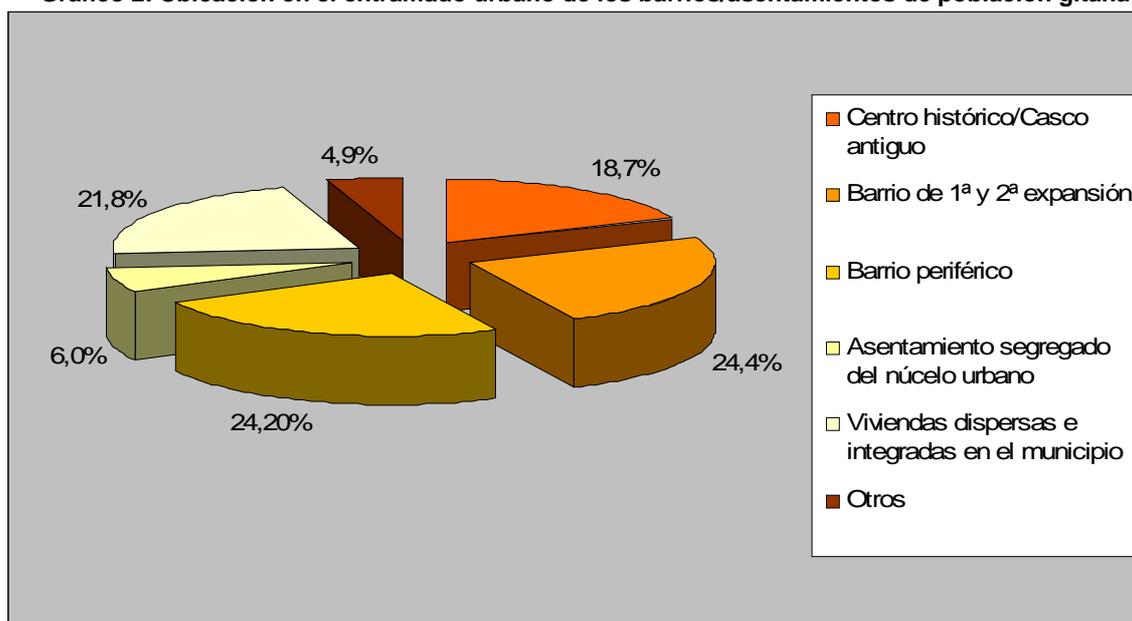
El conjunto de datos expuestos a lo largo de este epígrafe muestra que la concentración residencial continúa siendo una característica clave de la relación de la comunidad gitana con su lugar de residencia. Algo que, además, podría indicar la pervivencia de estrategias de unión ante posibles desigualdades sociales y residenciales.

4.3. Localización de las viviendas en el espacio urbano

Una vez consolidados los procesos de sedentarización de la comunidad gitana en España, la ubicación y distribución de sus viviendas en la trama urbana representa otra de las claves del análisis del grado de inclusión residencial con el que cuenta el colectivo. Para determinar la calidad de las situaciones residenciales, han de analizarse las características propias de la vivienda (epígrafe 4.6), los equipamientos y la situación en que se encuentra el hábitat que la rodea (epígrafe 4.5) así como su ubicación. Y en este sentido, resultan relevantes las aportaciones teóricas de los sociólogos de la Escuela de Chicago, que contribuyen a explicar los procesos y estructuras sociales que se producen en las ciudades. Entre ellas, destaca la “teoría de las zonas concéntricas de Burgess”, utilizada para establecer las categorías resultantes de dividir cada municipio en **círculos concéntricos**.

Dichas categorías, con algunos ajustes respecto a la metodología utilizada en 1991, han constituido la manera de clasificar los barrios/asentamientos habitados por población gitana en la trama urbana de cada municipio. De esta forma, se ha obtenido el siguiente gráfico que indica la ubicación de los **barrios/asentamientos** identificados en cada una de las áreas urbanas previamente definidas en que se dividen los municipios.

Gráfico 2: Ubicación en el entramado urbano de los barrios/asentamientos de población gitana



Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

En función de los datos del gráfico precedente destaca el hecho de que el **88%** de los lugares de residencia de la población gitana se ubican en el **entramado urbano**, frente al 6,0% de asentamientos segregados y el 4,9% que suponen el resto de casos posibles. Dentro del núcleo o entramado urbano se encuentran, desde el centro hasta la periferia de cada municipio, las siguientes categorías:

- Como ya se señalaba en 1991, debido a la degradación sufrida por numerosos **centros históricos y cascos antiguos** y la falta de iniciativas encaminadas a su rehabilitación, éstos suponen un área más accesible para aquellos grupos sociales más vulnerables. Y en este sentido, destaca el hecho de que el 18,7% de los barrios de población gitana identificados en este estudio se encuentre ubicado en centros históricos o cascos antiguos.
- Pero tal como indica el gráfico anterior, el mayor porcentaje de barrios de población gitana (24,4%) se localiza en la categoría denominada “**barrios de 1º o 2ª expansión**”. Esta categoría, a priori, representa un área urbana más normalizada y donde las viviendas de la población gitana estarían más integradas en la trama urbana y con respecto al conjunto de viviendas del municipio. No obstante, la gran casuística que en esta tipología se da impide formular generalidades excesivamente rotundas.
- La tercera categoría que conforma el núcleo urbano, son los denominados **barrios periféricos**. Generalmente se trata de zonas urbanas de gran tamaño y numerosas viviendas que, incluso adoptando el barrio/asentamiento como unidad de medida, representan el 24,2% de los casos estudiados. Frecuentemente, son áreas urbanas producto de las que ya son antiguas expansiones urbanísticas de nuestras ciudades, entre las que destacan las promociones de vivienda pública de los años 80 encaminadas al realojamiento de familias chabolistas.
- No obstante, también hay que subrayar la existencia de numerosos **conjuntos de viviendas dispersas e integradas** en el entramado urbano de cada municipio, que agrupadas y tratadas como barrios/asentamientos de población gitana, suponen el **21,8%**.

Por otra parte, debido a la grave exclusión residencial que estos datos representan, es necesario destacar el hecho de que todavía siga existiendo un **6,0%** de **asentamientos segregados**.

Utilizando las viviendas de población gitana detectadas como **unidad** básica de análisis se obtienen porcentajes significativamente diferentes. De esta forma, el 95% de las 86.217 viviendas, para las que existe información comparable con la de 1991, se ubican en el núcleo urbano de los diferentes municipios en que se ha detectado la presencia de comunidades gitanas.

Pero tal como puede comprobarse en función de los datos incluidos en la Tabla 13, destacan especialmente los denominados **barrios periféricos** donde se ubica el **38,1%** de las viviendas de la población gitana. Es decir, tal como anteriormente ya se ha señalado, en las extensas áreas urbanas periféricas de nuestras ciudades se localiza la mayor parte de las viviendas de población gitana.

En orden de importancia le sigue el 25% de las viviendas ubicadas en barrios de expansión -que supondrían casos de mayor integración en el entramado urbano-. Asimismo, el 16,9% de la categoría viviendas dispersas e integradas, supone que más de una sexta parte de los hogares se encuentran integrados en el entramado urbano de los municipios correspondientes. En cuarto lugar aparece un 14,7% en centros históricos/cascos antiguos.

Tabla 13: Ubicación en el entramado urbano de las viviendas de población gitana, 1991-2007¹¹

	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
Centro histórico/Casco antiguo	7.716	13,7%	12.687	14,7%
Barrio de 1ª o 2ª expansión	12.642	22,5%	21.519	25,0%
Barrio periférico	26.407	47,0%	33.161	38,5%
Asentamiento segregado del núcleo urbano	5.125	9,1%	4.297	5,0%
Viviendas dispersas e integradas en el municipio	4.284	8,2%	14.553	16,9%
Total	56.174	100%	86.217	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En la Tabla 13 también pueden apreciarse las significativas diferencias que entre los datos de 1991 y los actuales existen en lo que hace referencia a la ubicación de las viviendas en el entramado urbano del conjunto de municipios contemplados en el presente estudio. El 5% restante, son las viviendas localizadas en **asentamientos segregados** que en comparación con el 9,1% de 1991, también revelan una positiva

¹¹ Para la elaboración de la tabla 13 se han obviado otras categorías respecto a las que en el presente estudio se recogió información pero que no fueron incluidas en el estudio de 1991.

evolución en cuanto a la proporción de hogares de población gitana ubicados en este tipo de emplazamientos indignos.

Entre las diferencias observables destaca de manera muy positiva el significativo incremento, tanto en número absolutos como del porcentaje que suponen las **viviendas dispersas e integradas en el municipio**. Los 14.553 hogares que en función de la opinión de la red de informantes constituyen conjuntos de viviendas dispersas e integradas en el municipio, representan el 16,9% de las viviendas detectadas en la actualidad, más del doble del porcentaje obtenido en 1991 para esta categoría. Por lo tanto, los datos recabados muestran un significativo aumento, de 8,7 puntos porcentuales, de la integración de esta parte de la comunidad gitana con respecto a la vivienda.

Y en este mismo sentido, también se aprecia una positiva **reducción** de las viviendas que conforman **asentamientos segregados** habitados por población gitana. Dicha reducción, que en términos absolutos se cuantifica en al menos 4.297 viviendas de población gitana, ha sido en términos relativos de 4,1 puntos porcentuales.

Por otra parte, también conviene resaltar que mientras que en 1991 el 47% de las viviendas de la población gitana se situaban en **barrios periféricos**, en la actualidad este porcentaje ha descendido hasta el 38,5%. Puesto que fue en estas zonas donde principalmente se construyeron los polígonos públicos de viviendas de los años 80, resulta comprensible que fuesen muy comunes tanto en el año 1991 y que su proporción haya descendido durante este periodo de tiempo.

Y, por último, también cabe reflejar que se aprecia un cierto aumento de los hogares de población gitana en los denominados barrios de expansión y centros históricos/cascos antiguos. En el caso del aumento de las viviendas de población gitana en los **barrios de expansión**, que como ya se indicaba en el estudio precedente se caracterizan por ser las zonas más “normalizadas”, se ha dado un ligero aumento, del 22,5% al 25,0% actual. Sin embargo, la continua degradación de los **cascos antiguos** de numerosas ciudades parece haber favorecido el aumento de hogares formados por personas de etnia gitana, en un punto porcentual, junto con el de otras capas sociales vulnerables como son las personas inmigrantes con diferentes orígenes.

En conjunto, los datos comentados indican una **positiva evolución en cuanto al lugar de residencia de la población gitana**, su ubicación en la trama urbana, y el nivel de integración con respecto al resto de viviendas del municipio.

Tabla 14: Ubicación de las viviendas en el entramado urbano en función del nivel de concentración de población gitana

	Centro histórico/ Casco viejo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asent. segregado
10 o menos viviendas	10,0%	7,1%	4,5%	11,4%
Más de 10 viviendas	90,0%	92,9%	95,5%	88,6%
Total	100% (12.687)	100% (21.519)	100% (33.161)	100% (4.297)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Por otra parte, la concentración de familias y hogares en una determinada zona aportan información con respecto a las características de cada una de las áreas urbanas que se vienen comentando en este epígrafe. Tal y como se señalaba en el epígrafe anterior, la mayoría de las viviendas identificadas, con independencia de su ubicación en la trama urbana, constituyen grandes concentraciones de población gitana. Sin embargo, los datos incluidos en la Tabla 14 indican que en los barrios periféricos y de expansión se dan concentraciones de población gitana en mayor medida, (95,5% y 92,9% respectivamente) que en los centros históricos (90,0%) y, especialmente, los asentamientos segregados (88,7%). Algo que, como ya se ha explicitado, probablemente se deba en parte a los amplios polígonos de vivienda pública que se construyeron durante los años 80 con el objetivo de realojar a numerosas familias chabolistas.

Sin embargo, fue en los años 60 y 70 cuando numerosas familias y comunidades enteras de población gitana se trasladaron de zonas rurales a las ciudades, surgieron numerosos barrios en zonas periféricas e incluso segregadas de la trama urbana, sobre terrenos en lo que en ocasiones incluso resultaba ilegal construir.

Finalmente, la Tabla 15 tabla siguiente aporta información respecto a la ubicación de las viviendas de población gitana desagregada a nivel autonómico. De esta forma, puede compararse el nivel de integración de las viviendas de población gitana con respecto al entramado urbano para cada comunidad autónoma. En este sentido, **Galicia** representa la situación más preocupante debido a que el **34,0%** de las viviendas que en esta comunidad se han detectado conforman **asentamientos segregados**. A una distancia significativa le siguen Asturias (13,1%), Islas Baleares (13,0%) y Cantabria

(10,4%). El caso contrario, lo componen las Islas Canarias, La Rioja, Ceuta donde no se han detectado los asentamientos segregados, Extremadura (0,2%) y el País Vasco (1,1%) donde el número de viviendas en esta situación supone un porcentaje apenas significativo.

Tabla 15: Ubicación de las viviendas de población gitana en el entramado urbano por comunidades autónomas

	Centro histórico/ Casco viejo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asent. segregado	Viv. dispersas-integradas	Total
Andalucía	14,8%	23,0%	38,0%	3,9%	20,2%	100% (30.150)
Aragón	33,9%	23,5%	19,5%	8,9%	14,2%	100% (2.026)
Asturias	7,8%	53,1%	20,1%	13,1%	5,8%	100% (1.608)
Baleares	14,5%	39,9%	24,9%	13,0%	7,6%	100% (998)
Canarias	10,1%	48,6%	28,0%	0,0%	13,3%	100% (346)
Cantabria	19,7%	44,0%	3,5%	10,4%	22,4%	100% (625)
C. La Mancha	5,8%	22,7%	41,5%	8,8%	22,0%	100% (3.476)
Castilla y León	9,7%	35,5%	40,0%	4,7%	10,1%	100% (5.318)
C. Valenciana	19,0%	24,7%	44,7%	1,4%	10,2%	100% (11.970)
Extremadura	14,3%	15,4%	44,4%	0,2%	25,7%	100% (2.990)
Galicia	4,7%	19,3%	9,4%	34,0%	32,6%	100% (2.263)
La Rioja	54,6%	10,9%	13,8%	0,0%	20,6%	100% (824)
Madrid	2,2%	6,7%	67,8%	3,9%	19,3%	100% (9.303)
Murcia	18,4%	45,2%	20,9%	5,0%	10,6%	100% (3.318)
Navarra	47,8%	9,9%	5,5%	7,4%	29,4%	100% (1.461)
País Vasco	25,1%	42,0%	21,1%	1,1%	10,6%	100% (2.039)
Ceuta y Melilla	6,3%	31,2%	46,9%	0,0%	15,6%	100% (32)
Total	14,7%	25,0%	38,5%	5,0%	16,9%	100%(86.217)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En cuanto a las denominadas **viviendas dispersas e integradas**, cabría esperar que en términos absolutos fuese en las grandes ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla, etc., donde exista un mayor volumen. Sin embargo, ya se han señalado las dificultades que durante el trabajo de campo existieron para identificar y localizar aquellas viviendas de las personas de etnia gitana que disfrutaran de un mayor grado de integración social y cuyas viviendas se encuentran dispersas en el entramado urbano de las grandes ciudades.

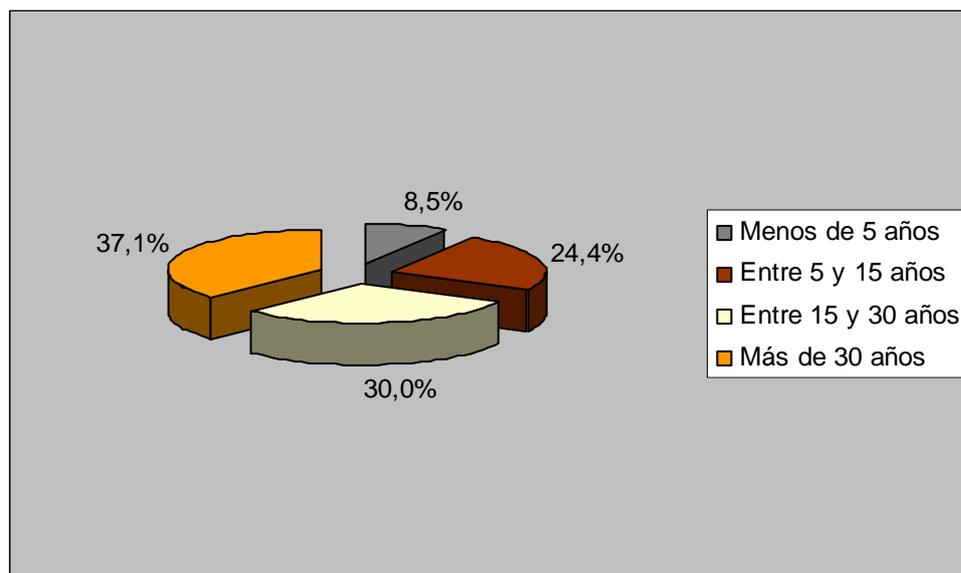
Con todo, la comunidad autónoma donde más viviendas dispersas e integradas se han detectado sigue siendo Galicia (32,6%), seguida de Navarra (29,4%), Extremadura (25,7%), Cantabria (22,4%), Castilla La Mancha (22,0%), La Rioja (20,6%), Andalucía (20,2%) y Madrid (19,3%).

4.4. Antigüedad de la población gitana en sus lugares de residencia

La antigüedad de los barrios o asentamientos identificados como lugares de residencia de una comunidad gitana, constituye una de las preguntas de la ficha de observación/cuestionario que, como ya se ha visto, contribuyen a explicar otras variables de análisis.

Para elaborar el siguiente gráfico se ha adoptado de nuevo el barrio/asentamiento como unidad de medida. De esta forma, las respuestas obtenidas constituyen la antigüedad de la residencia de la comunidad gitana en cada barrio/asentamiento, independientemente de que posteriormente haya aumentado o disminuido la población.

Gráfico 3: Antigüedad de los Barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Tal y como puede apreciarse en el gráfico superior, en el 67,1% de los barrios/asentamientos identificados residen personas de etnia gitana desde hace más de 15 años. Por el contrario, las comunidades gitanas a las que hace referencia el 32,9% restante residen en sus actuales barrios/asentamientos desde hace menos de 15 años. Por lo tanto, muchos de los barrios identificados ya formaron parte del estudio de 1991.

Pero quizás el aspecto más relevante que de estos datos se extrae es que la mayoría de los barrios identificados han sido tradicionalmente lugares de residencia de

comunidades gitanas más o menos numerosas. Éste es un aspecto directamente relacionado con la concentración residencial de la comunidad gitana, ya que frecuentemente las personas de esta etnia instalan su residencia en aquellos lugares y zonas urbanas en las que tradicionalmente, desde hace más de 15 años, han vivido personas con las que existe algún tipo de vínculo familiar, de amistad o, al menos, étnico.

Tabla 16: Antigüedad de los barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana por comunidades autónomas, 2007

	2007				Total
	Menos de 5 años	Entre 5 y 15 años	Entre 15 y 30 años	Más de 30 años	
Andalucía	4,4%	10,0%	29,3%	56,3%	100% (702)
Aragón	4,9%	23,3%	35,9%	35,9%	100% (103)
Asturias	19,9%	37,3%	24,4%	18,4%	100% (201)
Islas Canarias	0,0%	32,0%	16,0%	52,0%	100% (25)
Cantabria	20,0%	43,3%	26,7%	10,0%	100% (30)
Castilla La Mancha	7,6%	27,6%	38,6%	26,2%	100% (210)
Castilla León	8,0%	21,1%	32,6%	38,3%	100% (261)
Cataluña	6,6%	27,9%	29,4%	36,0%	100% (136)
C. Valenciana	7,7%	15,7%	32,6%	44,0%	100% (350)
Extremadura	5,1%	15,3%	22,4%	57,1%	100% (98)
Galicia	4,1%	34,0%	33,0%	28,9%	100% (97)
Islas Baleares	7,7%	20,5%	30,8%	41,0%	100% (39)
La Rioja	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	100% (15)
Madrid	13,0%	67,4%	14,4%	5,1%	100% (215)
Murcia	6,0%	17,2%	36,6%	40,0%	100% (134)
Navarra	10,9%	29,3%	30,4%	29,3%	100% (92)
País Vasco	19,2%	32,3%	31,1%	17,4%	100% (167)
Ceuta y Melilla	0,0%	30,0%	60,0%	10,0%	100% (10)
España	8,5%	24,4%	30,0%	37,1%	100% (2.884)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

En la Tabla 16 se incluyen los datos relativos a la antigüedad de la población gitana en sus barrios de residencia en cada comunidad autónoma. Así, puede apreciarse como en las comunidades de La Rioja, Andalucía y Extremadura cerca o incluso más del 80% de la población gitana reside en los barrios/asentamientos identificados desde hace más de 15 años. En concreto, en el 57,1% y 56,3% de los barrios de población gitana en, respectivamente, Extremadura y Andalucía, se puede apreciar la existencia de comunidades gitanas desde hace más de 30 años. Este dato sigue incidiendo en el carácter de Andalucía como lugar de residencia tradicional para la comunidad gitana.

En el extremo opuesto, se encuentran aquellas comunidades autónomas en las que existen mayores porcentajes de comunidades gitanas más recientemente instaladas (menos de 5 años) en sus actuales barrios/asentamientos. Entre éstas, destacan especialmente Cantabria, Asturias, País Vasco y, a cierta distancia, Madrid.

Comunidades autónomas donde la reciente ubicación residencial podría obedecer al mayor desarrollo de las políticas de vivienda que afectan a la comunidad gitana como en el caso de Asturias o a la existencia de fenómenos migratorios.

Tabla 17: Viviendas según la antigüedad de los barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana

	Nº Viviendas	%
Menos de 5 años	1.961	2,2%
Entre 5 y 15 años	13.436	14,7%
Entre 15 y 30 años	29.646	32,5%
Más de 30 años	46.057	50,6%
Total	91.100	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Pero más allá de los datos expuestos hasta el momento, y que hacen referencia a los barrios/asentamientos identificados en España, en la Tabla 17 se muestra la información recopilada adoptando las viviendas identificadas como unidad de medida. De esta forma, se han obtenido porcentajes significativamente diferentes que podrán ser comparados con el conjunto de la población española y permitirán analizar la evolución respecto a los datos del estudio de 1991.

El aspecto más destacado de la Tabla 17 es que el 83,1% de los hogares de los que se dispone de información, están constituidos por personas gitanas que residen en barrios de población gitana con más de 15 años de antigüedad. Y sólo un 16,9% son viviendas ubicadas en barrios/asentamientos en los que la comunidad gitana tan solo lleva residiendo quince años o menos.

Así pues, los datos indican claramente que la mayoría de la población gitana presenta un claro arraigo respecto a los barrios de residencia, habiéndose ya superado de manera clara los procesos de sedentarización. Es por ello que, únicamente el 2,2% de las viviendas detectadas suponen casos de comunidades gitanas que recientemente (menos de 5 años) han instalado su residencia en lugares no habitadas por otras personas de su misma etnia.

La Tabla 18 recoge los datos del Censo de Población y Viviendas del 2001 relativos a la antigüedad con que la población reside en sus viviendas, junto con los datos relativos a la comunidad gitana. Aunque en este último caso se trata de la antigüedad de

población de la misma etnia en el barrio/asentamiento y no de la antigüedad de cada unidad familiar en su vivienda, sí pueden extraerse algunas conclusiones significativas. En concreto pueden darse por totalmente concluidos los procesos de sedentarización entre la comunidad gitana española, que en 1991 todavía no lo estaban. Asimismo, es posible que, debido a las dificultades de acceso a una vivienda, la movilidad residencial, dentro de un mismo municipio, sea menor entre la comunidad gitana que entre el conjunto de la población.

Tabla 18: Viviendas según antigüedad de residencia de la población española y según la antigüedad del barrio/asentamiento como lugar de residencia de población gitana

	Conjunto población		Población gitana	
	Nº Viviendas	%	Nº Viviendas	%
Menos de 5 años	4.255.107	30,01%	1.961	2,2%
Entre 5 y 15 años	6.022.755	42,47%	13.436	14,7%
Entre 15 y 30 años	2.722.328	19,20%	29.646	32,5%
Más de 30 años	839.959	5,92%	46.057	50,6%
Subtotal	13.840.149	100%	91.100	100%
NS/NC	13.840		865	
Total	14.181.026		91.965	

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de Población y viviendas 2001 e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Continuando con las 91.965 viviendas de población gitana detectadas en el presente estudio, como unidades de análisis, los datos de la Tabla 19 también muestran cómo son mayoritarias las comunidades gitanas de mayor antigüedad tanto en comunidades de mayor tamaño como en aquellas menores.

Tabla 19: Antigüedad de la comunidad gitana en cada barrio/asentamiento según el nivel de concentración de viviendas de población gitana

	2007	
	10 viviendas y menos	Más de 10 viviendas
Menos de 15 años	41,2%	15,0%
Más de 15 años	58,8%	85,0%
Total	100% (6.664)	100% (84.436)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Sin embargo, se observa una diferencia significativa entre ambos casos, ya que el 85,0% de barrios/asentamientos de más de 10 viviendas en los que reside población gitana desde hace más de 15 años contrasta con el 58,8% en el caso de los barrios/asentamientos con menos de 10 viviendas. Es decir, las concentraciones de población gitana se explican en función de la antigüedad con la que la población gitana reside en ellas, tendiendo a aumentar cuanto mayor tiempo hace que se fundaron.

4.5. Características del hábitat de la población gitana

La ficha de observación presentada en el apartado metodológico ha incluido un conjunto de ítems que hacen referencia al hábitat de la población gitana. En concreto, se trata de la pregunta 6, relativa a los equipamientos, dotaciones y servicios públicos existentes en los barrios/asentamientos en que reside la población gitana, y de la pregunta 7, que constituye la valoración de la red de informantes respecto a los principales aspectos que determinan la situación en que se encuentra cada barrio/asentamiento.

De este modo, y tomando siempre el barrio como unidad de análisis, a lo largo del presente epígrafe se expondrán las tablas y datos resultantes para cada una de estas dos preguntas, así como aquellos cruces con otras variables que se han considerado oportunos.

4.5.1. Equipamientos y servicios públicos de los barrios

En la Tabla 20, se han incluido los datos referidos a las respuestas a esta pregunta, determinando en qué proporción el conjunto de barrios/asentamientos identificados como lugares de residencia de población gitana (2.948) poseen o no los siguientes equipamientos, dotaciones y servicios.

Así, lo primero que cabe indicar es que, en la mayor parte de los casos, los barrios/asentamientos cuentan con cada uno de estos equipamientos, dotaciones y servicios. En concreto, aspectos como la distribución de electricidad (94,2%), la recogida de basuras (94,1%), la canalización de agua corriente (93,6%) o el alumbrado público (93,0%) son completamente mayoritarios en el conjunto de barrios/asentamientos en los que reside población gitana.

También con un alto grado de cobertura entre la población gitana se encuentran otros equipamientos básicos como el alcantarillado (91,6%), la presencia de los servicios sociales (91,5%), la pavimentación del suelo (89,0%), centros de educación primaria (87,8%) y centros de salud/ambulatorios (83,5%).

Tabla 20: Equipamientos, dotaciones y servicios con los que cuentan los barrios/asentamientos de población gitana, 2007

	Sí	No	NS/NC	Total
Recogida de basuras	94,1%	4,2%	1,7%	100% (2.948)
Transporte público	79,4%	18,7%	1,9%	100% (2.948)
Pavimentación del suelo	89,0%	9,2%	1,7%	100% (2.948)
Alumbrado público	93,0%	5,2%	1,7%	100% (2.948)
Alcantarillado	91,6%	6,7%	1,8%	100% (2.948)
Canalización de agua corriente	93,6%	4,6%	1,7%	100% (2.948)
Distribución de electricidad	94,2%	4,1%	1,7%	100% (2.948)
Centro de salud/Ambulatorio	83,5%	14,4%	2,1%	100% (2.948)
Centro de educación primaria	87,8%	10,3%	1,9%	100% (2.948)
Centro de educación secundaria	73,9%	23,6%	2,5%	100% (2.948)
Parques y jardines/Instalaciones deportivas	83,3%	14,7%	2,1%	100% (2.948)
Centros cívicos y/o culturales	77,6%	19,9%	2,3%	100% (2.948)
Presencia física de los servicios sociales	91,5%	6,4%	2,1%	100% (2.948)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Por otro lado, los equipamientos, dotaciones y servicios que en mayor medida escasean en los barrios/asentamientos de población gitana son los centros de educación secundaria, que no existen en el 23,6% de los barrios/asentamientos identificados, seguidos de centros cívicos y/o culturales (19,9%), del transporte público (18,7%), y de parques/jardines e instalaciones deportivas (14,7%).

Por lo tanto, en términos generales, hay que señalar que la mayoría de las zonas de residencia de la población gitana posee éstos equipamientos, y en proporciones muy similares a las del conjunto de la población española. No obstante, en adelante será necesario prestar mayor atención a estos minoritarios barrios habitados por población gitana que no posee equipamientos tan básicos como los citados, así como determinar en que medida se dispone y son utilizados.

La Encuesta Sociológica a Hogares de la Población Gitana (CIS, 2007) aporta cifras comparativas al indicar que, en las cercanías de las viviendas de población gitana (en el barrio u otro cercano), existe un centro de salud (87,9%), colegios (95,4%), institutos (75,6%), FP (41,9%), polideportivo (65,1%), parque público (78,0%), guardería (78,0%), centro cultural (56,8%) y centro para mayores (68,3%).

Pero quizás resulta más relevante que, a diferencia con el conjunto de la población española es que, según el Censo de Población y Viviendas del año 2001, tan sólo el 63,2% de los hogares españoles contaban con suficientes zonas verdes. Dato que

contrasta significativamente con el dato anteriormente presentado, según el cual el 83,3% de los barrios de población gitana sí que contaban con este tipo de equipamiento.

La explicación al contraste que entre estos datos se produce probablemente se encuentre tanto en las políticas públicas encaminadas a la mejora de equipamientos de aquellas zonas más degradadas así como al nivel de superficie de zonas verdes que el conjunto de la población considere subjetivamente adecuado.

En el estudio del año 1991, el cuestionario tan sólo hacía referencia a la existencia o no de cinco equipamientos públicos básicos con los que cuentan estos barrios. Éstos son: La recogida de basuras, el transporte público, la pavimentación del suelo, el alumbrado público y el alcantarillado.

Tabla 21: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos de los barrios/asentamientos en los que se ubican las viviendas de población gitana, 1991-2007¹²

	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
Recogida de basuras	53.354	95%	88.542	96,3%
Transporte público	43.214	77%	77.167	83,9%
Pavimentación del suelo	47.045	84%	85.287	92,7%
Alumbrado público	51.898	92%	87.578	95,2%
Alcantarillado	50.033	89%	87.656	95,3%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Tal y como se puede comprobar en la Tabla 21, ya en el año 1991 la mayoría de las viviendas de población gitana estaban ubicadas en barrios que contaban con estos equipamientos. Del total de respuestas obtenidas, se deduce que la mayoría de las viviendas detectadas en la actualidad también se encuentran en barrios con tales equipamientos, produciéndose incluso aumentos considerables en todos los casos.

El servicio público más frecuente en 1991 fue el de la **recogida de basuras**, el 95% de los barrios/asentamientos habitados por población gitana contaba con este servicio. Sin embargo, en la actualidad, el porcentaje de viviendas que se ubican en barrios que cuentan con este servicio ha aumentado hasta el 96,3%.

¹² Porcentajes obtenidos sobre el total de viviendas de población gitana detectadas en este estudio.

Más amplia es la diferencia respecto al **transporte público** que, a pesar de estar mayoritariamente disponible, en 1991 todavía presentaba deficiencias en zonas rurales o asentamientos segregados. El porcentaje de viviendas de población gitana que en 1991 contaba con algún tipo de servicio de transporte público suponía el 77% en claro contraste con el 83,9% actual. Datos que indican una clara mejoría respecto a los servicios de transporte al alcance de la población gitana.

Diferencias similares son las que se observan en el resto de equipamientos públicos, e indican una positiva evolución respecto al hábitat en el que reside la población gitana.

Tabla 22: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos de población gitana según su ubicación

	Centro histórico /Casco Viejo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado del núcleo urbano	Viviendas dispersas e integradas en el municipio
Recogida de basuras	98,0%	98,9%	91,2%	69,5%	98,3%
Transporte público	99,6%	89,3%	77,4%	41,4%	79,7%
Pavimentación del suelo	96,0%	96,5%	91,1%	38,5%	96,1%
Alumbrado público	98,2%	97,9%	91,9%	59,2%	97,0%
Alcantarillado	98,0%	98,0%	91,1%	44,8%	96,1%
Canalización de agua corriente	97,6%	97,9%	92,1%	63,8%	98,1%
Distribución de electricidad	98,2%	98,2%	92,8%	70,1%	98,0%
Centro de salud/Ambulatorio	89,2%	89,5%	76,3%	48,3%	94,0%
Centro de educación primaria	92,5%	94,8%	84,0%	50,0%	94,6%
Centro de educación secundaria	73,8%	84,8%	68,4%	41,4%	82,0%
Parques/Instalac. deportivas	88,6%	91,7%	78,9%	28,7%	92,8%
Centros cívicos y/o culturales	85,9%	84,7%	70,1%	32,8%	88,0%
Presencia física servicios sociales	96,2%	94,7%	88,1%	71,8%	96,4%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Dada la relevancia de esta cuestión, conviene profundizar respecto al nivel con el que los barrios/asentamientos de población gitana cuentan con los diferentes equipamientos, dotaciones y servicios recogidos en la ficha de observación en función de las diversas variables que a lo largo del presente documento se analiza. Para ello, conviene señalar que se ha adoptado el barrio o asentamiento habitado por población gitana como unidad de análisis, tal y como ya se procedió en numerosas ocasiones en el estudio de 1991.

En este sentido, la Tabla 22 recoge el porcentaje de los barrios/asentamientos que cuentan con los equipamientos presentados, sobre el total de barrios en los que se ha detectado la presencia de población gitana (2.948), y en función de la ubicación en la trama urbana de dichos barrios.

De esta forma, destacan las claras diferencias que pueden percibirse en las zonas urbanas más normalizadas como son los denominados barrios de expansión o las viviendas dispersas e integradas en el municipio frente a los asentamientos segregados. Un claro ejemplo de los que se está afirmando, es que el 98,9% de los barrios de expansión o el 98,3% de los conjuntos de viviendas dispersas e integradas en el municipio cuentan con el servicio de recogida de basuras, mientras que este porcentaje cae hasta el 69,5% en el caso de los **asentamientos segregados**. Asimismo, cuestiones tan básicas como la pavimentación del suelo solo existen en el 38,5% del total de asentamientos segregados en los que reside población gitana.

Para finalizar este punto, conviene resaltar que, a pesar de la palpable degradación física y social existente en numerosos barrios habitados por población gitana ubicados tanto en los cascos urbanos como en zonas periféricas, los porcentajes con que estas zonas urbanas cuentan con dichos equipamientos son mucho más cercanos, en general, a los de los barrios de expansión que a los de los asentamientos segregados.

Tabla 23: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos según el nivel de concentración de viviendas de población gitana¹³

	Barrios asentamientos de 10 o menos viv.	Barrios asentamientos de más de 10 viv.
Recogida de basuras	94,1%	97,3%
Transporte público	79,7%	82,4%
Pavimentación del suelo	88,6%	92,4%
Alumbrado público	92,9%	96,2%
Alcantarillado	90,5%	95,8%
Canalización de agua corriente	93,4%	97,1%
Distribución de electricidad	94,0%	97,6%
Centro de salud/Ambulatorio	84,6%	85,5%
Centro de educación primaria	87,4%	91,2%
Centro de educación secundaria	72,6%	91,7%
Parques y jardines/Instalaciones deportivas públicas	85,2%	83,7%
Centros cívicos y/o culturales	79,2%	78,6%
Presencia física de los servicios sociales	91,4%	95,5%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

De otro lado, la concentración de viviendas de población gitana existente en cada uno de los barrios o asentamientos identificados también constituye una variable de análisis clave respecto a la dotación de equipamientos y servicios públicos. De esta forma puede destacarse el hecho positivo de que es entre los barrios en que mayores

¹³ Estos porcentajes hacen referencia al total de casos válidos, tanto en relación al nivel de concentración de hogares de población gitana como a la pregunta 6 de la Ficha de Observación.

concentraciones de población gitana se producen donde menores carencias se han detectado.

Así lo indican los datos de la Tabla 23, en la que por ejemplo se muestra que si cerca del 85,2% de los barrios con más de 10 viviendas de población gitana cuentan con la presencia de los servicios sociales, el mismo porcentaje disminuye hasta el 91,4% en el caso de los barrios donde tan solo se ha detectado la existencia de 10 o menos viviendas. De forma similar, pueden detectarse diferencias respecto al resto de equipamientos, dotaciones y servicios en función del número de viviendas de población gitana.

De esta forma, se aprecian visibles **desigualdades en cuanto a las condiciones del hábitat** entre unos barrios y otros, y que afectan especialmente a la comunidad gitana, ya que las carencias se aprecian en mayor medida en aquellos lugares donde mayor es su presencia. Incluso llegan a producirse hechos tan llamativos como que la atención de los servicios sociales resulte más difícil en aquellos barrios en los que más población gitana reside.

Tabla 24: Equipamientos, dotaciones y servicios básicos con los que cuentan los barrios/asentamientos según el nivel de antigüedad de población gitana en el barrio/asentamiento¹⁴

	Barrios/asentamientos de menos de 15 años.	Barrios/asentamientos de más de 15 años
Recogida de basuras	90,3%	97,8%
Transporte público	81,7%	82,9%
Pavimentación del suelo	86,7%	91,8%
Alumbrado público	90,1%	96,7%
Alcantarillado	88,3%	94,1%
Canalización de agua corriente	91,0%	97,1%
Distribución de electricidad	91,7%	97,7%
Centro de salud/Ambulatorio	82,4%	86,9%
Centro de educación primaria	85,2%	91,7%
Centro de educación secundaria	70,2%	77,6%
Parques y jardines/Instalaciones deportivas	80,6%	87,5%
Centros cívicos y/o culturales	76,3%	82,5%
Presencia física de los servicios sociales	87,5%	96,2%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Para finalizar, la antigüedad con que la población gitana reside en cada uno de los barrios/asentamientos registrados supone una variable más que analizar en relación a los equipamientos, dotaciones y servicios públicos. Se trata, por otro lado, de una

¹⁴ Estos porcentajes hacen referencia al total de casos válidos, tanto en relación a la antigüedad de la población gitana en los barrios/asentamientos identificados como a la pregunta 6 de la Ficha de Observación.

variable directamente relacionada con la concentración de viviendas de población gitana, tal y como ya se ha señalado anteriormente.

En este sentido, las diferencias que afectan a la comunidad gitana resultan más positivas a medida que aumenta la antigüedad del barrio o de la presencia en él de una comunidad gitana, también es mayor la proporción de barrios que cuentan con cada uno de los equipamientos, servicios y dotaciones incluidos en la ficha de observación. Así, mientras que el 90,3% de los barrios/asentamientos de menos de 15 años cuentan con el servicio de recogida de basuras en el caso de los barrios en los que la presencia de la comunidad gitana es más antigua el porcentaje asciende hasta el 97,8%.

Otro ejemplo puede ser el de la distribución de electricidad, ya que a medida que aumenta la antigüedad también aumenta, en 7 puntos porcentuales, el porcentaje de barrios que cuentan con este equipamiento tan básico. Algo que sin duda haría referencia a la correcta atención pública destinada a dotar de los servicios que los barrios necesitan.

4.5.2. Valoraciones respecto al entorno de las viviendas

Otra manera de conocer las características del hábitat en el que reside la población gitana en España, es la de analizar las valoraciones de la red de informantes respecto a la situación en que se encuentran los barrios/asentamientos. Para ello, se incluyó la pregunta siete de la ficha de observación, en que se pedía a cada informante que valorase una serie de ítems relativos a la situación de cada barrio.

Tabla 25: Valoraciones respecto a la situación de los barrios/asentamientos de población gitana

	% de Barrios/Asentamientos					
	Muy positiva	Positiva	Adecuada	Negativa	Muy negativa	NS/NC
Estado de los edificios	8,0%	27,7%	37,4%	16,2%	8,6%	2,0%
Mantenimiento de las calles	13,8%	35,1%	30,1%	12,0%	7,0%	2,1%
Comunicaciones	18,6%	34,9%	28,4%	10,6%	5,4%	2,1%
Seguridad ciudadana	14,9%	35,2%	30,4%	11,3%	6,0%	2,2%
Situaciones de especial vulnerabilidad	12,3%	27,6%	32,0%	15,5%	9,2%	3,4%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Dichos ítems hacen referencia, tanto a las condiciones físicas como a otros aspectos de carácter social, que en relación con el lugar de residencia afectan a la integración de la comunidad gitana, más allá de las meras condiciones físicas de las viviendas.

En la Tabla 25 se han incluido los porcentajes obtenidos de las valoraciones referentes al estado de los edificios, el mantenimiento de las calles, las comunicaciones, la seguridad ciudadana y la posible existencia de situaciones de especial vulnerabilidad. A continuación se comentan cada uno de estos casos, haciendo referencia en la medida de lo posible a datos relativamente similares obtenidos a partir del Censo de Población y Viviendas del año 2001 referidos al conjunto de la población española.

- La red de informantes consultados/as aporta una valoración media de 2,9 sobre 5 (siendo 1 muy negativo y 5 muy positivo) y con respecto al **estado de los edificios** de los barrios asentamientos en que vive la población gitana.

Por otra parte, en el 24,8% de los barrios/asentamientos identificados como lugar de residencia de comunidades gitanas, se ha detectado la existencia de situaciones negativas o muy negativas con respecto al estado de los edificios.

Porcentaje, que en el caso de las viviendas de población gitana asciende al 27,5%, y que resulta especialmente preocupante dado que el dato aportado por el INE para el conjunto de la población española relativo a viviendas familiares principales en edificios en estado deficiente, malo o ruinoso supone el 8,5%.

Por lo tanto, cabe señalar la desigualdad que sufre parte de la población gitana en relación al estado físico de los edificios y viviendas, en contraposición con el conjunto de la población.

- En cuanto al **mantenimiento de las calles** la media obtenida para el conjunto de barrios/asentamientos en los que vive población gitana es 2,6. Pero resulta más significativo indicar que los barrios/asentamientos valorados negativamente o muy negativamente suponen el 19,0% sobre el total de barrios de población gitana.

Por otra parte, el porcentaje que se obtiene del Censo de Población y Viviendas respecto a viviendas localizadas en zonas y calles con poca limpieza es el 32,3%.

Porcentaje notablemente superior al 22,8% de viviendas de población gitana ubicadas en barrios/asentamientos en las que la red de informantes ha manifestado que el mantenimiento de las calles era malo o muy malo.

- Las **comunicaciones** son un elemento valorado de manera especialmente negativa. La media de las valoraciones de la red de informantes respecto a las comunicaciones de las zonas de residencia de la población gitana es un 2,5 sobre 5. Lo cual supone la media inferior del conjunto de ítems de la pregunta 7 de la ficha de observación.

Por otra parte, el porcentaje de barrios identificados que poseen malas o muy malas comunicaciones representan el 16,0% sobre el total, y el de viviendas de población gitana el 18,1%. Este último dato también puede compararse con el 14,3% de viviendas con malas comunicaciones que aporta el Censo de Población y Viviendas del 2001 en referencia al conjunto de viviendas en España.

- Otro elemento relevante, es la valoración referida a la **seguridad ciudadana**. En este caso, el conjunto de los barrios/asentamientos en los que vive la población gitana recibe una media de 2,5 sobre el total de 5 puntos.

En el 17,3% de los barrios con población gitana también existen situaciones negativas o muy negativas en cuanto a la seguridad ciudadana. Y en el caso de las viviendas de población gitana ubicadas en zonas de situaciones negativas o muy negativas en cuanto a la seguridad ciudadana el porcentaje supone el 32,4%, en claro contraste con el 22,42% de viviendas situadas en zonas en las que se da “violencia y vandalismo” (Censo de Población y Viviendas 2001). Por ello, hay que señalar la existencia de zonas socialmente conflictivas que repercuten negativamente en la imagen de la población gitana y en sus posibilidades de inclusión social.

Además, en relación a las cuestiones relacionadas con la seguridad ciudadana en los barrios habitados por población gitana, destaca el 31,7% de las personas entrevistadas por la Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (CIS, 2007) indique que en el entorno de su vivienda existe delincuencia, violencia o vandalismo en la zona.

- Por último, se ha recopilado la valoración de la red de informantes respecto a la categoría “**Situaciones de especial vulnerabilidad**” que se refería a problemas como el

desempleo elevado, carencia o deterioro de los servicios y la convivencia, inseguridad, drogas, etc. Es decir, los diversos factores que además de los residenciales pueden provocar riesgo de exclusión social, tal y como se señalaba en el tercer epígrafe del presente documento.

La valoración media que se obtiene respecto a esta cuestión supone un 2,8 sobre 5. Y el hecho de que aquellos barrios/asentamientos habitados por población gitana en los que se ha identificado la existencia de situaciones de especial vulnerabilidad especialmente preocupantes representen el 24,7%, indica que con excesiva frecuencia la población gitana se encuentra en riesgo de exclusión social.

De hecho, estas situaciones suponen que el 40,6% del total de viviendas de población gitana se encuentran inmersas en un ambiente en el que se producen situaciones sociales calificadas como de especial vulnerabilidad.

Todos los puntos anteriormente presentados adquieren tal relevancia que conviene que sean analizados con mayor detenimiento. En este sentido, conviene tomar en consideración las valoraciones de las personas informantes respecto a los mismos ítems pero analizando las diferencias producidas dependiendo de la tipología de los barrios.

Tabla 26: Valoración del estado de los edificios en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana

	Centro histórico /Casco antiguo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado del núcleo urbano	Conjuntos de viviendas dispersas e integradas
Muy positiva	8,8%	15,9%	7,1%	4,0%	8,2%
Positiva	26,2%	42,3%	22,6%	8,0%	36,7%
Adecuada	37,4%	27,8%	34,5%	21,3%	43,8%
Negativa	19,6%	11,0%	21,3%	27,6%	8,0%
Muy negativa	6,4%	2,4%	12,1%	34,5%	2,4%
NS/NC	1,6%	0,6%	2,6%	4,5%	0,9%
Total	100% (546)	100% (711)	100% (705)	100% (174)	100% (635)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Los datos de la Tabla 26 indican que el estado de los edificios en los barrios habitados por población gitana es especialmente preocupante si se trata de un asentamiento segregado (62,1% de valoración negativa o muy negativa).

Ya se ha señalado anteriormente que el mantenimiento de las calles es otro factor relevante. Sin embargo, la Tabla 27 muestra de nuevo que estas condiciones varían dependiendo de la tipología de barrio o su ubicación.

Así, es relevante destacar cómo el adecuado mantenimiento de las calles es positivo o muy positivo en mayor medida entre los barrios de expansión (58,2%) o las viviendas dispersas (60,6%) que en barrios periféricos (37,0%) y especialmente en asentamientos segregados (12,6%). En concreto se aprecian diferencias de 45,6 puntos porcentuales entre los denominados barrios de expansión y los asentamientos segregados, que muestran que el mantenimiento de las calles es claramente mejor en el entramado urbano y en aquellas zonas urbanas más integradas, como por otra parte sería esperable.

Tabla 27: Valoración del mantenimiento de las calles en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de la población gitana

	Centro histórico /Casco antiguo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado del núcleo urbano	Conjuntos de viviendas dispersas e integradas
Muy positiva	17,4%	15,9%	11,8%	2,3%	15,1%
Positiva	35,9%	42,3%	25,2%	10,3%	45,5%
Adecuada	31,3%	27,8%	36,5%	14,4%	29,6%
Negativa	11,4%	11,0%	13,0%	28,2%	7,1%
Muy negativa	1,6%	2,4%	11,2%	39,1%	1,7%
NS/NC	2,4%	0,6%	2,3%	5,7%	0,9%
Total	100% (546)	100% (711)	100% (705)	100% (174)	100% (635)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

También ha sido señalado el hecho de que las comunicaciones, así como los transportes públicos, son más deficientes en las zonas rurales o los asentamientos segregados. Especialmente, cuando las valoraciones de la Tabla 28 muestran situaciones adecuadas y positivas en las zonas periféricas de las ciudades, acercándose a las de los centros históricos o barrios de expansión.

No obstante, siguen siendo aquellos barrios periféricos habitados por población gitana, junto con los asentamientos segregados, los que parecen contar con mayores deficiencias en relación a las comunicaciones. En concreto, la situación de las comunicaciones se valora negativa o muy negativamente en el 52,9% de los asentamientos segregados y el 19,0% de los barrios periféricos, en contraste con el 13,4% de los centros históricos o el 8,2% de los barrios de expansión. De acuerdo con

esto, los asentamientos segregados y -en menor medida- barrios periféricos son aquellas zonas que mayores deficiencias presentan en este servicio público.

Tabla 28: Valoración de las comunicaciones en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana

	Centro histórico /Casco antiguo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado del núcleo urbano	Conjuntos de viviendas dispersas e integradas
Muy positiva	16,8%	25,9%	15,9%	4,0%	16,5%
Positiva	35,2%	38,3%	27,9%	13,2%	43,0%
Adecuada	32,2%	27,1%	34,8%	25,3%	26,8%
Negativa	11,0%	6,2%	12,5%	19,0%	10,4%
Muy negativa	2,4%	2,0%	6,5%	33,9%	2,4%
NS/NC	2,3%	0,6%	2,5%	5,5%	0,9%
Total	100% (546)	100% (711)	100% (705)	100% (174)	100% (635)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Para finalizar, se han incluido dos tablas que indican que variables sociales como la seguridad ciudadana y la existencia de casos de especial vulnerabilidad se encuentran estrechamente ligadas a otros factores ambientales y urbanísticos como la ubicación del barrio.

Tabla 29: Valoración de la seguridad ciudadana en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana

	Centro histórico /Casco antiguo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado del núcleo urbano	Conjuntos de viviendas dispersas e integradas
Muy positiva	18,7%	15,3%	10,8%	6,9%	19,4%
Positiva	38,6%	37,1%	27,7%	17,2%	45,8%
Adecuada	27,1%	32,1%	32,5%	31,6%	26,6%
Negativa	10,8%	12,0%	15,0%	18,4%	6,1%
Muy negativa	2,2%	2,8%	11,9%	20,7%	1,3%
NS/NC	2,5%	0,7%	2,1%	5,1%	0,8%
Total	100% (546)	100% (711)	100% (705)	100% (174)	100% (635)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Así, en la Tabla 29 puede apreciarse cómo la seguridad ciudadana, en las zonas de residencia de población gitana, se observa claramente más negativa en asentamientos segregados (39,1%) o en los barrios periféricos (26,9%) que en las viviendas dispersas en el entramado urbano (7,4%) e incluso que en los cascos históricos (13,0%).

Asimismo, en la Tabla 25, se indicaba que existen casos de especial vulnerabilidad en el 24,7% de los barrios en los que reside la población gitana. Lo cual, refleja la existencia

de riesgos de exclusión social asociados a las condiciones residenciales y del hábitat de la población gitana.

Es más, los datos incluidos en la Tabla 29 revelan que estas situaciones se agravan en mayor medida cuando se trata de barrios periféricos y, especialmente, asentamientos segregados. En concreto, los barrios periféricos en los que la red de informantes indica la existencia de situaciones negativas o muy negativas son el 34,1% y el 51,1% en el caso de los asentamientos segregados.

Tabla 30: Valoración respecto a la existencia de situaciones de especial vulnerabilidad en función de la ubicación de los barrios/asentamientos de población gitana

	Centro histórico /Casco Antiguo	Barrio de 1ª o 2ª expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado del núcleo urbano	Conjuntos de viviendas dispersas e integradas
Muy positiva	22,9%	12,1%	8,8%	7,5%	15,9%
Positiva	38,8%	31,4%	23,5%	10,9%	33,4%
Adecuada	24,7%	32,1%	30,8%	24,7%	36,2%
Negativa	9,7%	15,2%	18,4%	24,1%	8,7%
Muy negativa	1,5%	6,9%	15,7%	27,0%	3,0%
NS/NC	2,4%	2,4%	2,7%	5,7%	2,9%
Total	100% (546)	100% (711)	100% (705)	100% (174)	100% (635)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

4.6. Características de las viviendas de la población gitana

Además de las características del ámbito o del contexto urbano en los que habita la población gitana, en el presente “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007” se ha recopilado información que hace referencia específicamente a las viviendas en que residen personas de etnia gitana. En concreto, esto se ha hecho respecto a los equipamientos básicos con los que se cuenta (agua corriente, distribución de electricidad y calefacción) y respecto a la tipología de tales viviendas en función del tipo de edificio. Dicha información es la que, tratada más ampliamente, compone el presente epígrafe.

4.6.1. Instalaciones de las viviendas

Las instalaciones de la vivienda constituyen un elemento a través del que caracterizar y clasificar las viviendas de población gitana. Analizando las respuestas obtenidas puede afirmarse que la mayoría de las viviendas de la población gitana cuenta con equipamientos básicos como agua corriente (96,0%) y distribución de electricidad (95,8%). De hecho, incluso una parte importante de las viviendas del colectivo estudiado (31,6%), también cuentan con calefacción.

Estas cifras resultan relativamente similares a las de la Encuesta Sociológica a Hogares de la Población Gitana (CIS, 2007) aunque el porcentaje de hogares que disponen de la luz eléctrica y agua corriente asciende, respectivamente, hasta el 98,4% 97,6%. Además, indica que el 96,6% de los hogares poseen ducha o bañera, el 96,1% poseen inodoro¹⁵ y el 92,1% agua caliente.

Tabla 31: Porcentaje de viviendas de población gitana que cuentan con agua corriente, distribución de electricidad y calefacción

	Sí	No	Total
Agua corriente	96,0%	4,0%	100% (71.251)
Distribución de electricidad	95,8%	4,2%	100% (70.717)
Calefacción	31,6%	68,4%	100% (64.971)

Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

¹⁵ Esta pregunta hacía referencia a inodoro con agua corriente en el interior de la vivienda para uso exclusivo del hogar.

En el presente “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007” los datos referentes a la calefacción han seguido la misma metodología que la estadística elaborada por el INE, excluyendo casos como chimeneas, calefactores eléctricos y otros electrodomésticos que se puedan utilizar como sustitutivo de un sistema de calefacción, individual o comunitario. Asimismo, conviene reseñar que las categorías de agua corriente y electricidad hacen referencia a la existencia de contratos de suministro debidamente legalizados.

De esta forma, se ha podido elaborar la Tabla 32 que muestra la proporción de viviendas que cuentan con agua corriente y calefacción, tanto de la comunidad gitana como del conjunto de la población española. Para este último caso se ha utilizado el ya mencionado Censo de Población y Vivienda del 2001. Sin embargo, ha de señalarse que esta fuente de información estadística obvia la distribución de electricidad considerando que en la actualidad éste es ya un equipamiento que todas las viviendas poseen.

Tabla 32: Porcentaje de viviendas de población gitana y el conjunto de la población española que cuentan con agua corriente y calefacción

	% Viviendas población gitana	% Viviendas población española
Agua corriente	96,0%	99,7%
Calefacción	31,6%	52,0%

Fuente: Censo de Población y Viviendas 2001 e Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

En este sentido, cabe señalar que las viviendas de población gitana (2.826¹⁶) que no cuentan con un contrato de suministro de electricidad, al menos debidamente legalizado, apenas poseen significatividad estadística sobre el conjunto de viviendas existentes en España. Por tanto, tomando en consideración que el 99,7% de las viviendas en España cuentan con electricidad, es de suponer que una parte relevante de las viviendas que no poseen este equipamiento son de población gitana.

Por otra parte, el Censo de Población y Viviendas vigente contabiliza 41.814 viviendas en España sin agua corriente. Éstas únicamente suponen un 0,3% sobre el total de viviendas principales familiares en España en claro contraste con el 4% que los hogares sin agua corriente suponen sobre el total de los habitados por personas de etnia gitana.

¹⁶ De 71.251 viviendas de población gitana de las que se dispone de esta información.

Se aprecia por tanto, una clara desigualdad que afecta a la población gitana en cuanto un equipamiento tan básico como es el agua corriente.

Más amplia es la proporción de viviendas que en 2001 no poseían calefacción, el 48%. Hay que tener en cuenta que una elevada proporción de viviendas están ubicadas en zonas geográficas (CC.AA y provincias) en las que, la propia metodología del Censo de Población y Viviendas, considera que no es necesaria la calefacción. No obstante, la proporción de viviendas de población gitana que no poseen calefacción (68,4%) también resulta muy superior a la del conjunto de la población. Por ello, la calefacción será otro equipamiento de las viviendas que determina la desigualdad residencial que sufre la comunidad gitana en contraste con el conjunto de la población española.

En cuanto a la evolución en el nivel de equipamientos que han experimentado las viviendas de la población gitana, los datos no son comparables a los del estudio de 1991, el cual utilizó una metodología diferente. Sin embargo, es posible analizar la evolución que respecto a esta cuestión se ha dado durante los últimos 30 años mediante los datos presentados en el estudio *Los Gitanos Españoles*. Éste es un estudio elaborado en 1978 por el Instituto de Sociología Aplicada para la, por aquel entonces, Asociación Secretariado General Gitano, que recogió por medio de encuestas información relativa a diferentes aspectos de la comunidad gitana en España.

Tabla 33: Porcentaje de viviendas de población gitana que cuentan con los siguientes equipamientos, 1978-2007

	1978	2007
Agua corriente	66%	96,0%
Instalación eléctrica	86%	95,8%
Calefacción	14%	31,6%

Fuente: "Los Gitanos Españoles" elaborado por el Instituto de Sociología Aplicada e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

En la Tabla 33 pueden apreciarse significativos aumentos respecto a los tres tipos de equipamientos en las viviendas de población gitana. Del 66% de los hogares de personas de etnia gitana que en 1978 tenían agua corriente, en la actualidad se ha pasado a cerca del 96%. Otra evolución es la que se aprecia respecto a la instalación eléctrica que en 1978 poseían el 86% de las viviendas estudiadas y en la actualidad cerca del 95,8%. Y, finalmente, respecto a la calefacción, ha experimentado un aumento de 17,6 puntos porcentuales pasando del 14% en 1978 al 31,6% en la actualidad.

4.6.2. Tipología de las viviendas según su edificación

Los datos recopilados respecto a la tipología o el estado del edificio determinan en gran medida las condiciones de habitabilidad de las viviendas. Los ítems en que se agrupa la información de la Tabla 34 se refieren tanto a las viviendas cuyos edificios suponen condiciones “normalizadas” (viviendas unifamiliares y pisos/apartamentos en altura), como a aquellas que no reúnen las condiciones mínimas de habitabilidad, y que son producto de la exclusión residencial que sufre una parte de la población gitana.

En este sentido, una de las principales cuestiones a analizar son los porcentajes que suponen las familias gitanas que residen en viviendas unifamiliares y pisos o apartamentos en oposición al de las que residen en las restantes categorías de viviendas. Así, hay que destacar que la mayoría de los hogares formados por personas de esta etnia, el 88,1%, residen en **viviendas unifamiliares o en pisos o apartamentos en edificios en altura**. Un hecho que contribuye a desmentir algunos de los tópicos y prejuicios comunes respecto a la vivienda de la población gitana.

Tabla 34: Viviendas de población gitana en función del tipo de edificio

	2007	
	Nº de viviendas	%
Vivienda unifamiliar independiente	12.517	13,7%
Vivienda unifamiliar adosada o pareada	17.126	18,8%
Piso o apt. en edificio de menos de 10 viviendas	24.272	26,6%
Piso o apt. en edificio de más de 10 viviendas	26.384	29,0%
Vivienda situada en edificio destinado principalmente a otros fines	196	0,2%
Viviendas muy deterioradas	6.223	6,8%
Chabolas, cuevas y similares	3.578	3,9%
Sankis, barracones o viviendas de transición similares	500	0,5%
Viviendas móviles	314	0,3%
Subtotal	91.110	100%
NS/NC	855	
Total	91.965	

Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG).

No obstante, aquellas tipologías de viviendas que sí hacen referencia a la **exclusión residencial** suponen un elevado porcentaje sobre el total de los hogares de población gitana identificados. Las familias que residen en viviendas muy deterioradas, chabolas, viviendas de transición y viviendas móviles aún en la actualidad representan el 11,9% del total de las identificadas.

Debido a la gravedad que estas situaciones suponen será necesario profundizar en estos datos:

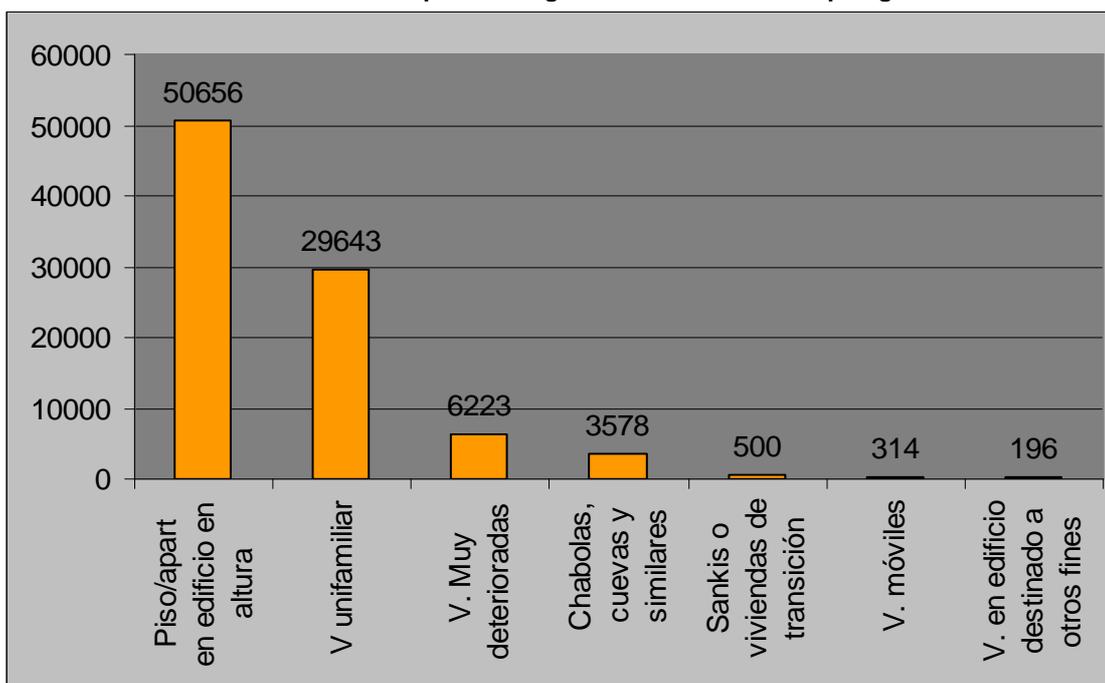
- **Viviendas muy deterioradas:** Son aquellas viviendas, tanto unifamiliares como en altura que, debido a su degradación física, ha sido necesario agrupar bajo esta categoría. De hecho, por infravivienda, se ha entendido en este apartado a aquellas viviendas unifamiliares o colectivas que no reúnen las condiciones mínimas de habitabilidad. Se han identificado un total de 6.223 viviendas muy deterioradas habitadas por personas gitanas que representan el 6,8% de las viviendas de esta comunidad.
- **Chabolas, cuevas y similares:** Las chabolas, cuevas y otros habitáculos de similares condiciones se han agrupado en una misma categoría para describir la situación de exclusión residencial de máxima gravedad. Por ello, es necesario denunciar que, todavía en la actualidad, cerca del 3,9% (3.578¹⁷) de las familias de etnia gitana reside en este tipo de alojamientos, que dadas sus características generan unas condiciones residenciales completamente indignas.
- **Sankis, barracones o viviendas de transición similares:** De esta forma se denomina a aquellos alojamientos prefabricados que, sin reunir las condiciones adecuadas, constituyeron en el momento de su instalación una solución inmediata a diversos problemas que, como el chabolismo, han afectado tradicionalmente a la población gitana. Sin embargo, son excesivamente frecuentes los casos en que estas soluciones transitorias no han recibido otro tipo de atención pública llegando a constituir otro de los problemas que en torno a la vivienda continúan afectado a la población gitana en la actualidad. De hecho, se considera que los 500 casos de este tipo de alojamientos que durante la realización de este estudio se han detectado, son considerados un problema muy similar al del chabolismo.
- **Viviendas móviles:** Se trata de furgonetas, camiones y caravanas utilizados como alojamiento por parte de comunidades en las que no se ha producido el proceso de sedentarización o en las que se ve una alternativa a la imposibilidad de acceder a otro

¹⁷ Bajo la categoría chabolas, cuevas y similares se han recogido aquellos alojamientos que incluyen a aquellas condiciones residenciales de mayor gravedad y exclusión residencial. No obstante, no todas las cuevas habitadas en España coinciden con esta descripción.

tipo de vivienda. Puesto que la población gitana en España posee en la actualidad, de manera mayoritaria, una estabilidad en cuanto a su lugar de residencia, únicamente se han detectado 314 hogares correspondientes a esta categoría de alojamiento. No obstante, es probable que con la llegada a nuestro país de comunidades gitanas de origen extranjero se produzcan ciertos repuntes de estas formas y condiciones de vida.

Por último, también cabe señalar la existencia de la categoría “**Vivienda situada en edificio destinado principalmente a otros fines**”. Bajo esta categoría se han incluido otras posibilidades como podría ser la habilitación de la residencia en edificios que no se construyeron para ello. No obstante, esta categoría únicamente representa un 0,2% de los casos (196). Un posible ejemplo sería la ocupación ilegal de una fábrica o nave industrial abandonada para ser utilizada como vivienda.

Gráfico 4: Volumen de viviendas de población gitana en función de la tipología de la edificación



Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG).

En definitiva, la principal conclusión que de estos datos se extrae es que difícilmente puede afirmarse que hay una especificidad en cuanto a la tipología de las viviendas de la población gitana. En todo caso, es necesario desmontar la imagen social habitual respecto a la vivienda de la población gitana, y señalar que la mayoría de las personas de esta etnia residen en una vivienda normalizada. Asimismo, todavía será necesario denunciar la existencia de situaciones de infravivienda y chabolismo difícilmente justificables en la actualidad.

Por otra parte, conviene indicar cómo ha evolucionado durante los últimos 15 ó 16 años la comunidad gitana con respecto a la tipología de las viviendas que habita. En este sentido, el hecho más destacado es el aumento de la residencia en viviendas normalizadas (según la terminología de 1991), en detrimento de condiciones residenciales mucho más deficientes.

Así, las viviendas unifamiliares y los pisos o apartamentos en altura han pasado de suponer un 68,6%, al 88,1% de la actualidad. De forma paralela, las viviendas y otros tipos de alojamientos producto de la exclusión social (infraviviendas, chabolas, sankis, viviendas móviles y otros), que representaban en 1991 cerca del 31% de casos, en la actualidad no llegaban al 12%.

Tabla 35: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación, 1991 y 2007

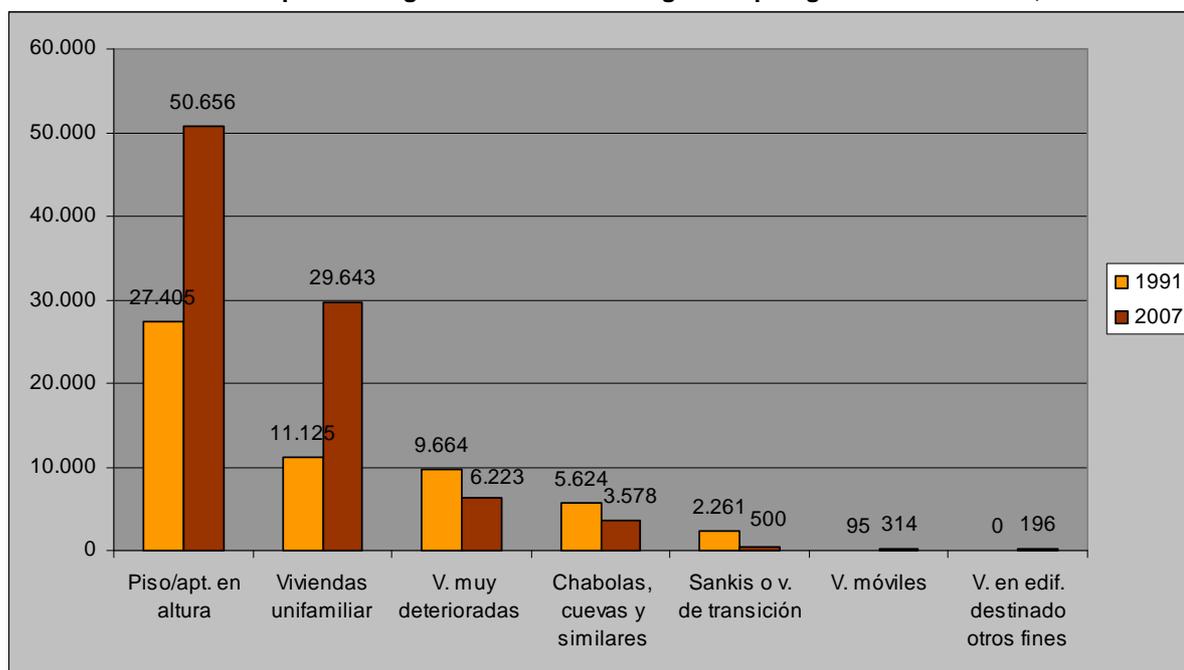
	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
Pisos o apartamentos en altura/Normalizadas en altura	27.405	48,8%	50.656	55,6%
Viviendas unifamiliares/Normalizadas en planta baja	11.125	19,8%	29.643	32,5%
Viviendas muy deterioradas	9.664	17,2%	6.223	6,8%
Chabolas, cuevas y similares	5.624	10,0%	3.578	3,9%
Sankis, barracones o viviendas de transición similares	2.261	4,0%	500	0,5%
Viviendas móviles	95	0,2%	314	0,3%
Vivienda situada en edificio destinado principalmente a otros fines	-	-	196	0,2%
Total	56.174	100%	91.110	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Con mayor detenimiento, puede subrayarse que hace algo más de 15 años el chabolismo todavía suponía un 10%, en la actualidad las chabolas apenas suponen un 4% de los casos detectados. Por lo tanto, resulta palpable la necesidad de desterrar esta errónea imagen social que identifica a la comunidad gitana con el fenómeno chabolista.

Por otro lado, a pesar de que apenas se han detectado casos de viviendas móviles, destaca el hecho de que esta tipología de viviendas haya aumentado tanto en términos absolutos como relativos. Es decir, apenas es significativo el 0,3% que suponen las viviendas móviles, pero destaca su aumento con respecto al 0,2% de 1991, que podría deberse a la creciente tendencia de la inmigración de comunidades gitanas provenientes de países del Este de Europa.

Gráfico 5: Viviendas de población gitana identificadas según la tipología de la edificación, 1991-2007



Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

La encuesta de Calidad de Vida del año 2005 aporta datos relativos al número de hogares y la clasificación de las viviendas en España, los cuales resultan especialmente útiles para comparar la situación de las viviendas de la comunidad gitana con los estándares de la vivienda en España. Sin embargo, dicha encuesta oficial no ha recogido información de aquellos hogares que cuentan con condiciones residenciales tan deficientes como las que supone el chabolismo, las viviendas de transición, las viviendas situadas en edificios destinados a otros fines, etc. Es por ello que, entre los 15.141.300 hogares que en conjunto existen en España, no se aprecia o consta ningún caso de este tipo, en claro contraste con el 11,9% obtenido para la población gitana.

Tal como puede apreciarse en la Tabla 36, la mayor parte de los hogares de la población española (64,2%) son pisos o apartamentos en edificios de diferentes alturas. Sin embargo, entre la población gitana los pisos o apartamentos en altura suponen en torno a un 55,6%.

Tabla 36: Tipologías de edificación de las viviendas de población gitana y de los hogares del conjunto de la población

	Conjunto población		Comunidad Gitana	
	Nº de hogares ¹⁸	%	Nº de viviendas	%
Vivienda unifamiliar independiente	2.234.300	14,7%	12.517	13,7%
Vivienda unifamiliar adosada o pareada	3.141.500	20,8%	17.126	18,8%
Piso o apt. en edificio de menos de 10 viviendas	2.900.100	19,1%	24.272	26,6%
Piso o apt. en edificio de más de 10 viviendas	6.827.900	45,1%	26.384	29,0%
Otras tipologías de alojamientos (V. deterioradas, chabolas, cuevas, sankis, viviendas móviles, etc.).	No consta	No consta	10.810	11,7%
NS/NC	37.500	0,3%	855	1,0%
Total	15.141.300	100%	91.965	100%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 (INE) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Por otra parte, se ha identificado un número considerable de viviendas unifamiliares, ya sean independientes, adosadas o pareadas. Éstas predominan generalmente en ámbitos rurales y zonas residenciales de las ciudades, y suponen hasta el 35,5% de los hogares en España, mientras que para la población gitana esta tipología de viviendas representa el 32,5%. Debe tenerse en cuenta que esta pequeña diferencia probablemente no se corresponde con las diferencias existentes respecto al grado de habitabilidad en las viviendas de una etnia y de otra.

La distribución por comunidades autónomas de la tipología de viviendas que la población gitana habita es la información recogida en la Tabla 37. De este modo, puede apreciarse cómo las viviendas unifamiliares o los pisos apartamentos en edificios en altura son mayoritarias entre la comunidad gitana con independencia de la comunidad autónoma de residencia.

No obstante, se aprecian diferencias significativas que indican que el chabolismo y los restantes tipos de infravivienda son problemas que afectan de manera especial a la comunidad gitana de determinadas comunidades autónomas. En concreto, se ha detectado que el chabolismo y otras situaciones similares continúan resultando un problema especialmente relevante en Galicia (21,9%), Cantabria (14,3%) y Madrid (13,8%).

¹⁸ Hogares es la terminología empleada en la Encuesta de Condiciones de Vida, excluyendo así, cuestiones como segundas residencias o personas sin hogar. Por ello, es posible comparar los datos de hogares de ambas estadísticas, aunque haciendo referencia únicamente a las denominadas viviendas "normalizadas".

Tabla 37: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación por comunidades autónomas

	Viviendas unifamiliares	Pisos o apart. en altura	V. muy deterioradas	Chobolas, cuevas, viviendas de transición, viviendas móviles y otros	Total
Andalucía	43,3%	45,3%	8,4%	3,0%	100% (33.961)
Aragón	36,5%	45,6%	6,2%	11,8%	100% (2.065)
Asturias	17,1%	68,0%	5,5%	9,5%	100% (1.805)
Baleares	19,7%	55,9%	23,1%	1,3%	100% (1.035)
Canarias	43,7%	56,3%	-	-	100% (471)
Cantabria	11,8%	73,4%	0,5%	14,3%	100% (641)
Castilla La Mancha	47,1%	43,4%	3,1%	6,5%	100% (3.493)
Castilla León	22,0%	66,3%	6,5%	5,1%	100% (5.260)
Cataluña	18,2%	72,1%	7,7%	2,0%	100% (7.718)
C. Valenciana	33,5%	62,4%	1,9%	2,2%	100% (12.151)
Extremadura	53,8%	39,1%	4,8%	2,3%	100% (3.068)
Galicia	25,3%	40,8%	12,0%	21,9%	100% (2.500)
La Rioja	16,4%	62,9%	20,1%	0,6%	100% (824)
Madrid	4,6%	80,9%	0,8%	13,8%	100% (9.304)
Murcia	49,1%	30,0%	16,2%	0,1%	100% (3.344)
Navarra	36,9%	44,8%	17,4%	1,0%	100% (1.382)
País Vasco	4,7%	85,1%	7,9%	2,3%	100% (2.056)
Ceuta y Melilla	96,9%		3,1%	-	100% (32)
España	32,5%	55,6%	6,8%	4,9%	100% (91.110)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

También relativamente frecuentes resultan los casos de infravivienda en las comunidades gitanas residentes en las Islas Baleares (23,1%), La Rioja (20,1%), Navarra (17,4%), Murcia (16,2%) y, de nuevo, Galicia (12,0%). No obstante, es conocido que este tipo de infravivienda es un problema excesivamente frecuente entre las comunidades gitanas que residen en grandes ciudades como Madrid y Barcelona, a pesar de las dificultades existentes para detectar este tipo de situaciones.

También pueden destacarse algunas de las diferencias territoriales que se producen en cuanto a las tipologías de viviendas predominantes. Determinadas comunidades autónomas destacan por el alto porcentaje de **viviendas unifamiliares**, frente a pisos o apartamentos en altura. En Ceuta las viviendas unifamiliares constituyen prácticamente la única tipología existente entre su escasa comunidad gitana. Pero, en este sentido, también resultan muy relevantes los casos de Extremadura (53,8%), Murcia (49,1%), Canarias (43,7%) o Andalucía (43,3%). Probablemente se deba a que se trata de aquellas comunidades autónomas donde en mayor medida se ha detectado la presencia de comunidades gitanas residiendo en zonas rurales.

Finalmente, las viviendas situadas en edificios en altura son más frecuentes en grandes ciudades y núcleos urbanos. Así destacan casos como el País Vasco (85,1%), con población gitana que tradicionalmente ha desempeñado ocupaciones industriales; Madrid (80,9%) en donde con diferencia esta supone la tipología de vivienda mayoritaria; Cantabria (73,4%), Cataluña (72,1%) y Asturias (68,0%) en donde se han constatado importantes avances en materia de vivienda y comunidad gitana gracias a políticas especialmente efectivas.

A continuación, se exponen un conjunto de tablas que incluyen las principales variables ya tratadas en otros epígrafes de este informe y que resultan relevantes para el análisis de las tipologías de vivienda.

La Tabla 38 explica la tipología de las viviendas en función de la antigüedad en el barrio o asentamiento de dichas viviendas. Un aspecto relevante es que cuando la población gitana se instala por primera vez (menos de 5 años) en un barrio o crea un nuevo asentamiento, lo hace principalmente tanto en pisos/apartamentos en altura como en viviendas unifamiliares (53,3%). No obstante, un dato que indica ciertas tendencias de exclusión residencial es que entre los barrios de población gitana de menor antigüedad son relativamente comunes (46,7%) las viviendas muy deterioradas, chabolas, cuevas, barracones, etc.

Por el contrario, en aquellos asentamientos en los que la población gitana reside desde hace más de 30 años las condiciones residenciales son notablemente mejores. En estos casos, las familias gitanas residen mayoritariamente en viviendas unifamiliares y pisos y apartamentos (89,0%) mientras que las viviendas muy deterioradas y otros tipos de alojamientos con malas condiciones de habitabilidad apenas suponen un 11,0%.

Tabla 38: Viviendas según la tipología de edificación y la antigüedad de los barrios/asentamientos como lugares de residencia de población gitana

	Vivienda unifamiliar	Piso o apt. en edificio en altura	Viviendas muy deterioradas	Chabolas, cuevas, viviendas de transición, viviendas móviles y otros	Total
Menos de 5 años	21,8%	31,5%	37,7%	9,0%	100% (1.703)
Entre 5 y 15 años	18,4%	70,2%	3,2%	8,1%	100% (13.186)
Entre 15 y 30 años	25,8%	63,6%	0,3%	10,4%	100% (29.369)
Más de 30 años	41,7%	47,3%	8,0%	3,0%	100% (45.643)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Asimismo, las tipologías de viviendas que se vienen señalando varían notablemente dependiendo de su ubicación en el entramado urbano. Por ejemplo, en los barrios de expansión la población gitana reside mayoritariamente en pisos o apartamentos (68,6%), mientras que, las viviendas unifamiliares son mayoritarias en centros históricos o cascos antiguos (52,7%). Este dato probablemente haga referencia a los centros urbanos de pequeños municipios y no de grandes ciudades en las que el centro urbano se compone mayoritariamente de edificios en altura o plurifamiliares.

Por otra parte, en zonas como los cascos históricos, los barrios de expansión o los barrios periféricos son siempre mayoritarias las viviendas normalizadas (unifamiliares o pisos/apartamentos en altura). Sin embargo, hay que destacar el importante peso de viviendas muy deterioradas en los centros históricos, llegando a suponer el 13,4% de las detectadas.

Tabla 39: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación y su ubicación en el entramado urbano

	Centros históricos/ Cascos antiguos	Barrios de expansión	Barrios periféricos	Asentamientos segregados	Viviendas dispersas
Vivienda unifamiliar	52,7%	22,8%	25,6%	29,9%	49,2%
Piso o apt. en edificio	32,5%	68,6%	62,9%	20,8%	45,6%
V. muy deterioradas	13,4%	6,3%	5,0%	19,3%	2,8%
Otras tipologías de alojamientos (Chabolas, cuevas, sankis, v.móviles...)	1,5%	2,3%	6,4%	30,1%	2,4%
Total	100% (12.576)	100% (21.411)	100% (32.941)	100% (4.269)	100% (14.537)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En cambio, en los asentamientos segregados, la tipología de vivienda principal son las chabolas, cuevas, sankis, viviendas móviles, etc. que suponen el 30,1% de las viviendas de población gitana localizadas en estas zonas. Estos alojamientos junto con las viviendas muy deterioradas (19,3%), representan el 49,4% de las viviendas localizadas en asentamientos segregados. No obstante, también se ha identificado un porcentaje significativo de viviendas unifamiliares (29,9%) y pisos/apartamentos en altura (20,8%).

Tabla 40: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación y el nivel de concentración en el barrio/asentamiento en que se ubican

	10 viviendas o menos	Más de 10 viviendas
Vivienda unifamiliar independiente	20,9%	13,2%
Vivienda unifamiliar adosada o pareada	17,5%	18,9%
Piso o apt. en edificio de menos de 10 viviendas	25,9%	26,7%
Piso o apt. en edificio de más de 10 viviendas	20,0%	29,7%
Vivienda situada en edificio destinado principalmente a otros fines	0,8%	0,2%
Viviendas muy deterioradas	7,0%	6,8%
Chabolas, cuevas y similares	5,3%	3,8%
Sankis, barracones o viviendas de transición	1,3%	0,5%
Viviendas móviles	1,4%	0,3%
Total	100% (6.785)	100% (84.325)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En cuanto a la Tabla 40, tan solo cabe señalar el hecho de que la infravivienda u otras situaciones como el chabolismo son, en términos relativos, algo más frecuentes (15,8%) en aquellas situaciones o zonas en las que se produce una menor concentración residencial de población gitana. No obstante, se han contabilizado 9.737 viviendas que por su estado o tipología de edificación pueden calificarse como infraviviendas en concentraciones residenciales superiores a diez hogares de población gitana frente a las 6.785 viviendas en barrios/asentamientos con menos de 10 hogares de personas de esta etnia.

Para finalizar este epígrafe, se ha considerado relevante incluir un aspecto como es el origen de la población en relación a la tipología de viviendas, que apunta posibles tendencias de futuro. Tal y como indican los datos de la Tabla 41, las diferentes situaciones de infravivienda (viviendas muy deterioradas, viviendas de transición, chabolas, cuevas, viviendas móviles, etc.) son en términos relativos más frecuentes entre las comunidades gitanas cuyo origen mayoritario es portugués (39,8%) o de Europa del Este (28,9%), que español (11,90%).

De hecho, entre la población gitana originaria de España las chabolas, cuevas y similares apenas suponen un 3,8% en contraste con el 14,4% de los hogares de población gitana de origen portugués y el 20,1% de los de gitanos originarios de Europa del Este. Se trata así de datos que explican la existencia de condiciones residenciales tan deficientes como las que supone el fenómeno chabolista en función de las desigualdades sociales que sufren estas personas por su condición étnica y de

inmigrante. Así, en la medida en que aumente la llegada a nuestro país de nuevas comunidades gitanas procedentes especialmente de Europa del Este, será necesario prestar atención a sus condiciones residenciales y evitar la posible creación de nuevos focos de chabolismo.

Tabla 41: Viviendas de población gitana según la tipología de edificación y el origen mayoritario de la población

	Español	Portugués	Europa del Este
Vivienda unifamiliar independiente	14,2%	12,4%	15,8%
Vivienda unifamiliar adosada o pareada	19,6%	20,7%	6,3%
Piso o apt. en edificio de menos de 10 viviendas	24,3%	16,0%	22,2%
Piso o apt. en edificio de más de 10 viviendas	30,0%	11,0%	26,7%
Vivienda situada en edificio destinado principalmente a otros fines	0,2%	0,6%	0,9%
Viviendas muy deterioradas	7,1%	9,0%	5,6%
Chabolas, cuevas y similares	3,8%	14,4%	20,1%
Sankis, barracones o viviendas de transición	0,5%	5,3%	0,7%
Viviendas móviles	0,3%	10,5%	1,6%
Total	100% (85.922)	100% (619)	100% (961)

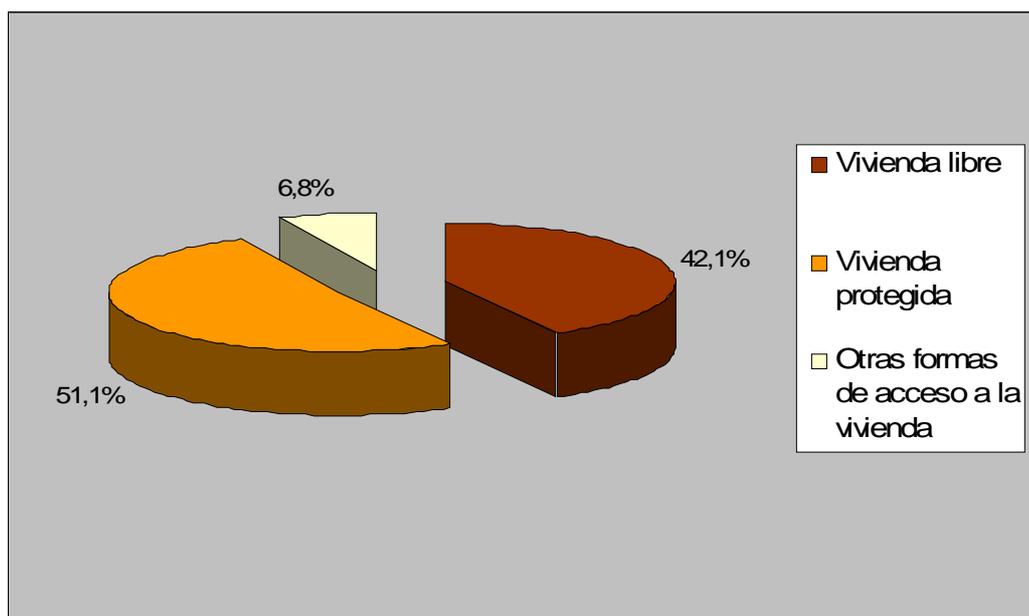
Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

4.7. Medio de acceso a la vivienda

Otra posible clasificación de las viviendas de la población gitana es la que puede efectuarse en función del medio de acceso. A su vez, el análisis del medio de acceso a la vivienda empleado por la comunidad gitana es también un aspecto a tomar en consideración de cara al diseño de futuras políticas e intervenciones en materia de vivienda y comunidad gitana.

Por esta razón, en el diseño metodológico efectuado para este estudio se incluyó la variable del medio de acceso a la vivienda. Gracias a ello, se ha podido elaborar el siguiente gráfico en el que se describe en qué medida la población gitana española ha accedido a su vivienda a través del mercado libre de vivienda (tanto en régimen de alquiler como de propiedad) o ha recibido algún tipo de ayuda pública.

Gráfico 6: Medio de acceso a la vivienda de la población gitana en España



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Los datos indican que el 51,1% de las familias de etnia gitana ha accedido a la vivienda beneficiándose de algún tipo de ayuda pública (viviendas cedidas, alquileres subvencionados, viviendas de protección oficial, etc.). Más allá de este grupo, otro nutrido 42,1% lo componen las viviendas de este mismo colectivo que procedentes del mercado libre de vivienda. Es decir aquellas a las que la población gitana ha accedido a

través del mercado de compra-venta o alquiler común y sin ningún tipo de ayuda o protección pública.

En relación con ello, resulta relevante destacar que la Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (CIS, 2007) aporta información respecto al régimen de tenencia de la vivienda de la población gitana. Esta fuente de información revela que el 49,3% de las viviendas habitadas por personas de etnia gitana son de propiedad, alquiladas o realquiladas el 33,8% y cedida gratuitamente un 16,2%. No obstante, es necesario señalar que las cesiones gratuitas no son las únicas ayudas de las que en materia de vivienda ha podido beneficiarse la población gitana. De hecho, respecto a las viviendas en propiedad, la misma fuente indica que el 31,7% fueron de protección oficial en el momento de la compra.

La ficha de observación del presente estudio también incluye la categoría “Otras formas de acceso a la vivienda” con el objetivo de poder reflejar aquellos casos en los que la comunidad gitana ha de adoptar estrategias alternativas como la autoconstrucción del alojamiento con diferentes tipos de materiales, la ocupación ilegal de edificios y viviendas vacías o las viviendas móviles, entre otras.

Tabla 42: Clasificación de las viviendas de población gitana en función del medio de acceso a la vivienda, 2007

	Nº de viviendas	%
Vivienda libre	38.161	42,1%
Vivienda protegida	46.382	51,1%
Otras formas de acceso a la vivienda	6.196	6,8%
Subtotal	90.739	100%
NS/NC	1.226	
Total	91.965	

Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

Dichas estrategias, y como se ha señalado en el epígrafe anterior, lejos de constituir una característica de las formas de vida y cultura del pueblo gitano, refleja la exclusión del mercado de la vivienda y la falta de cobertura de las políticas de vivienda entre aquellas personas que más lo necesitan. De hecho, en el caso de la comunidad gitana, son cerca del 7% de los hogares los que han accedido a la vivienda o alojamiento mediante estrategias alternativas.

Esta cuestión, el medio de acceso a la vivienda, ha constituido una de las mejoras que el presente estudio ha introducido con respecto a 1991. En el estudio precedente, se clasificaron los barrios habitados por población gitana en función de las tipologías mayoritarias de viviendas, tratándose de “Barrio normalizado donde habitan gitanos” (22%), “Polígono de viviendas de promoción pública” (50%) y “Barrio marginal” (28%).

Tabla 43: Calificación del barrio por tipo de vivienda predominante (Medio de acceso), 1991-2007

Barrios según tipo de vivienda, 1991	Nº de viviendas	%	Viviendas en función del medio de acceso, 2007	Nº de viviendas	%
“Barrio normalizado donde habitan gitanos”	12.377	22%	Vivienda libre	38.161	42,1%
“Polígono de viviendas de promoción pública”	28.528	50%	Vivienda protegida	46.382	51,1%
“Barrio marginal”	15.269	28%	Otras formas de acceso a la vivienda	6.196	6,8%
Total	56.174	100%	Total	90.829	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

Aunque las categorías bajo las que en la actualidad se han agrupado a las viviendas de población gitana no son las mismas respecto a las de 1991, sí es posible establecer algunas comparaciones con aquellos casos de los que se dispone de información.

1. El caso del 42,1% de las actuales viviendas de población gitana pertenecientes al mercado libre, constituye la misma vía de acceso a la mayoría de las viviendas que en 1991 se situaban en “barrios normalizados donde habitan gitanos” y que representaba el 22% de los casos
2. Las diversas posibilidades de protección pública o políticas de vivienda de las que se han beneficiado el 51,1% de las familias gitanas identificadas en el 2007, no se daban en 1991 cuando la actividad pública en materia de vivienda y comunidad gitana pasaba prácticamente de forma exclusiva por la construcción de polígonos de viviendas de promoción pública. Las viviendas de población gitana de dichos polígonos representaban el 50% de las entonces identificadas.
3. En 1991 las viviendas situadas en los denominados barrios marginales supusieron el 28% del total de las viviendas de población gitana registradas. Y es de suponer que la mayoría de dichas viviendas (chabolas, viviendas móviles, ocupación ilegal para uso como vivienda de edificios destinados a otros fines, viviendas de

transición, etc.) constituyan lo que en el estudio actual se ha denominado “otras formas de acceso a la vivienda” que apenas supone un 6,8%.

De este modo, y salvando las distancias existentes entre lo que cada dato representa, es posible identificar una tendencia creciente en cuanto al número de familias gitanas que han accedido a la vivienda a través del mercado libre, así como una sensible reducción en cuanto a la adopción de estrategias alternativas.

Por otra parte, la Encuesta de Condiciones de Vida del 2005 aporta información respecto al régimen de tenencia, aspecto sobre el que no ha sido posible recopilar información en el presente “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007”. Así, también resultará útil tomar en consideración que el 83,2% de los hogares en España poseen una vivienda en propiedad en contraposición al 10,4% de hogares que residen en una vivienda de alquiler y un 6,3% de viviendas de cesión gratuita, entre las cuales estarían una parte de las que en los años 80 se concedieron a numerosas familias gitanas provenientes de asentamientos chabolistas.

Tabla 44: Viviendas de población gitana en función del medio de acceso a la vivienda por comunidades autónomas, 2007

	Vivienda libre	Vivienda protegida	Otras formas de acceso a la vivienda	Total
Andalucía	38,9%	56,6%	4,2%	100% (33.722)
Aragón	67,4%	17,7%	14,9%	100% (2.035)
Asturias	32,1%	60,5%	7,4%	100% (1.793)
Baleares	42,0%	52,0%	5,8%	100% (1.235)
Canarias	56,5%	29,9%	13,6%	100% (471)
Cantabria	48,8%	41,6%	9,6%	100% (627)
Castilla La Mancha	40,1%	53,3%	8,1%	100% (3.436)
Castilla León	55,1%	40,7%	4,3%	100% (5.285)
Cataluña	39,6%	56,0%	4,2%	100% (7.803)
Comunidad Valenciana	64,3%	31,6%	4,1%	100% (12.365)
Extremadura	49,0%	48,9%	2,1%	100% (2.783)
Galicia	37,4%	32,7%	29,9%	100% (2.548)
La Rioja	88,9%	7,2%	3,9%	100% (824)
Madrid	2,1%	80,6%	17,3%	100% (9.293)
Murcia	42,8%	48,9%	8,4%	100% (3.265)
Navarra	62,7%	31,5%	5,8%	100% (1.468)
País Vasco	58,0%	40,2%	1,8%	100% (2.051)
Ceuta y Melilla	34,3%	65,7%	-	100% (32)
España	42,1%	51,1%	6,8%	100%(90.829)

Fuente: Información del trabajo de campo “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007” (FSG)

Volviendo a los datos obtenidos por la red de trabajo de campo del presente estudio, es conveniente reflejar algunas diferencias significativas por comunidades autónomas. En función de estas diferencias, se aprecian esfuerzos desiguales dependiendo del territorio en cuanto a la atención pública a la comunidad gitana en materia de vivienda.

En este sentido, el porcentaje de **vivienda protegida** de la Comunidad de Madrid (80,6%¹⁹) sobresale respecto a otros casos también relevantes como los de Andalucía (56,6%), Cataluña (53,3%), Canarias (52,0%), (Murcia (48,9%) y Extremadura (48,9%). Estas son las comunidades autónomas en las que en términos cuantitativos y relativos mayor atención pública se ha prestado en materia de vivienda y comunidad gitana.

Por el contrario, se dan casos especialmente relevantes en cuanto a la escasa proporción de viviendas de protección pública como La Rioja (7,2%), donde apenas se han identificado situaciones de extrema gravedad, o Aragón (17,7%) donde, no obstante, constan iniciativas relevantes como la del desarrollo del Plan de Erradicación del Chabolismo desde el año 2003.

Enlazando con esta cuestión, las comunidades autónomas en las que la proporción de viviendas a las que se ha accedido a través de estrategias alternativas revela una situación problemática para la población gitana son Galicia (29,9%), donde ya se ha señalado la frecuencia del fenómeno chabolista; Madrid (17,3%), donde constan importantes avances en cuanto al realojamiento de familias chabolistas de zonas como Las Mimbrenas y El Salobral; Aragón (14,9%), cuyo dato resulta especialmente llamativo dada la atención a la escasa proporción de vivienda protegida y Baleares (13,6%).

De otro lado, variables como, la ubicación de las viviendas y barrios en el entramado urbano, o la antigüedad con que la población gitana reside en sus barrios/asentamientos, también aportan elementos de análisis para este epígrafe. Es decir, el medio de acceso a la vivienda es significativamente diferente dependiendo de la ubicación de la vivienda (Tabla 45) o de la antigüedad de la existencia de la población gitana en el barrio de la vivienda (Tabla 46).

¹⁹ En este caso de Madrid es necesario señalar que los resultados pueden haberse alterado al haber sido recopilados en gran medida a través del Instituto de Realojamiento e Inserción Social de la Comunidad de Madrid y la Empresa Municipal de la Vivienda y el Suelo de Madrid.

Tabla 45: Medio de acceso a la vivienda de la población gitana en función de su ubicación en el entramado urbano

	Centro histórico	Barrio de expansión	Barrio periférico	Asentamiento segregado	Viviendas dispersas
Vivienda libre	78,0%	34,1%	29,1%	18,4%	63,8%
Vivienda protegida	18,2%	63,4%	63,0%	38,1%	33,9%
Otras formas de acceso	3,8%	2,5%	7,9%	43,5%	2,3%
Total	100% (12.277)	100% (21.412)	100% (32.884)	100% (4.278)	100% (14.192)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Tal y como se puede apreciar en la Tabla 45, la vivienda adquirida o alquilada a través del mercado libre es mayoritaria en casos como el de los centros históricos (78,0%), debido a que, por su degradación, en muchas ocasiones cuentan con viviendas más accesibles. También se dan estos regímenes de acceso de forma mayoritaria entre el conjunto de las viviendas que se encuentran dispersas e integradas entre otras viviendas de su municipio (63,8%).

Por el contrario resulta relevante señalar que los barrios de expansión y periféricos parecen haber sido los lugares escogidos para las viviendas que cuentan con algún tipo de protección pública. De hecho en estas zonas, las viviendas protegidas suponen el 63,4% de las viviendas de población gitana en el caso de los barrios de expansión y el 63,0% en el caso de los barrios periféricos.

Tabla 46: Medio de acceso a la vivienda según la antigüedad de los barrios/asentamientos como lugar de residencia de la población gitana

	Menos de 15 años	Más de 15 años
Vivienda libre	22,2%	46,1%
Vivienda protegida	64,1%	48,7%
Otras formas	13,7%	5,2%
Total	100% (15.185)	100% (74.741)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

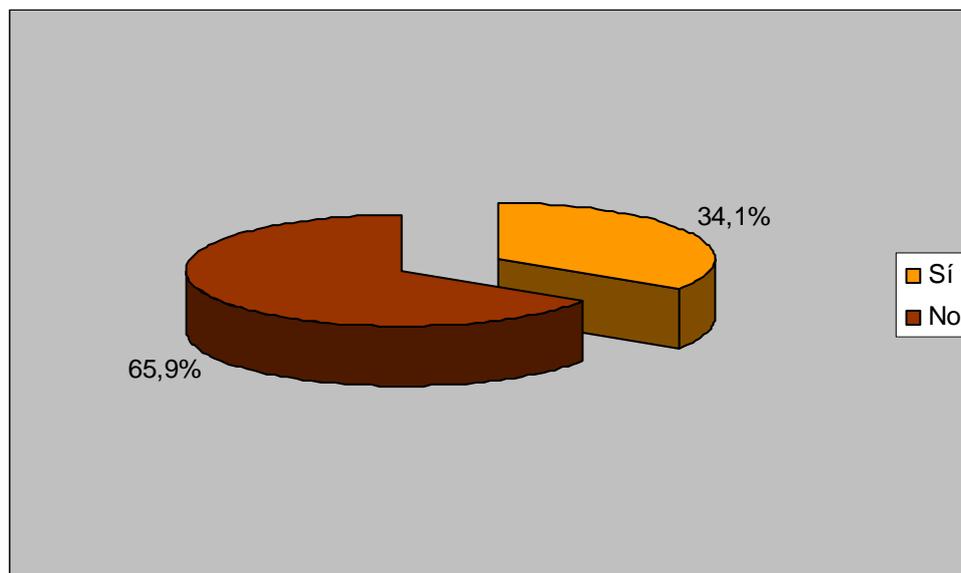
Para finalizar, los datos de la Tabla 46 revelan la distribución de las viviendas en función del medio de acceso y la antigüedad de la comunidad gitana en la zona en que estas viviendas se encuentran. Así, es entre las comunidades gitanas con menor antigüedad en el barrio donde se aprecia un porcentaje superior de viviendas protegidas (64,1%), en contraste con las comunidades con una antigüedad mayor a 15

años (48,7%). Estos datos ponen de manifiesto cómo las políticas de vivienda de las que se ha beneficiado el colectivo ha priorizado en numerosos casos aquellos barrios o áreas urbanas que tradicionalmente no han sido lugares habitados por comunidades gitanas.

4.8. Las intervenciones públicas en materia de vivienda

El porcentaje obtenido respecto a la existencia de actuaciones públicas en marcha o en proyecto es el 34,1% sobre el total de barrios/asentamientos de población gitana en los que se ha obtenido respuesta. Pero respecto a este escaso porcentaje hay que recordar que la mayoría de la población gitana reside en viviendas y barrios o asentamientos en los que no se requiere una atención pública mayor de la habitual. Es decir, que ya disponen de la dotación de los equipamientos y servicios públicos comúnmente necesarios.

Gráfico 7: Desarrollo de políticas públicas en materia de vivienda en los barrios/asentamientos habitados por población gitana



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En relación con lo que se está indicando, algunas de las intervenciones en marcha han sido las siguientes:

- Concesión de viviendas de protección oficial a un precio de arrendamiento muy por debajo del mercado
- Planes de rehabilitación de barrios
- Campañas informativas previas y programas de seguimiento y acompañamiento para la adaptación a la vivienda

- Dispersión de las familias realojadas entre diversos municipios y/o zonas urbanas
- Mediación vecinal
- Desarrollo de campañas informativas, proyectos y servicios educativos o sanitarios (salud, educación para la higiene, etc.) especiales
- Campañas informativas y acompañamiento ante el absentismo escolar
- Proyectos de inserción y orientación sociolaboral, etc.

En este sentido, en primer lugar se ha considerado la cobertura de la actuación pública sobre aquellos barrios/asentamientos de población gitana en los que el estado de los edificios es malo o muy malo y, posteriormente, en aquellos en los que se dan otro tipo de problemáticas sociales.

Los porcentajes obtenidos no muestran que las intervenciones públicas se den principalmente en aquellos barrios en los que el estado de los edificios sea peor. Y tal como indica la Tabla 47, las intervenciones públicas tampoco se han desarrollado en mayor medida en aquellas situaciones en que las diferentes comunidades gitanas presentan problemas sociales más acuciantes.

Tabla 47: Estado de los edificios en los barrios/asentamientos en los que existan intervenciones públicas en materia de vivienda

Estado de los edificios	Existencia de políticas o intervenciones públicas
Muy positivo	6,5%
Positivo	24,4%
Adecuado	40,4%
Negativo	19,1%
Muy negativo	9,6%
Total	100% (954)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

De la Tabla 47, se deduce que las intervenciones públicas se desarrollan principalmente en los barrios en los que se viven situaciones urbanísticas y sociales intermedias, frente a los casos más problemáticos o de manera lógica en aquellos en que la situación es buena. Por su parte, en los barrios donde sí consta el desarrollo de actuaciones públicas es necesario analizar a qué tipo de actuación se hace referencia. Por ello, se han incluido dos preguntas más referidas al ámbito de actuación.

Tabla 48: Existencia de situaciones de especial vulnerabilidad en los barrios/asentamientos en los que existen intervenciones públicas en materia de vivienda

Situaciones de especial vulnerabilidad	Existencia de políticas o intervenciones públicas
Muy positivo	10,7%
Positivo	24,2%
Adecuado	33,3%
Negativo	18,8%
Muy negativo	13,1%
Total	100% (947)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

De esta forma, se han elaborado los Gráficos 8 y 9, en los que se indica si la actuación ha sido de competencia estatal, autonómico y local, y, por otra parte, si es una actuación de los asuntos sociales, vivienda/urbanismo o de las entidades sociales.

En función de la información obtenida a través de la red de informantes, se puede afirmar que las intervenciones públicas que se están desarrollando en los barrios o asentamientos en los que vive la población gitana son, principalmente, de competencia autonómica y local (48,7% en ambos casos). Únicamente se ha detectado la existencia de un 1,6% de las actuaciones públicas cuyo ámbito es estatal.

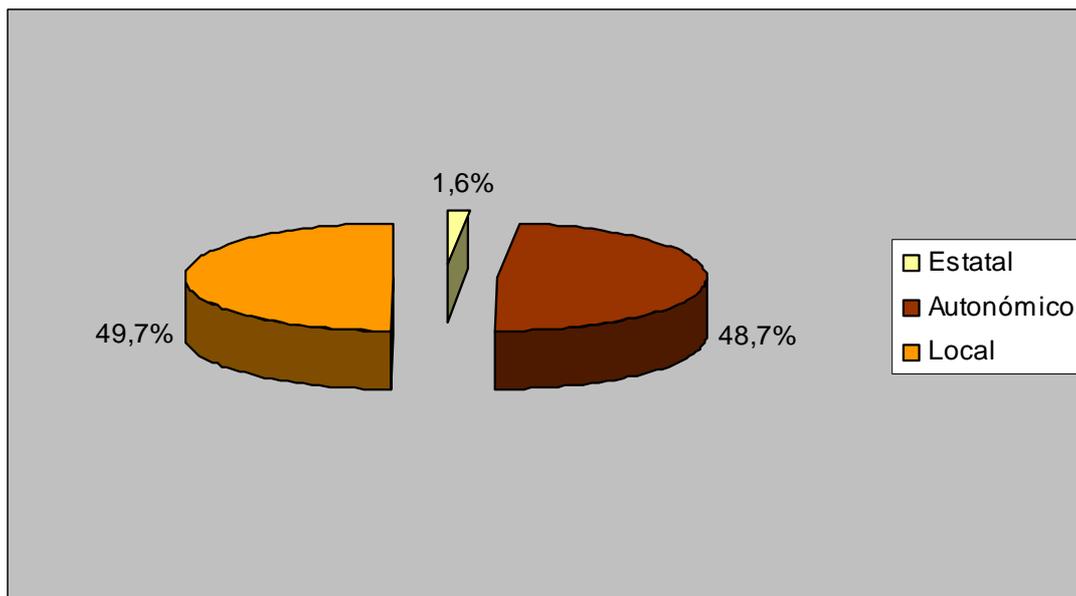
Asimismo, en otras muchas ocasiones consta la existencia de convenios de colaboración entre la administración estatal y otras administraciones para desarrollar estos proyectos, aunque sea la administración local o autonómica quienes los lideren y ejecuten.

No obstante, las problemáticas y actuaciones públicas a las que se hace referencia son generalmente cuestiones locales con sus propias particularidades. En este sentido, algunos ejemplos podrían ser la atención de las necesidades (vivienda, empleo, sanidad, servicios sociales, educación, etc.) de un pequeño grupo de familias chabolistas o la remodelación urbana de una parte de un casco urbano atendiendo a las demandas vecinales. Es decir, necesidades y demandas que requieren diagnósticos precisos para poder ser atendidas adecuadamente.

Continuando con el análisis de las políticas sociales a las que se hace referencia, en el ámbito de actuación de vivienda y comunidad gitana y a nivel autonómico y local, conviene reflejar el hecho de que éstas no siempre han sido desarrolladas por las

concejalías o departamentos/consejerías correspondientes. De hecho, frecuentemente se trata de actuaciones que parten económicamente de gobiernos autonómicos o de las concejalías correspondientes pero que su desarrollo es posible gracias a la labor de diversas entidades sociales.

Gráfico 8: Ámbito de actuación (estatal, autonómico o local) en los barrios/asentamientos habitados por población gitana en los que se desarrolla algún tipo de intervención pública

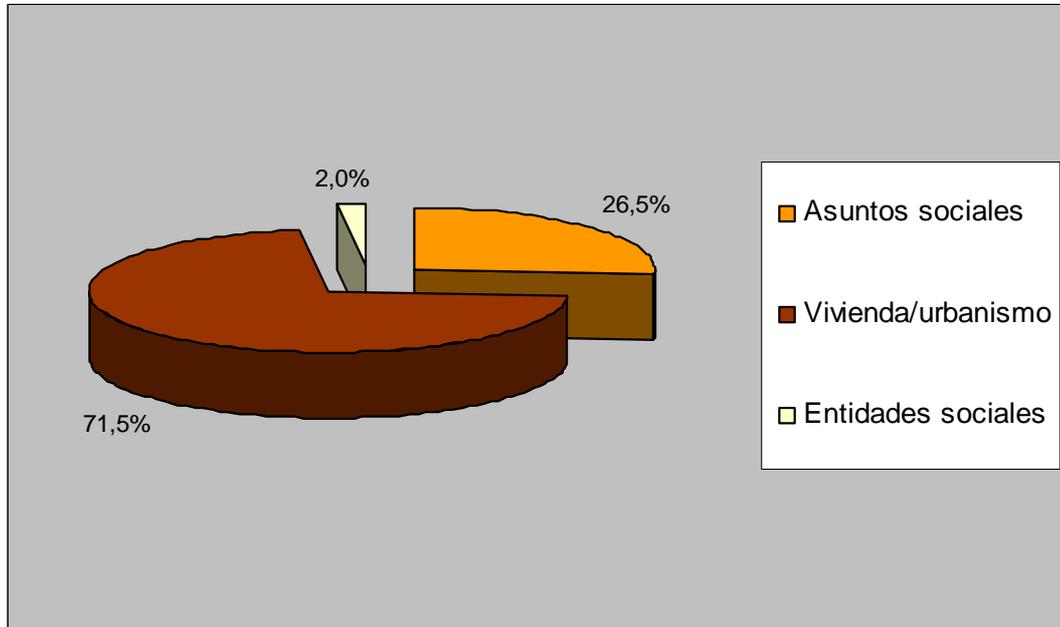


Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Es más, en numerosas ocasiones, de las problemáticas y necesidades que en este estudio se han puesto de manifiesto, se ocupan los servicios sociales (26,5%) frente al 71,5% de proyectos liderados por las consejerías y concejalías de vivienda y urbanismo.

Asimismo, la red de informantes más allá de las categorías que inicialmente se incluyeron en el cuestionario destacó que en 18 de estos proyectos han sido otro tipo de entidades sociales quienes los han desarrollado. No obstante, estos proyectos son frecuentemente se trata de proyectos gestionados desde la administración pública en colaboración con diversas entidades del tercer sector.

Gráfico 9: **Ámbito de actuación (Asuntos Sociales o Vivienda)** en los barrios/asentamientos habitados por población gitana en los que se desarrolla algún tipo de intervención pública



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

4.9. Prospectivas y tendencias demográficas de la población gitana

En la actualidad puede consultarse numerosa bibliografía que describe la historia y la cultura del pueblo gitano en España. Sin embargo, en cuanto a las cifras de población gitana en España únicamente puede indicarse la falta de estadísticas, más allá de las estimaciones que desde los servicios sociales y diversas entidades se puedan elaborar. Desde el centro europeo de los derechos de los Roma se indica que en España podrían residir entre 500.000 y 600.000 gitanos/as, tratándose de uno de los países de la U.E. con más población de esta etnia.

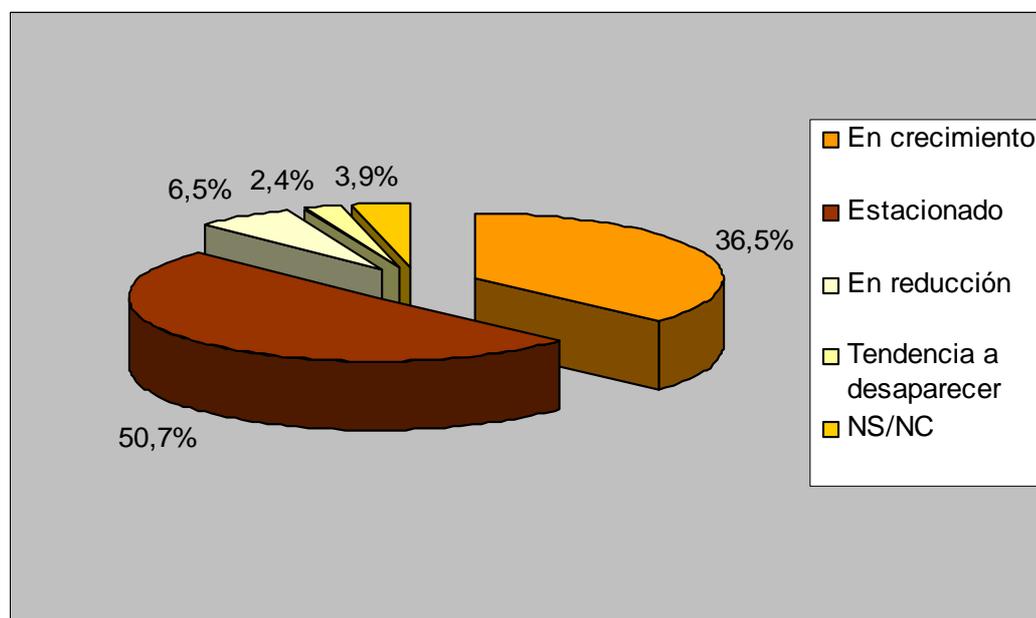
Sin embargo, toda la bibliografía consultada coincide en reflejar las dificultades para aportar la cifra exacta de las personas de etnia gitana que existen en España. De hecho, el estudio de 1991, aunque efectuado hace más de 15 años, ha sido en numerosas ocasiones la fuente de información principal a través de la que realizar estimaciones sobre vivienda y población gitana.

Dicho estudio ya incluía epígrafes relativos a las tendencias demográficas y estimaciones de población gitana. Es por ello que al diseñar la metodología para la presente investigación se incluyó el mismo tipo de preguntas sobre la población gitana. Dichas preguntas permitirán señalar las implicaciones que las tendencias demográficas tienen en materia de vivienda, estudiar las evoluciones que teóricamente se han podido dar y recabar nueva información respecto a la población gitana en España.

4.9.1. Tendencias demográficas en las comunidades gitanas

Mediante la pregunta 7 de la ficha de observación/cuestionario se consultó la perspectiva de las personas informantes respecto a las tendencias demográficas de las comunidades gitanas registradas.

De este modo, se aprecia que, en gran parte de los casos (50,7%), las comunidades gitanas poseen un crecimiento estacionado, frente al 37% de comunidades en las que se aprecia un crecimiento de la población o el 8,9% en reducción/tendencia a desaparecer.

Gráfico 10: Tendencias demográficas de las comunidades gitanas identificadas


Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007" (FSG)

Comparando los datos presentados con los recabados en 1991 se aprecian diferencias muy significativas. En 1991, el 55% de las comunidades gitanas identificadas se encontraban en crecimiento. Aquel año se apreció una fuerte presión demográfica entre la población gitana, ya fuese relacionada con altas tasas de natalidad o como resultados de tendencias migratorias. Sin embargo, en la actualidad, la opinión de la red de informantes está indicando que el crecimiento de población tan sólo se está dando en el 36,5% de los barrios/asentamientos identificados.

Tabla 49: Tendencias demográficas de las comunidades gitanas identificadas, 1991-2007

	1991	2007
En crecimiento	55%	36,5%
Estacionado	39%	50,7%
En reducción/ Tendencia a desaparecer	6%	8,9%
NS/NC	-	3,9%
Total	100% (1.855)	100% (2.948)

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Este tipo de datos poseen importantes implicaciones en cuanto a las políticas de vivienda. En 1991 ante el crecimiento de un amplio porcentaje de las comunidades gitanas (55%) y el consecuente peligro de rebotes del fenómeno chabolista se

planteaba la necesidad de incrementar los esfuerzos en materia de política de vivienda y comunidad gitana. Sin embargo, en la actualidad, la tendencia con mayor peso es la de estabilidad en el cómputo demográfico (50,7%). Es decir, aquellas comunidades gitanas en las que el barrio y las viviendas existentes han absorbido las necesidades que en materia de vivienda se planteaban.

No obstante, y como al principio del estudio se señalaba, las apreciaciones en materia de vivienda han de hacerse en función del contexto en que se sitúe la comunidad gitana. Por esta razón, más allá de prestar atención tan sólo a la generación de nuevos focos chabolistas como consecuencia del crecimiento de la población, ha de prestarse atención a la raíz del problema y actuar frente a las dificultades de acceso a la vivienda, las desigualdades en cuanto a las condiciones residenciales, el hacinamiento en viviendas como consecuencia de un crecimiento usual de la población, la degradación de ciertos barrios en comparación con las condiciones del resto del municipio, etc.

Además y a tenor de los datos obtenidos, es posible pensar que tanto las específicas pautas migratorias como las altas tasas de natalidad que, en general y de manera tradicional, se han dado entre la comunidad gitana, se han moderado.

En relación con el análisis que se viene haciendo en este epígrafe, la Tabla 50 incluye el mismo tipo de datos desagregados por comunidades autónomas. Así, aunque las comunidades gitanas cuyo crecimiento está estacionado son mayoritarias en España, en determinadas comunidades autónomas se aprecia un crecimiento de esta población. Entre estas comunidades autónomas cabe destacar especialmente Extremadura y Andalucía, territorios que han albergado -y albergan, especialmente Andalucía- a un importante volumen de personas gitanas.

Tabla 50: Tendencias demográficas de las comunidades gitanas identificadas por comunidades autónomas

	En crecimiento	Estacionado	En reducción	Tendencia a desaparecer	NS/NC	Total
Andalucía	52,7%	39,5%	4,6%	0,4%	1,4%	100% (716)
Aragón	22,4%	53,3%	16,8%	-	0,9%	100% (107)
Asturias	34,3%	54,2%	6,5%	3,5%	1,5%	100% (201)
Baleares	17,1%	61%	9,8%	2,4%	9,7%	100% (41)
Canarias	48,0%	44,0%	8,0%	-	-	100% (25)
Cantabria	26,7%	60,0%	-	13,3%		100% (30)
C.La Mancha	37,2%	51,4%	6,9%	0,5%	0,5%	100% (218)
Castilla León	38,6%	50,8%	4,5%	3,0%	3,0%	100% (250)
Cataluña	28,9%	60,0%	6,7%	3,0%	1,5%	100% (135)
C. Valenciana	28,1%	57,2%	7,2%	3,9%	3,6%	100% (360)
Extremadura	44,6%	41,6%	8,9%	1,0%	4,0%	100% (101)
Galicia	42,6%	42,6%	8,9%	-	6,0%	100% (101)
La Rioja	33,3%	53,3%	13,3%	-	-	100% (15)
Madrid	17%	61,2%	3,1%	2,2%	13,4%	100% (224)
Murcia	30,4%	54,8%	6,7%	5,2%	2,2%	100% (135)
Navarra	41,5%	47,9%	7,4%	2,1%	1,1%	100% (94)
País Vasco	25,1%	59,1%	9,4%	4,1%	2,3%	100% (171)
Ceuta y Melilla	20%	80%	-	-	-	100% (10)
España	36,5%	48,6%	6,0%	2,2%	6,6%	100% (2.948)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

4.9.2. Personas de etnia gitana por vivienda

Una tendencia demográfica, que según el estudio de 1991, hace referencia a las tradiciones de la comunidad gitana en España, es la de que los matrimonios jóvenes permanecen en el hogar de los padres del varón hasta que nace el primer hijo. Esta tendencia que podría haber cambiado debido a las transformaciones sociales que ha experimentado la comunidad gitana, se ve ahora acentuada debido a factores como la inaccesibilidad a la vivienda.

De hecho, la red de informantes que ha efectuado el trabajo de campo ha manifestado la existencia de ciertos riesgos de **hacinamiento** en la vivienda situada en grandes ciudades, llegando por ejemplo a permanecer diversas generaciones en un mismo hogar. Así, además de los casos en que el nuevo matrimonio reside en la vivienda de sus progenitores se ha constatado la existencia de casos de matrimonios jóvenes residiendo en la vivienda de los abuelos.

Pero para contextualizar el resto de datos que a lo largo del presente apartado se comentan, conviene señalar que según la *Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (CIS, 2007)*, el número medio de habitaciones por vivienda es de 3,62%.

A partir de los datos recabados para el presente estudio se ha estimado²⁰ que en cada vivienda la **media de personas de etnia gitana asciende a 4,9**. Se trata así de una cifra ligeramente superior a las 4,7 personas por vivienda que indica la *Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (CIS, 2007)*.

Los datos de la Tabla 51 muestran que en la mayoría de los barrios/asentamientos (77,0%), la dimensión típica de un hogar de población gitana oscila entre las tres y seis personas. No obstante, también se aprecia un porcentaje de barrios (1,9%) en los que la media de personas por hogar es menor de tres.

Pero quizás el hecho más relevante es que se aprecia la existencia de barrios/asentamientos (21,1%) en los que vivan seis o más personas. Además, y tal como a continuación se verá, el volumen de viviendas de estos barrios no es muy elevado, con lo que el porcentaje estimado de viviendas en las que habitan siete o más personas es todavía mucho menor.

Tabla 51: Barrios/asentamientos de población gitana según el número medio de personas por vivienda

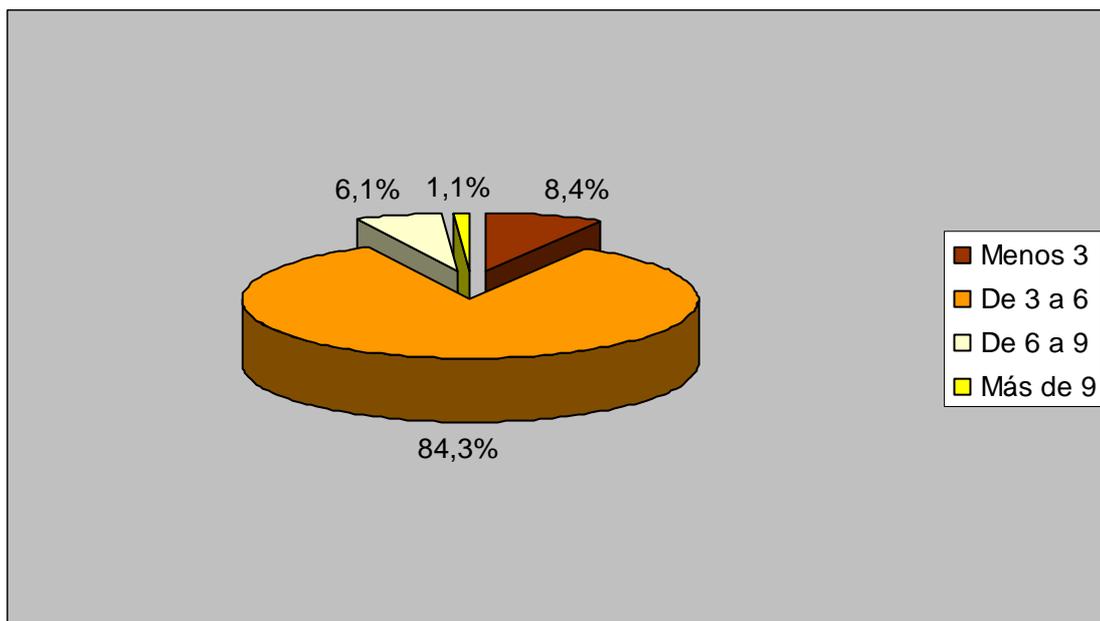
Barrios/asentamientos		%
Menos de 3	56	1,9%
Entre 3 a 6	2.271	77,0%
Entre 6 y 9	557	18,9%
9 o más	64	2,2%
Total	2.948	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

El Gráfico 11 hace referencia al total de viviendas de población gitana detectadas, 91.965. De esta cifra de viviendas junto a los datos incluidos en la Tabla 51 se deduce la distribución de los hogares de población gitana en función del número de personas que los componen.

²⁰ La estimación del número medio de personas por vivienda corresponde a la suma del total de población que se estima que reside en cada uno de los barrios identificados y cuyo resultado es dividido por el total de viviendas identificadas. En aquellos casos en los que no se contestó a la pregunta 9 (Ver ficha de observación/cuestionario en el epígrafe 2.3) se utilizó la media aportada por la *Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (CIS, 2007)*. En cualquier caso, se trata de una metodología basada principalmente en la observación y opinión de la red de informantes.

Gráfico 11: Distribución de las viviendas de población gitana según el número medio de personas por vivienda



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

De esta forma, y aunque las cifras no siguen el mismo patrón que, puede apreciarse claramente que la gran mayoría (84,3%) de las viviendas de población gitana cuentan con entre tres y seis personas y sólo un 8,4% con menos de tres personas. Por otra parte, los casos más graves y preocupantes de hacinamiento en la vivienda, es decir aquellos hogares de seis o más personas, alcanzan el 18% del total de viviendas identificadas.

De otro lado, la diferencia entre la Tabla 51 y el Gráfico 11 indicaría que las viviendas de aquellos barrios en que se dan mayores condiciones hacinamiento suponen un porcentaje menos significativo sobre el total de viviendas. No obstante, ha de volverse a recordar que estas tendencias demográficas, siguiendo la metodología de 1991, hacen referencia a la percepción de la red de informantes y no poseen la rigurosidad de otras de las variables analizadas.

Por otra parte la *Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (CIS, 2007)* también revela que el 45,4% de los hogares de población gitana están compuestos por un matrimonio con entre uno y tres hijos en contraste con el 11,4% de hogares compuesto por un matrimonio con más de cuatro hijos, los hogares monoparentales

(6,6%), los unipersonales (2,3%), parejas/matrimonios sin hijos (7,1%) y parientes sin núcleo (1,4%). No obstante, el **25,6%** está compuesto por uno o dos núcleos²¹.

Asimismo, en la Tabla 52 se vuelven a mostrar los datos de distribución de barrios/asentamientos habitados por población gitana en función del número medio de personas por vivienda. En este caso, haciendo referencia a la situación de cada comunidad autónoma, aunque apenas se dan diferencias muy significativas.

No obstante, es especialmente preocupante el grado de hacinamiento (9 o más personas) en el 3,5% de los barrios del País Vasco, el 3,4% de Castilla y León y el 3,3% de Cantabria.

Tabla 52: Barrios/asentamientos de población gitana según el número medio de personas por vivienda y comunidades autónomas

	Menos de 3	Entre 3 y 6	Entre 6 y 9	9 o más	Total
Andalucía	2,7%	78,7%	17,0%	1,8%	100% (716)
Aragón	0,9%	76,6%	22,4%	-	100% (107)
Asturias	1,5%	75,6%	20,4%	2,5%	100% (201)
Baleares	2,4%	80,5%	9,8%	2,4%	100% (41)
Canarias	-	80,0%	20,0%	-	100% (25)
Cantabria	-	93,3%	3,3%	3,3%	100% (30)
Castilla La Mancha	10,1%	81,7%	6,9%	1,4%	100% (218)
Castilla León	1,9%	75,4%	19,3%	3,4%	100% (264)
Cataluña	1,5%	71,9%	25,2%	1,5%	100% (135)
Comunidad Valenciana	1,1%	80,0%	17,0%	1,9%	100% (360)
Extremadura	1,0%	77,2%	18,8%	3,0%	100% (101)
Galicia	4,0%	78,2%	17,8%	-	100% (101)
La Rioja	-	78,6%	21,4%	-	100% (15)
Madrid	1,8%	76,8%	19,2%	-	100% (224)
Murcia	1,5%	74,1%	23,7%	0,7%	100% (135)
Navarra	-	78,7%	21,3%	-	100% (94)
País Vasco	2,9%	71,3%	22,2%	3,5%	100% (171)
Ceuta y Melilla	-	100%	-	-	100% (10)
España	1,9%	77,0%	18,9%	2,2%	100% (2.948)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

4.9.3. Origen de la población gitana en España

Respecto al origen de la población gitana en los barrios/asentamientos identificados, ha de señalarse que mayoritariamente es español (**93,4%**). Únicamente el 3,0% es de

²¹ La definición de un núcleo que aporta el CIS es la de un matrimonio o pareja con o sin hijos o por un padre o una madre solos con hijos.

Europa del Este, contingente extranjero que se completa con un 1,8% de origen portugués para aquellos casos donde ha sido posible la identificación.

Tabla 53: Origen mayoritario de la población gitana en cada barrio/asentamiento

	Nº de barrios/asentamientos	%
Español	2.762	93,7%
Portugués	52	1,8%
Europa del Este (Bulgaria, Rumania, etc.)	89	3,0%
NS/NC	45	1,5%
Total	2.948	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

No obstante, la llegada a nuestro país de comunidades gitanas de origen foráneo, especialmente de países de Europa de Este, es una tendencia creciente que podría tener importantes consecuencias en materia de vivienda. De hecho, ya se ha señalado que, a tenor de los datos, estas comunidades se asientan frecuentemente en nuevos asentamientos segregados o en viviendas normalizadas en las que con frecuencia se produce un notable grado de hacinamiento.

Aunque los asentamientos en los que predomina el origen mayoritario de países del Este únicamente ascienden al 3,0%, también se constata con mayor frecuencia asentamientos gitanos mixtos en los que todavía predominan las personas de origen español. Si bien se trata de un porcentaje apenas significativo, cualitativamente sí representan nuevas situaciones (comunidades itinerantes, asentamientos ilegales, fuerte rechazo vecinal, ocupaciones en condiciones irregulares, casos de mendicidad, etc.) a las que habrá que hacer frente.

Por otra parte, en la Tabla 54 se han incluido los datos del origen de la población de cada barrio/asentamiento identificado por comunidades autónomas. Así, destaca la Comunidad Autónoma de Galicia, por la importante proporción de población gitana de origen portugués (13,9%). Por su parte, País Vasco (9,4%), Comunidad Valenciana (5,8%), Madrid (1,8%), Baleares (4,9%) y Murcia (3,7%) muestran una significativa presencia de comunidades gitanas procedentes de Europa del Este. Resulta relevante también citar que la red de informantes señaló la existencia en Canarias de personas gitanas de origen argentino, posibilidad que previamente no fue contemplada.

Tabla 54: Origen mayoritario de la población gitana en cada barrio por comunidades autónomas

	Español	Portugués	Europa del Este	NS/NC	Total
Andalucía	96,5%	-	2,2%	1,3%	100% (716)
Aragón	93,5%	4,7%	0,9%	0,9%	100% (107)
Asturias	93,0%	3,5%	3,0%	0,5%	100% (201)
Baleares	87,8%	7,3%	4,9%	-	100% (41)
Canarias	100,0%	-	-	-	100% (25)
Cantabria	90,0%	6,7%	3,3%	-	100% (30)
Castilla La Mancha	95,9%	0,4%	-	3,7%	100% (218)
Castilla León	95,0%	0,4%	3,4%	1,2%	100% (264)
Cataluña	94,8%	2,2%	3,0%	-	100% (135)
Comunidad Valenciana	92,5%	0,6%	5,8%	1,1%	100% (360)
Extremadura	95,0%	1,1%	1,1%	3,0%	100% (101)
Galicia	82,8%	13,9%	2,0%	2,0%	100% (101)
La Rioja	100%	-	-	-	100% (15)
Madrid	91,1%	2,2%	1,8%	4,9%	100% (224)
Murcia	94,1%	-	3,7%	2,2	100% (135)
Navarra	95,7%	3,2%	1,1%	-	100% (94)
País Vasco	87,7%	2,9%	9,4%	-	100% (171)
Ceuta y Melilla	100%	-	-	-	100% (10)
España	93,7%	1,8%	3,0%	1,5%	100% (2.948)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

4.9.4. Estimaciones de población gitana

Siguiendo la metodología de 1991, se ha procedido a realizar una estimación de la población gitana alcanzada durante la realización de este estudio. Dicha estimación se ha realizado para cada una de las comunidades autónomas. La suma de todas representa un conjunto de **453.788 personas**.

Dicha estimación ha sido realizada en función de la pregunta nueve de la ficha de observación/cuestionario y las viviendas de población gitana identificadas en cada barrio. Es decir, se trata de una estimación de la red de informantes respecto al número medio de personas que habitan cada vivienda de los barrios identificados por el total de viviendas identificadas para cada uno de esos barrios. La suma da como resultado la estimación del número de personas de etnia gitana alcanzada por el estudio en cada comunidad autónoma o el conjunto de España.

Tabla 55: Estimación por comunidades autónomas de la población gitana alcanzada por este estudio

	Total viviendas identificadas	Población estimada
Andalucía	34.076	169.732
Aragón	2.065	10.036
Asturias	1.805	8.861
Islas Baleares	1.035	5.025
Canarias	471	2.436
Cantabria	641	3.462
Castilla La Mancha	3.493	19.406
Castilla y León	5.338	26.240
Cataluña	7.831	39.551
C. Valenciana	12.431	57.892
Extremadura	3.082	16.739
Galicia	2.641	12.278
La Rioja	824	4.520
Madrid	9.323	43.391
Murcia	3.353	17.003
Navarra	1.468	7.013
País Vasco	2.056	10.061
Ceuta y Melilla	32	142
España	91.965	453.788

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

De nuevo destacan las comunidades autónomas de Andalucía, Comunidad Valenciana, Madrid y Cataluña cuyos volúmenes de población gitana estimados y que han sido representados en el presente estudio son, respectivamente, 169.732, 57.892, 42.391 y 39.551 personas. En concreto, el caso de Andalucía representa el 37,4% de la población estimada de la población alcanzada en el presente estudio.

La estimación anterior, incluida en la Tabla 55, se complementa con la tabla 56 que constituye una muestra del alcance de la información proveniente del trabajo de campo del presente Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007 en comparación con la recopilada en el estudio precedente.

Tabla 56: Estimación por comunidades autónomas de la población gitana alcanzada por los estudios de 1991 y 2007

	1991	2007
Andalucía	126.695	169.732
Aragón	8.840	10.036
Asturias	2.320	8.861
Baleares	5.545	5.025
Canarias	415	2436
Cantabria	5.610	3.462
Castilla La Mancha	16.290	19.406
Castilla León	13.770	26.240
Cataluña	25.710	39.551
Comunidad Valenciana	25.470	57.892
Extremadura	5.495	16.739
Galicia	5.945	12.278
La Rioja	3.575	4.520
Madrid	28.700	43.391
Murcia	16.030	17.003
Navarra	2.900	7.013
País Vasco	5.670	10.061
Ceuta y Melilla	985	142
España	296.225	453.788

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

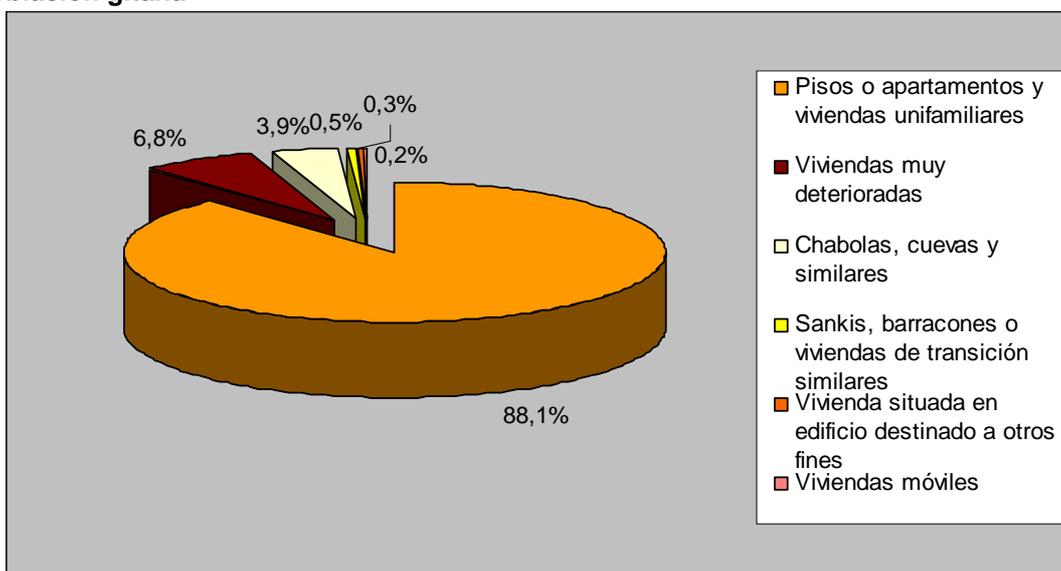
5. Infravivienda y comunidad gitana

Dada la gravedad de las condiciones residenciales que aún en la actualidad sufren una parte de los hogares formados por población gitana, se ha decidido incluir este epígrafe centrado específicamente en las situaciones de infravivienda. Situaciones que se encuentran estrechamente relacionadas con los riesgos de exclusión social que amenazan a estas personas, destacando especialmente los casos de chabolismo. Así, la descripción de la realidad respecto al estado físico de estas viviendas, el presente análisis implica un acercamiento a las situaciones de vulnerabilidad social que la exclusión residencial conlleva.

5.1. Cuantificación y distribución de la infravivienda

Un primer aspecto que analizar es la cifra y el porcentaje de infraviviendas detectadas en este estudio. Para ello, es conviene tomar en consideración que el conjunto de respuestas recogidas en los apartados: viviendas situadas en edificios destinados a otros fines, viviendas deterioradas, chabolas, cuevas y similares, sankis o viviendas de transición similares y viviendas móviles sobre el total de las identificadas en este estudio aportará un porcentaje muy aproximado del total de infraviviendas habitadas por personas de etnia gitana.

Gráfico 12: Distribución de viviendas comunes y tipologías de infravivienda habitadas por población gitana



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En este sentido, conviene poner de manifiesto que, tal como señalan diversos estudios precedentes, determinadas situaciones como las que implica el chabolismo afectan mayoritariamente a la población gitana. Pero tal como refleja el gráfico anterior, los pisos o apartamentos en altura junto con las viviendas unifamiliares suponen en torno al 88,1% de las viviendas de población gitana. Sin embargo, aquellas viviendas unifamiliares o en edificios en altura cuyo estado no reúne las condiciones adecuadas de habitabilidad, han sido registradas en la categoría **viviendas muy deterioradas**. Los 6.223 hogares formados en este tipo de edificaciones representan el 6,8% sobre el total de los identificados.

Pero, muchos de los alojamientos utilizados por la población gitana no responden completamente a la definición de viviendas principales familiares que utiliza el *Censo de Población y Viviendas (INE)*. Por ello, para la realización de esta investigación se han considerado otras tipologías de edificios que en realidad obedecen al estado de la edificación. Entre ellos cabe citar:

- Las **chabolas y cuevas** ascienden al 3,9% de las viviendas de población gitana. Se trata de alojamientos fabricados con materiales de construcción no normalizados como pueden ser elementos de desecho, plásticos, tablas de madera, planchas de uralita, etc. Respecto a las cuevas, que pueden contar con mejores o peores condiciones de habitabilidad, frecuentemente constituyen otro elemento de discriminación residencial. Por ello, al igual que en 1991, las cuevas que representan situaciones de infravivienda se han registrado en la misma categoría que el chabolismo.
- Los **sankis, barracones y otras viviendas de transición** fueron, en un principio, alojamientos habilitados por la administración pública como una solución temporal a otros casos de infravivienda. Sin embargo, con el paso de los años y sin la adecuada intervención pública, los 500 casos detectados identifican una realidad pareja a la del chabolismo.
- Las 314 **viviendas móviles** detectadas también revelan condiciones residenciales inadecuadas. Así, especialmente cuando ya se ha efectuado el proceso de sedentarización de la comunidad gitana en España, este tipo de alojamientos no son producto de la herencia cultural sino producto de la exclusión social. De hecho, se ha

constatado claramente su localización en asentamientos segregados y la falta de instalaciones como el agua corriente o el suministro de electricidad de manera común.

- Finalmente, las viviendas situadas en edificios destinados principalmente a otros fines, son un tipo de alojamiento que tampoco reúnen las características y condiciones necesarias. En términos porcentuales apenas suponen por si mismas un porcentaje significativo (0,22%), pero sí contribuyen a explicar las diferentes estrategias que la población gitana que sufre la exclusión residencial adopta para proveerse el alojamiento.

Tabla 57: Viviendas comunes y catalogadas como infraviviendas, 1991 y 2007

	1991		2007	
	Nº de viviendas	%	Nº de viviendas	%
Pisos o apartamentos y viviendas unifamiliares	38.530	68,6%	80.299	88,1%
Viviendas muy deterioradas	9.664	17,2%	6.223	6,8%
Chabolas, cuevas y similares	5.624	10,0%	3.578	3,9%
Sankis, barracones o viviendas de transición similares	2.261	4,0%	500	0,5%
Viviendas móviles	-	-	314	0,3%
Vivienda situada en edificio destinado a otros fines	95	0,2%	196	0,2%
Total	56.174	100%	91.110	100%

Fuente: Mapa de la Vivienda Gitana en España (1991) e Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG).

Anteriormente ya se ha mencionado, el importante aumento de las condiciones residenciales denominadas en 1991 "normalizadas" de la población gitana durante los últimos 16 años. O lo que es lo mismo, el porcentaje de infravivienda entre la comunidad gitana ha experimentado una significativa reducción pasando de suponer el 31% en 1991 al 11,7% en el 2007. En este sentido destaca especialmente la reducción de 10,4 puntos porcentuales en las viviendas en estado muy deteriorado y de 6,1 puntos en las chabolas, cuevas y similares. Es necesario reconocer y valorar positivamente, las significativas mejoras en cuanto a la equiparación de las condiciones de vida de aquellas comunidades gitanas en situación más desfavorable, que probablemente constituyen el resultado de diversas actuaciones públicas en materia de vivienda y servicios sociales.

No obstante, tomando en consideración hechos como el que todavía en la actualidad se hayan registrado 3.578 chabolas es necesario concluir que estos esfuerzos no son suficientes y han de proseguir.

Tabla 58: Viviendas catalogadas como infraviviendas por CCAA

	Nº de viviendas	%
Andalucía	3.866	11,4%
Aragón	370	17,9%
Asturias	270	15,0%
Baleares	252	24,3%
Canarias	0	0,0%
Cantabria	95	14,8%
Castilla La Mancha	332	9,5%
Castilla León	615	11,7%
Cataluña	756	6,1%
C. Valenciana	493	4,1%
Extremadura	219	6,8%
Galicia	847	33,9%
La Rioja	171	20,7%
Madrid	1.357	14,6%
Murcia	702	21,0%
Navarra	253	18,3%
País Vasco	211	10,7%
Ceuta y Melilla	1	3,1%
España	10.810	11,7%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En la Tabla 58 puede apreciarse el número total de casos que en cada comunidad autónoma se han considerado infraviviendas y los porcentajes que suponen respecto a los totales autonómicos de viviendas registradas. Aunque en números absolutos destaca la gran cantidad de infraviviendas en Andalucía y Madrid, en términos relativos resulta preocupante la situación que con respecto a la vivienda viven la comunidad gitana de Galicia (33,9%), seguida a cierta distancia por las de Baleares (24,3%), Murcia (21,0%) y la Rioja (20,7%). Además, todos estos alojamientos, que frecuentemente también se ubican en un hábitat indigno, han aportado una valiosa información respecto a las situaciones de infravivienda y exclusión social que se dan en cada comunidad.

Otra variable a partir de la que determinar el porcentaje de infraviviendas sobre el total de viviendas de población gitana son las instalaciones de las que disponen. La falta de agua corriente, de distribución de electricidad o de calefacción en aquellas provincias en que se requiere²², son claras deficiencias que disminuyen enormemente las condiciones de habitabilidad de las viviendas.

²² Metodología del Censo de Población y Viviendas 2001 (INE). Las provincias en las que no se contabilizará si las viviendas poseen o no calefacción son: Barcelona, Girona, Tarragona, A Coruña, Pontevedra, y las

Así, cabe destacar que hasta un 4% de los hogares de los que se posee esta información (71.251) no poseen agua corriente en sus viviendas, mientras que el 4,2% (de 70.717) no poseen instalación eléctrica ni/o el suministro legal de esta. Respecto a las viviendas que no poseen calefacción, aunque no en todas las provincias se considera un equipamiento que determine las condiciones de habitabilidad de la vivienda, cabe señalar que es el 68,4% de las viviendas de población gitana (64.971), en contraste con el 48% de la población española.

En este sentido, resulta especialmente interesante que aquellas tipologías de viviendas que son producto de la exclusión residencial de la población gitana, cuentan con importantes carencias en relación a equipamientos o instalaciones tan básicas como el agua corriente o la electricidad. En la Tabla 59, puede apreciarse que entre las viviendas muy deterioradas se aprecian porcentajes elevados respecto al agua corriente (10,4%) y la distribución de electricidad (17,3%). Pero especialmente preocupante resulta la situación en viviendas como las chabolas, sankis, viviendas móviles, etc. entre las que el agua corriente (50,5%) y la distribución de electricidad (44,5%) generalmente no son instalaciones comunes.

Tabla 59: Instalaciones de las que no disponen las viviendas según su tipología o estado de la edificación

	Agua corriente		Distribución de electricidad	
	%	Total	%	Total
Viviendas unifamiliares	2,5%	100% (21.419)	1,7%	100% (21.175)
Pisos o apartamentos en altura	0,2%	100% (40.903)	0,2%	100% (40.677)
Viviendas muy deterioradas	10,4%	100% (5.232)	17,3%	100% (5.147)
Otras tipologías de alojamientos (V. deterioradas, chabolas, cuevas, sankis, viviendas móviles, etc.).	50,5%	100% (3.697)	44,5%	100% (3.718)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En este sentido también resulta especialmente relevante que según la Encuesta Sociológica a Hogares de Población Gitana (2007) el 46,7% de las viviendas padece de goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos o podredumbre en suelos, marcos de ventanas o puertas. Además un 29,8% de las personas encuestadas indica que su vivienda posee luz natural insuficiente en alguna habitación.

pertenecientes a las comunidades de Andalucía, Principado de Asturias, I. Balears, Canarias, Cantabria, Extremadura, C. Valenciana, R. de Murcia y Ceuta y Melilla.

Por otra parte aunque no ha sido posible conocer el número de metros cuadrados para averiguar la densidad de población en las viviendas de población gitana (Nº de personas/m²), una respuesta elevada a la pregunta número nueve del presente estudio puede estar indicando diferentes grados de hacinamiento hasta tal punto que se deba hablar de infravivienda. Tomando en consideración que las preguntas relativas a las tendencias demográficas hacen referencia a la apreciación subjetiva de las personas informantes, sí puede afirmarse que se han registrado 228 barrios/asentamientos en cuyas viviendas existen problemas de hacinamiento en la vivienda. Y en 64 de éstos, la situación de hacinamiento claramente puede calificarse cómo crítica.

Tabla 60: Barrios/asentamientos de población gitana según el grado de hacinamiento por vivienda

	Barrios/asentamientos	%
Menos de 7 personas	2.720	92,3%
Entre 7 y 9 personas	164	5,6%
9 más personas	64	2,2%
Total	2.948	100%

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En la ficha de observación también se hacía referencia a las diferentes formas a través de las que la población gitana accede a la vivienda. En este sentido, ha de indicarse que los medios mayoritarios (93,1%) son los mismos que los del resto de la población española. Sin embargo, el hecho de que se haya accedido en torno al 7% de las viviendas identificadas en este estudio mediante el uso de viviendas móviles, la ocupación ilegal, la autoconstrucción de alojamientos con materiales que no son considerados adecuados en otras edificaciones y otras posibles estrategias alternativas también identifica claros ejemplos de infravivienda y exclusión residencial. Éstos son los alojamientos con más carencias en cuanto a las instalaciones básicas y el entorno en que se encuentran.

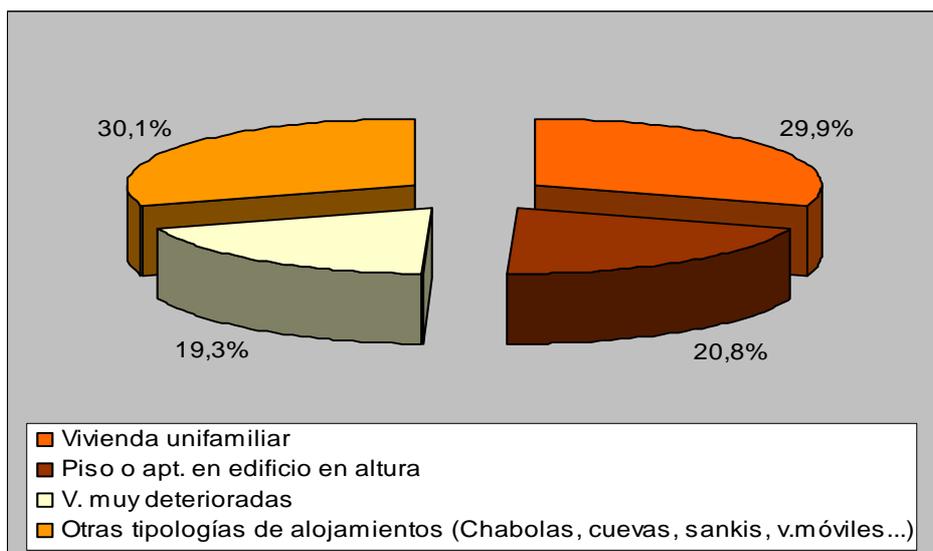
Además, el hecho de que este 7% sea muy inferior al porcentaje de infraviviendas detectado, podría estar indicando la existencia de casos de infraviviendas que se compran, venden y alquilan en el mercado libre de vivienda en España. Así, parece necesario una mayor atención de las administraciones públicas, puesto que en aquellos casos más graves (carencia de célula de habitabilidad) estas prácticas resultarían ilegales.

5.2. El entorno de la infravivienda

En función de los datos del apartado anterior, relativo a las viviendas registradas y catalogadas bajo las diferentes tipologías que condicionan la exclusión residencial, y el resto de las variables que componen la ficha de observación, puede valorarse el entorno de la infravivienda.

De este modo, la **segregación residencial** es una de estas variables, aunque no la única, que influyen en los procesos de exclusión social que sufre la comunidad gitana. Se trata generalmente de los asentamientos chabolistas, los poblados de realojo o barrios de tipología especial y barriadas edificadas en las mismas zonas en las que anteriormente se localizaba el fenómeno chabolista.

Gráfico 13: Viviendas según el estado de la edificación en asentamientos segregados



Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Los asentamientos segregados, que han sido identificados, constituyen entornos físicos marginales, alejados y mal comunicados respecto a los núcleos urbanos de los municipios en que se localizan y que no cuentan con la dotación de servicios y equipamientos necesarios. No obstante, durante los últimos años puede apreciarse una notable reducción del porcentaje que estos lugares de residencia representan entre los barrios de población gitana. Y es que en el año 1991 las viviendas de población gitana ubicadas en asentamientos segregados suponían el 8% del total de

barrios/asentamientos de población gitana identificados. Sin embargo, en la actualidad este porcentaje representa el 5,0%.

En el Gráfico 13 se incluye la distribución de las viviendas de población gitana que reside en asentamientos segregados según su estado de edificación. Así, puede apreciarse que principalmente se trata de infraviviendas (49,4%). El 29,8% son viviendas en edificios en altura, y un 29,9% de viviendas localizadas en asentamientos segregados son unifamiliares. Estos casos ejemplifican la importancia del entorno en cuanto a la exclusión residencial, más allá de la tipología de la edificación. Sin embargo, puede pensarse que frecuentemente se tratará de viviendas con una edificación deficiente, aunque no lo suficiente para que sean calificadas de infraviviendas.

Además de los asentamientos segregados, otros entornos de las infraviviendas habitadas por población gitana son los cascos antiguos deteriorados de las ciudades, diversos barrios periféricos y algunos barrios de expansión. De hecho, en los centros históricos o cascos antiguos el 13,4% de las viviendas registradas son viviendas muy deterioradas y en los barrios periféricos el 11,4% son viviendas unifamiliares o en altura muy deterioradas u otras tipologías de infravivienda.

Sin embargo, las tipologías o el estado de la edificación no constituyen la única variable a través de la que identificar los núcleos de infravivienda. Un entorno degradado socialmente, que no cuente con la dotación de equipamientos y servicios adecuada o que posea problemas en cuanto a la seguridad o el mantenimiento de las calles condicionará la estratificación residencial que frecuentemente se da en cada municipio de cierto tamaño.

Tabla 61: Porcentaje de barrios/asentamientos de población gitana en los que se han dado situaciones negativas o muy negativas

	%	Total barrios/asentamientos
Estado de los edificios	24,8%	100% (2.948)
Mantenimiento de las calles	19,0%	100% (2.948)
Comunicaciones	16,0%	100% (2.948)
Seguridad ciudadana	17,3%	100% (2.948)
Situaciones de especial vulnerabilidad	24,7%	100% (2.948)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

En relación con lo que se está indicando, en la Tabla 61 puede apreciarse la notable frecuencia con la que en los barrios habitados por población gitana se dan problemas sociales. En el 24,7% existen situaciones de especial vulnerabilidad social y en el 17,3% de inseguridad ciudadana.

Por otra parte, resulta relevante señalar como estas problemáticas de tipo social, se producen frecuentemente en aquellas zonas en las que también existen problemas con respecto al estado de los edificios, al mantenimiento de las calles o, incluso, a las comunicaciones. Los porcentajes en que la red de informantes ha calificado la situación relativa a estos tres ítems como mala o muy mala son respectivamente, 24,8%, 19,0% y 16,0%.

Tabla 62: Porcentaje de barrios/asentamientos de población gitana que no cuentan con los equipamientos y servicios públicos comunes

	%	Total
Recogida de basuras	4,2%	100% (2.948)
Transporte público	18,7%	100% (2.948)
Pavimentación del suelo	9,2%	100% (2.948)
Alumbrado público	5,2%	100% (2.948)
Alcantarillado	6,7%	100% (2.948)
Canalización de agua corriente	4,6%	100% (2.948)
Distribución de electricidad	4,1%	100% (2.948)
Centro de salud/Ambulatorio	14,4%	100% (2.948)
Centro de educación primaria	10,3%	100% (2.948)
Centro de educación secundaria	23,6%	100% (2.948)
Parques y jardines/Instalaciones deportivas públicas	14,7%	100% (2.948)
Centros cívicos y/o culturales	19,9%	100% (2.948)
Presencia física de los servicios sociales	6,4%	100% (2.948)

Fuente: Información del trabajo de campo "Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España 2007" (FSG)

Respecto al nivel de dotación de equipamientos y servicios públicos, ya se ha señalado que la mayoría de los barrios/asentamientos de población gitana cuentan con los más comunes. Sin embargo, es preciso volver a destacar la existencia de importantes carencias entre la comunidad gitana en España en porcentajes, que como puede apreciarse en la Tabla 62 , continúan siendo excesivamente elevados.

6. Conclusiones

Una vez presentados los principales resultados del “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana, 2007”, este apartado presenta las principales conclusiones derivadas del mismo en aras de aportar una visión sintetizada del conjunto de temas que describen la actual relación entre la vivienda y la población gitana en España. Se responde así a los principales objetivos marcados de manera previa a la realización de este estudio: conocer la ubicación y distribución de la población gitana, valorar las condiciones de su hábitat, valorar la evolución que durante los últimos años ha experimentado la comunidad gitana con respecto a la vivienda, y conocer la realidad de los asentamientos segregados y núcleos de infravivienda.

El objeto fundamental de este epígrafe es, por lo tanto, el de recoger y presentar las principales ideas obtenidas del conjunto de variables e indicadores tratados a lo largo del presente documento, para mostrar, así, una panorámica general respecto a las principales cuestiones que afectan a la comunidad gitana en materia de vivienda y poder centrar el objetivo de futuras intervenciones en la materia.

6.1. El contexto general analizado

Los resultados del presente “Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007”, expuestos los epígrafes precedentes y los documentos anexos a éste, hacen referencia al total de viviendas detectadas (91.965) y barrios/asentamientos (2.948) en las que éstas se ubican.

Dichas viviendas y barrios componen mayoritariamente el hábitat de la comunidad gitana en España, junto con otros aspectos condicionados por la realidad de los 1.145 municipios en que se ubican. En este sentido, es posible señalar por ejemplo la existencia de mayores bolsas de infravivienda en grandes ciudades como Madrid que en otras como Jerez de la Frontera, donde la comunidad gitana posee mayores cuotas de integración social. Asimismo, siguiendo la metodología empleada en 1991, se ha estimado que el alcance del estudio asciende a una población compuesta por 453.788 personas de etnia gitana.

- **Distribución residencial de la población gitana:** Al igual que ya sucedía en 1991, continúan siendo las comunidades autónomas de **Andalucía, Comunidad Valenciana, Madrid y Cataluña** en las que se ha identificado un mayor número de viviendas (63.661 entre las cuatro) habitadas por gitanos/as. Únicamente estas cuatro comunidades autónomas, incluso con las dificultades existentes para identificar algunas de las viviendas de población gitana más integradas en el entramado urbano de grandes ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia y Sevilla, albergan el 69,2% de las viviendas identificadas.

Sin embargo, estos hechos no resultan tan extraordinarios tomando en consideración que son estas mismas comunidades autónomas las que ya en 1991 albergaban el 69,7% de las viviendas identificadas y que, en la actualidad, suponen el 57,1% del conjunto de viviendas en España (INE, 2001). Si bien es cierto que se aprecia una diferencia de entorno 12 puntos porcentuales entre la población gitana y el conjunto de la población, esta diferencia obedece a los ya históricos procesos migratorios del campo a las grandes ciudades sin que posean mayores consecuencias en la actualidad. Así, en función de los datos recabados, resulta correcto juzgar que la distribución de la población gitana en la geografía española no se rige por patrones muy diferentes a los del resto de la sociedad.

- **Tendencias demográficas detectadas**

Una de los resultados expuestos en 1991 fue la idea de que habían concluido los **procesos de sedentarización** entre la comunidad gitana en España. En la actualidad, se vuelve a constatar esta estabilidad de la residencia incluso en las mismas áreas urbanas. El 83,1% de las viviendas se ubican en barrios con más de 15 años de antigüedad como lugar de residencia de una comunidad gitana.

Pero también se ha identificado la existencia de algunas comunidades gitanas que no cuentan con una residencia estable. Aunque en estos casos han podido darse dificultades para su cuantificación (no se produce un trabajo continuado con estas comunidades desde los servicios sociales públicos u otras entidades), se han detectado 314 “viviendas móviles”.

El hecho de que la población gitana en España se encuentre asentada en sus lugares de residencia y posee una residencia fija, también es enormemente relevante a la hora de analizar las causas de la existencia de asentamientos segregados. Y, en este sentido, las comunidades gitanas itinerantes provenientes de **países de Europa del Este**, en muchos casos todavía nómadas, presenta nuevos retos ante los posibles rebrotes del chabolismo e infravivienda.

Asimismo, los **crecimientos de población** que por cada barrio se reflejaban en el estudio de 1991, son significativamente inferiores en la actualidad. Si la red de informantes señalaba en 1991 que el 55% de los barrios donde habitan poblaciones gitanas tendían a crecer, en la actualidad estos casos se han reducido al 36,5% de los barrios/asentamientos. Por lo tanto, ya que las viviendas de estos barrios han asumido los crecimientos de población de 1991, no parece que puedan ser la causa de nuevos rebrotes de chabolismo. Así, estos fenómenos más bien harían referencia a tendencias crecientes, entre ciertos colectivos de población gitana, de exclusión social y residencial.

No obstante, la todavía existencia de numerosos barrios en los que se aprecia un crecimiento de la población gitana, que junto a otros fenómenos como la inmigración de comunidades gitanas extranjeras o el **hacinamiento en las viviendas**, suponen nuevos retos para las políticas de vivienda. En concreto, respecto a este último caso, conviene resaltar la identificación de barrios completos (7,8%) en los que la media de personas por vivienda es superior a siete. Algo que aumenta la probabilidad de que se produzcan deficiencias en cuanto a las condiciones de higiene y salubridad, y revela la inaccesibilidad de la vivienda para algunas de las personas de etnia gitana en edad de formar nuevos hogares.

6.2. Hábitat y condiciones residenciales

La situación que el colectivo objeto de estudio vive con respecto a la vivienda está fuertemente condicionada por las variables que caracterizan, por una parte, las mencionadas **dificultades de acceso a la vivienda** producidas para amplias capas de la sociedad española y, por otra, las dificultades que para la plena inclusión social todavía sufren quienes pertenecen a una **minoría étnica**.

- **Diversidad de condiciones residenciales**

Sin embargo, de manera opuesta a discursos y prejuicios sociales relativamente frecuentes, la clave para comprender la relación entre vivienda y comunidad gitana en España es asumir la **diversidad de situaciones y condiciones residenciales** existentes.

La tópica imagen social que identifica al pueblo gitano con el chabolismo es desmentida con datos como los de este estudio que muestran cómo la mayoría de sus viviendas son unifamiliares o colectivas (88,1%) y únicamente el 3,9% son chabolas o cuevas. Además, sus lugares de residencia se ubican mayoritariamente en el entramado urbano (88%) y sólo un 6% son asentamientos segregados. Y en este mismo sentido, también la mayoría de los barrios en los que reside la población gitana cuentan con la dotación de servicios y equipamientos comunes en nuestra sociedad. Sin embargo, también son ciertas las denuncias referentes a la **desigualdad en cuanto a las condiciones residenciales** entre la población gitana y el conjunto de la población española, así como las afirmaciones de que en nuestra sociedad actual resulta difícilmente justificable la existencia de situaciones como el chabolismo y grandes focos de infravivienda.

- **Tipologías de barrios o asentamientos**

La **concentración residencial** de la población gitana en determinadas zonas urbanas y barrios ha constituido tradicionalmente una de las claves de la relación entre vivienda y comunidad gitana. Aunque en un porcentaje importante de los barrios identificados (49%) apenas se aprecia la concentración de personas de etnia gitana, el **92,6% de los hogares** de población gitana están ubicados en barrios con concentraciones superiores a las diez viviendas de personas de este origen. Dicho porcentaje ha experimentado una

ligera reducción con respecto al 97% de 1991. Pero en cualquier caso, se trata de una consecuencia de la segregación que impone el mercado de vivienda, a la vez que refleja una estrategia de la comunidad gitana ante posibles procesos de marginación y rechazo por motivos étnicos.

Por otra parte, la **ubicación en la trama urbana** de las viviendas de población gitana refleja que una gran parte de estas viviendas se encuentran en barrios periféricos (38,5%), mientras que los asentamientos segregados apenas suponen un 5,0%. Además, de la comparación con los datos de 1991 se extrae la conclusión de que la población gitana que habita en estas zonas ha disminuido desde entonces.

En la actualidad, el 95% restante de las viviendas de población gitana, (en aquellos casos con los que se cuenta con esta información), se localizan en el entramado urbano. Y un dato muy positivo es el notable incremento observado respecto a las **viviendas de población gitana (16,9%) dispersas e integradas en el municipio**. Diversos/as expertos/as en la materia apuntan que en numerosos casos se trataría de familias mixtas o mestizas con una larga experiencia de interacción con su entorno físico y social. Y de nuevo es necesario volver a recordar que existe un considerable volumen de población gitana incuantificable, debido a que disfruta de un mayor grado de integración social y calidad de vida, reside en viviendas convencionales y no requiere la atención de los servicios sociales u otras entidades sociales que trabajan en beneficio de la promoción del pueblo gitano.

Finalmente, es importante señalar que la proporción de barrios de población gitana que disponen de los equipamientos básicos se ha incrementado respecto, a los que ya en 1991 mayoritariamente disponían de ellos, ampliándose a otro tipo de equipamientos con los que generalmente también cuentan estos barrios en la actualidad.

- **Tipologías de vivienda y hábitat**

De forma similar a como sucede respecto al conjunto de la población, también para la comunidad gitana son un tipo de residencia muy frecuente las **viviendas situadas en edificios en altura**. El porcentaje de hogares de población gitana formados en este tipo de viviendas asciende al 55,6%.

Este tipo de edificaciones son mayoritarias en zonas urbanas como cascos antiguos, barrios de expansión y barrios periféricos, en las que se localiza la mayoría de la población gitana. De hecho, sobre el total de viviendas registradas, los pisos o apartamentos en altura ubicadas en centros urbanos supusieron en barrios de expansión el 68,6% de casos, en barrios periféricos el 62,9% y en cascos antiguos el 32,8%.

Probablemente el escaso porcentaje de viviendas en pisos o apartamentos en altura en centros urbanos haga referencia, a pesar de que se priorizó la exhaustividad del trabajo de campo de los municipios de más de 5.000 habitantes, a la gran cantidad de pequeños municipios y emplazamientos en zonas rurales que han sido identificados en este estudio.

Sin embargo, también hay que señalar que estos contextos de las viviendas analizadas constituyen con excesiva frecuencia zonas urbanas degradadas, y así más asequibles. En este sentido, aunque el nivel de equipamientos del barrio es similar al del contexto de cada municipio, y se ha incrementado con respecto a 1991, también se han registrado casos en los que la falta de equipamientos, mantenimiento y servicios ha contribuido, con el paso del tiempo, a la degradación del hábitat de la población gitana.

En ámbitos rurales, municipios más pequeños y algunos barrios periféricos de grandes ciudades resulta más frecuente la residencia en **viviendas unifamiliares**. En total se han identificado 29.643 viviendas de este tipo, que representan el 32,5% sobre el total de las identificadas.

También se constata que una gran mayoría (88,1%) de la población gitana en España ha accedido a las viviendas que en 1991 se denominaban normalizadas. Aquel año se señalaba cómo en el acceso a estas viviendas fue determinante la construcción de polígonos de viviendas de promoción pública, a los que hoy hay que sumar otras medidas para favorecer el **acceso a la vivienda**. En la actualidad el acceso a la vivienda ha sido a través de la protección pública, ya sea en régimen de alquiler o propiedad, en el 51,1% de los hogares.

La población gitana que sí ha podido acceder a la vivienda, tanto en régimen de propiedad como de alquiler como a través del mercado libre o beneficiándose de políticas públicas de vivienda social, constituyen la mayoría (93,1%) en contraste con el

los restantes hogares de población gitana (6,8%) que ha accedido a la vivienda a través de otros medios como pueden ser la ocupación ilegal, la autoconstrucción de viviendas/chabolas, el uso de “viviendas móviles”, etc.

De hecho este 6,8% de la categoría “otras formas de acceso a la vivienda” debe relacionarse con el 5,1% que refleja la suma de las “viviendas situadas en edificios destinados a otros fines”, las “chabolas, cuevas y similares”, los “Sankis, barracones o viviendas de transición similares” y las “viviendas móviles”.

De esta forma, si en el año 1991 se afirmaba que la comunidad gitana se encontraba en un “proceso intermedio en cuanto al proceso de acceso a la vivienda”, en la actualidad han de citarse notables avances respecto a este punto, que por otra parte no ha sido culminado. En este sentido, también cabe citar los casos de discriminación en el acceso al alquiler, ante posibles prejuicios de sus dueños y el resto del vecindario, recogidos en los informes anuales de *Discriminación y Comunidad Gitana* que elabora la FSG.

Finalmente, ha de recordarse que de forma mayoritaria las viviendas de la comunidad gitana en España cuentan con equipamientos o **instalaciones básicas** como el agua corriente (96,0%) o la distribución de electricidad (95,8%). De hecho, la población gitana ha experimentado avances considerables con respecto a la situación de 1978, que la acercan a las proporciones del conjunto de la población española, y que suponen hasta 30 puntos porcentuales más en el caso de agua corriente.

6.3. Los casos que reflejan la exclusión residencial

A partir de las diferentes tipologías de vivienda y hábitat mostradas se extraen algunos casos que reflejan los problemas de exclusión residencial que entre la comunidad gitana pueden apreciarse.

Y es que, a pesar de que la vivienda es una necesidad social de primer orden, una parte importante de las identificadas en este estudio se encuentran en **condiciones inadecuadas**. Es decir, con deficientes condiciones de salubridad e higiene, deterioro del entorno físico y social, o bien se trata de viviendas de transición, en “barrios de tipología especial” y con situaciones que se cronifican de chabolismo o hacinamiento. Es más, se corre el peligro de que se produzcan rebrotes de estas situaciones entre poblaciones que ya habían alcanzado mayores cuotas de bienestar social.

Entre los casos más extremos, pueden identificarse núcleos de infravivienda situados tanto en antiguos polígonos de viviendas de promoción pública como en cascos antiguos y en asentamientos chabolistas o barrios de tipología especial que todavía persisten. Entre las tipologías de estas viviendas se distinguen chabolas y cuevas, sankis y viviendas de transición, las viviendas situadas en edificios destinados a otros fines, etc.

Todas estas tipologías de barrios y viviendas suponen realidades que se deben a factores como la propia exclusión económica que provocan los precios del mercado libre, e incluso protegido, pero que también van generalmente unidas a otros procesos de exclusión social como la cultura de la marginación y estigmatización en la que todavía viven algunas comunidades gitanas. Estas viviendas cuya tipología o estado de la edificación indica un limitado grado de calidad y habitabilidad ascienden al 11,9% de los hogares de población gitana identificados.

No obstante, los datos disponibles del año 1991 indican que las situaciones de chabolismo y cualquiera de las restantes formas de **infravivienda** han podido reducirse en torno a 19,1 puntos porcentuales: en esta fecha constituían el 31% de los casos. Pero la gravedad que estas situaciones suponen resulta especialmente preocupante ya que también cabe destacar la existencia de factores que puedan provocar otros preocupantes nuevos rebrotes de chabolismo y del resto de clases de infravivienda.

- **Núcleos de infravivienda**

Entre el conjunto de viviendas identificadas las que se han considerado como **viviendas muy deterioradas** ascienden al **6,8%**. Se trata, en números absolutos, de 6.223 viviendas, que se encuentran en mayor medida en áreas urbanas en las que existe una mayor concentración de población gitana, como barrios periféricos y cascos antiguos en los que la degradación física y social sufrida ha facilitado la residencia de éstas comunidades gitanas. Aunque la mayoría de las zonas poseen los equipamientos básicos y comunes, todavía sorprende su inexistencia en algunos barrios “gitanos”, y es previsible que su estado en otros barrios no sea el adecuado.

Asimismo, es necesario citar cómo la construcción de las grandes promociones de vivienda pública, desarrolladas durante los años 80 y destinados al realojamiento de familias chabolistas también han ocasionado ciertas reproducciones de fenómenos de segregación y concentración residencial. Debe recordarse que según los datos del estudio de 1991, el 50,8% de las viviendas de la población gitana formaban parte de estos polígonos de viviendas de promoción pública. Estos casos dieron lugar a un alto grado de concentración de vivienda pública, a la reproducción de muchos de los problemas de las familias gitanas realojadas y al deterioro de las viviendas frecuentemente debido a su mala calidad.

Estas situaciones, junto con la falta de remodelaciones de antiguos edificios en cascos históricos y el hacinamiento de personas -derivada de la ya citada inaccesibilidad a una vivienda- han ocasionado lo que se ha llamado “**chabolismo vertical**”. Se trata del deterioro y la precariedad de una parte importante del parque de viviendas (humedades y goteras, desgaste de cimientos, grietas, etc.). Aunque en términos relativos resultan escasos, se han constatado casos extremos: en torno al 4% de las viviendas no poseen agua corriente y un 4,2% no cuentan con distribución de electricidad. Estos porcentajes ascienden respectivamente al 10,4% y 17,3% en el caso de las viviendas muy deterioradas y al 50,5% y 44,5% en el de chabolas, sankis, y viviendas móviles.

Puesto que estas situaciones se dan entre colectivos con rentas más bajas estos hechos frecuentemente también conllevan el deterioro social de la zona. En este sentido cabe

señalar algunos datos como que en el 24,7% de los barrios en que reside la población gitana se aprecian situaciones de especial vulnerabilidad o que el estado de los edificios es malo o muy malo en el 24,8%.

- **Chabolismo y asentamientos segregados**

En contra de los prejuicios sociales más habituales, los hogares de población gitana que se agrupan bajo la categoría “chabolas, cuevas y similares” apenas representan un 3,9%. Estos alojamientos, sumados a otras situaciones como las de los sankis, barracones, y viviendas de transición, las viviendas situadas en edificios destinados a otros fines (y que frecuentemente son el resultado de “medios alternativos de acceso a la vivienda”), y las escasas viviendas móviles que muestran la presencia de comunidades itinerantes, ascienden hasta un 11,9% de los hogares de la población gitana. Es decir, se trata de situaciones minoritarias, aunque la **persistencia de esta realidad** entre la comunidad gitana resulta preocupante.

Las 3.578 chabolas identificadas constituyen la parte más grave y preocupante de los problemas de acceso a la vivienda existentes en España. Pero dentro de esta realidad también ha de incluirse la de los poblados de realojo o barrios de tipología especial (235 sankis, barracones o viviendas de transición prefabricadas) que al igual que los asentamientos chabolistas han acabado convirtiéndose en zonas marginales, mal comunicadas y alejadas, y sin la dotación de servicios y equipamientos básicos.

Alrededor de un 5% de los barrios identificados realmente constituyen **asentamientos segregados**, y aunque el número de viviendas que en ellos existe no es muy elevado (4.297), su tipología y estado de las edificaciones, la falta de instalaciones en los alojamientos y en la dotación de servicios y equipamientos básicos, implica la existencia de realidades sociales enormemente complicadas, más allá de las extremas condiciones físicas y urbanísticas. Además, esta segregación, física pero que también hace referencia a las desigualdades sociales que las condiciones residenciales imponen, dificulta enormemente la convivencia entre la comunidad gitana y el resto de población del municipio. La existencia de estos asentamientos es difícilmente justificable en la actualidad.

Por otra parte, los profesionales que trabajan con este colectivo indican cómo, en algunos casos, la población de estas comunidades está en aumento. Lo que puede deberse al reagrupamiento de familias y comunidades gitanas, y al cambio de residencia de otras personas ante la preferencia de otras zonas.

Se trata de situaciones que claramente contradicen el habitualmente citado marco normativo referente al acceso a la vivienda en España. El artículo 47 de la Constitución Española afirma que “todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una *vivienda digna y adecuada*. Los poderes públicos promocionarán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general.” Pero más allá del reconocimiento del derecho a la vivienda, resulta necesario comprender que, la vivienda y el hábitat, condicionan en gran medida los procesos de exclusión social que sufre parte de la población gitana. Por ello, resulta imprescindible la intervención en vivienda y urbanismo por parte de las administraciones públicas, sin olvidar el papel de otras posibles entidades sociales.

7. Recomendaciones

Una de las principales finalidades de esta investigación ha sido la de aportar conocimiento en relación con la actual situación de la población gitana con respecto a la vivienda. Sin embargo, también se ha centrado la atención en los procesos sociales que caracterizan la exclusión residencial que sufre una parte del colectivo. Se ha tratado con ello de ofrecer herramientas de análisis y recursos que faciliten la toma de decisiones en materia de política de vivienda y el diseño de las líneas de actuación más adecuadas para cada situación.

Tras el proceso de análisis de la información, se han querido plantear ciertas reflexiones respecto a las líneas básicas de actuación en materia de vivienda y comunidad gitana. Reflexiones que atienden a las conclusiones expuestas en el epígrafe anterior y que se desprenden de las experiencias que, con mayor o menor éxito, se han desarrollado en materia de política de vivienda e intervenciones con la comunidad gitana.

De esta forma, algunas de las consideraciones previas y básicas que en materia de vivienda deben ser asumidas son:

- La vivienda ha de ser considerada un **bien de primera necesidad**, más allá de las políticas de fomento de la actividad económica del mercado de la vivienda sin anticipar soluciones ante la exclusión residencial. Es decir, el logro del acceso universal a una vivienda en las condiciones adecuadas también ha de ser el objetivo de políticas públicas y proyectos sobre vivienda. Un claro ejemplo es que la motivación para el realojamiento de un asentamiento chabolista deberá ser el fomento del acceso a la vivienda y no las posibles presiones urbanísticas o vecinales, que tan sólo acabasen desencadenando el traslado y persistencia del “problema”.
- Asimismo, y tomando en consideración que la vivienda es una necesidad ciudadana de primer orden, las **políticas de vivienda** han de entenderse como una **parte del conjunto de políticas sociales** existentes en nuestro país.

7.1. Fundamentos para las políticas de vivienda y comunidad gitana

Enlazando con lo que anteriormente se señalaba, un aspecto clave es el del desarrollo de **políticas integrales**. Además de considerar las políticas de vivienda en el mismo bloque que el resto de políticas sociales, éstas han de contemplar medidas orientadas a la prevención de riesgos de exclusión social, la convivencia y la cohesión social. Es decir, junto a las condiciones residenciales, la atención social, la salud, la educación y formación, la ocupación o las relaciones sociales y vecinales son otros factores intervinientes en la calidad de vida de la población de etnia gitana a tener en cuenta. De lo contrario, en aquellas situaciones más vulnerables, fácilmente podrían producirse retrocesos en cuanto a la situación que con respecto a la vivienda ya ha logrado alcanzar parte de la comunidad gitana.

De hecho, una de las enseñanzas que se han obtenido de algunas de las intervenciones efectuadas en el pasado es que, cuando únicamente se promueve un cambio de vivienda, en aquellos hogares que atraviesan por más dificultades, frecuentemente resurgen otros problemas que a la larga pueden desembocar de nuevo en el chabolismo o infravivienda. Es decir, que además de actuar mediante la construcción de nuevas viviendas, en la remodelación urbana de barrios físicamente degradados o en la gestión del parque de vivienda social existente, será necesario atender el resto de problemas sociales.

Por otra parte, todas las estrategias a desarrollar en materia de política de vivienda o de diversos tipos de reforma urbanística, además de fomentar la accesibilidad a una vivienda en condiciones dignas, han de ser **estables y sostenibles** en el tiempo. Esto supone que para hacer frente a posibles rebrotes de chabolismo e infravivienda, las estrategias a desarrollar no pueden ser intervenciones aisladas sino que debe de existir una continuación en las políticas de vivienda implementadas. Más allá de la gestión de las viviendas sociales y los procesos de realojamiento, dichas estrategias han de contar con diseños para la consecución de objetivos a largo plazo mediante programas de seguimiento y posterior acompañamiento de los servicios sociales a las familias realojadas. En este sentido resultará clave el papel de profesionales de la educación

social y el trabajo social en la promoción de la adaptación de las familias a su nueva vivienda y la integración en un nuevo entorno físico y social.

Una posible estrategia que desarrollar con el objetivo de mejorar la gestión y la eficiencia de las intervenciones, es la potenciación de las viviendas de promoción pública de régimen en alquiler sin opción a compra, y con un periodo de disfrute de la vivienda ajustado a las necesidades. De esta forma se evitaría pérdidas de patrimonio público y se ganaría la existencia de un parque de vivienda social que gestionar a través de servicios sociales y oficinas de vivienda municipales. Este tipo de estrategias posibilitaría mayor cobertura social de las políticas de vivienda y la posibilidad de utilizar los recursos públicos a más largo plazo.

Asimismo, aquellos municipios que no cuenten con el parque de vivienda social necesario y deban de realizar la construcción de nuevas promociones de vivienda para efectuar realojamientos, habrán de poner especial énfasis en la renuncia a edificar barrios de tipología especial. Experiencias como la llevada a cabo en Avilés²³, representan ejemplos de buenas prácticas en materia de realojamientos con criterios de dispersión geográfica y construcción de viviendas y equipamientos con óptimas condiciones de calidad.

El que la realidad relativa a la vivienda y la comunidad gitana sea asumida por el conjunto de **agentes intervinientes** será un aspecto clave para que se produzca la **colaboración y el trabajo conjunto** de diferentes administraciones públicas y entidades sociales. En este sentido, resulta fundamental el diseño y desarrollo de políticas generales en las que se impliquen conjuntamente diversas instituciones públicas dedicadas a distintos temas (sanidad, servicios sociales, educación y formación, empleo, vivienda, etc.) pero también a cada una de las diferentes escalas administrativas (nivel estatal, autonómico y local).

Lógicamente, lograr la implicación por parte de diferentes instituciones exigirá una labor previa para colaborar conjuntamente de forma **sostenible**. No obstante, la consecución de objetivos que atiendan realmente a las necesidades ciudadanas

²³ Experiencia seleccionada por el Comité Técnico Asesor, nombrado a tal efecto por las Naciones Unidas, en el Concurso de Buenas Prácticas patrocinado por Dubai en 2002. Esta experiencia es integrante de la base de datos de buenas prácticas (<http://habitat.aq.upm.es/bpes/onu02/bp233.html>) del Comité Hábitat Español

requiere la cercanía a los problemas sociales. Por ello, la búsqueda de soluciones en materia de vivienda para las comunidades que sufren la exclusión residencial, ha de primar la toma de decisión desde ámbitos locales. En este sentido, una garantía del éxito de las políticas de vivienda será la **adecuada previsión de las necesidades locales y autonómicas** a partir del consenso y colaboración anteriormente señalados.

Otro elemento que garantizará el éxito de las políticas en materia de vivienda es que tengan carácter de **universales y participativas**. Es decir, que constituyan políticas generales a partir de las que poder establecer cuotas para aquellos colectivos objetivo, cuidando que su aplicación práctica no dificulte precisamente que sean beneficiarios aquellos grupos o personas en situaciones más vulnerables. A su vez, estas cuestiones requieren que los intereses del conjunto de agentes implicados queden reflejados e incluso pactar y consensuar determinadas intervenciones y actuaciones. Para ello, será necesario promover la participación de la población gitana, implicando al tejido asociativo y a las diversas entidades que cuentan con notable experiencia en materia de vivienda, asuntos sociales y comunidad gitana. Asimismo, será necesario tomar en consideración al vecindario receptor de familias beneficiarias de una vivienda social. A continuación, se describen con mayor detenimiento cada uno de estos tres puntos:

- **Participación** de la población gitana. Alcanzar cuotas significativas de consenso y apoyo de los colectivos que conocen el problema y son susceptibles de ser beneficiarios de las política de vivienda, es frecuentemente una garantía de éxito de las decisiones políticas. Para ello, será necesario fomentar la **reflexión conjunta** respecto a las especificidades de la relación entre población gitana y vivienda en aspectos como los procesos para la obtención de una vivienda subvencionada públicamente, las relaciones sociales y convivencia vecinal, las obligaciones que comporta el mantenimiento de una vivienda, etc.

Asimismo, será necesario desarrollar cierta pedagogía destinada a las familias beneficiarias respecto a las obligaciones que exige el mantenimiento de la vivienda asignada, los modos correctos de su uso, las relaciones sociales y convivencia vecinal.

- El papel del **tejido asociativo y de las entidades sociales**. La implicación de la sociedad civil, y especialmente aquellas entidades con notable experiencia y conocimientos relativos a servicios sociales, vivienda social y población gitana, será

otro factor clave para la consecución de los objetivos. No hay que olvidar que se trata de entidades con una larga experiencia en el trabajo a realizar, y que han sido capaces de promover cambios significativos desarrollando su labor de manera muy próxima a las familias y hogares beneficiarios.

- Por último, es necesario tomar en consideración las opiniones del **vecindario que recibe a las familias realojadas**. Se tratará con ello de facilitar la convivencia, cohesión y diversidad en el barrio así como de lograr la integración entre ambos grupos y la asimilación del barrio como propio entre las personas recién llegadas. Para ello, resultará especialmente útil aprovechar y tener presente el tejido asociativo existente y las actividades que se realicen en el barrio.

A partir de realojamientos que se efectuaron en el pasado, es ampliamente conocido que las estrategias de no concentración de las familias realojadas en un mismo barrio resultan más fácilmente sostenibles. Por el contrario, los grandes barrios de promoción pública han sido mucho más vulnerables a los rebrotes de chabolismo y otras formas de infravivienda. Una alta concentración de población gitana realojada en un mismo barrio frecuentemente ha acarreado problemas sociales con el resto del vecindario. Por ello, siempre que se compagine con el respeto a determinadas preferencias de los hogares beneficiarios, la dispersión de las familias realojadas, constituye un criterio exitoso en materia de vivienda social que ya ha sido utilizado anteriormente.

La labor del personal responsable de la atención social de familias que hayan sido beneficiarias de algún tipo de ayuda pública por encontrarse en situaciones de exclusión residencial especialmente graves, tendría que ser la de proporcionar diferentes tipos de **atención, asesoramiento e información**. Y en este sentido, además de atender a los hogares beneficiarios, prestar atención al vecindario receptor también debería ser prioritario. Por otro lado, la FSG ha propuesto que, desde las entidades gestoras de los realojamientos y de acuerdo con asociaciones gitanas locales, se trabaje en la generación de agrupaciones ciudadanas implicadas en el cuidado y mantenimiento del propio barrio. De esta forma, será la propia comunidad gitana quien se convierta en protagonista de la mejora del entorno en el que residen y de su calidad de vida.

7.2. Principales líneas de actuación de aplicación práctica

Recogiendo las opiniones de diversas entidades y expertos/as en materia de vivienda y servicios sociales de atención a la población gitana, a continuación se exponen una serie de puntos que constituyen las propuestas básicas de cara al desarrollo de futuras intervenciones.

- **Erradicación definitiva del chabolismo:** Parece clara la necesidad de conseguir un alto grado de compromiso político para lograr la definitiva erradicación del chabolismo. Documentos precedentes insisten en que resulta fundamental alcanzar cuotas de **consenso político y social** respecto a la erradicación del chabolismo, las medidas que desarrollar y la elaboración de la legislación oportuna que de manera explícita aborde las situaciones más extremas. Así, será necesario **impulsar el convencimiento**, entre el conjunto de la población, del porqué han de destinarse recursos públicos y de desarrollar las medidas oportunas para actuar frente a las deficientes condiciones de vida y residenciales de la población chabolista.

Un paso previo será el de llevar a cabo un **exhaustivo control de los asentamientos segregados**, del fenómeno chabolista y de otros focos de infravivienda por parte de los ayuntamientos y entidades sociales. Estos esfuerzos deberán realizarse en aras de posibilitar la intervención pública con estos colectivos y su posterior derivación a otros recursos comunitarios (servicios sociales, empleo, formación y educación, vivienda) existentes.

Asimismo, las deficientes condiciones residenciales de algunas comunidades gitanas de origen extranjero constituyen nuevas realidades sociales que abordar sin excesiva experiencias. En este sentido, en cuanto a la erradicación del chabolismo, surgen nuevos retos como el planteamiento de **medidas de acogida** de comunidades gitanas itinerantes respecto a las que apenas se tiene experiencia.

- **Remodelación de barrios y rehabilitación de edificios.** La rehabilitación de barrios, generalmente ubicados en zonas periféricas o centros históricos, habitualmente ha recibido menores niveles de atención por parte de las políticas de vivienda. Sin embargo, en nuestro país ya se cuenta con relevantes experiencias en relación a la

rehabilitación de zonas urbanas que han contribuido a la mejora de las condiciones de vida de numerosas familias gitanas y residentes en zonas urbanas degradadas.

Se trata de un aspecto clave para el desarrollo de intervenciones encaminadas a la mejora de las condiciones residenciales y del hábitat. Estos procesos de **regeneración urbana** constituyen una oportunidad de evitar la degradación física de determinadas áreas urbanas; luchar contra la exclusión residencial, así como la segregación y concentración de comunidades con el mismo origen o etnia; de recuperar el patrimonio residencial y urbano en beneficio del vecindario; dotar al barrio de los equipamientos públicos necesarios; de dinamizar la actividad económica y comercial de la zona; de promover su revitalización social y cultural, sin perder la identidad que tradicionalmente ha tenido el barrio; etc.

Para lograr estos objetivos, desde la propia planificación de la intervención, será importante contar con el apoyo del vecindario beneficiario e incidir en diversos aspectos sociales más allá de la remodelación urbanística. La implicación de las diversas instituciones y organismos públicos junto con las asociaciones y entidades sociales, como órganos de representación y participación, es otra de las claves del éxito de las intervenciones de rehabilitación. Por otra parte la constitución de oficinas, desde las que se gestiona el proyecto de rehabilitación integral, que trabajen en torno a los diversos factores sociales conducentes a la exclusión residencial, facilitará la cercanía con el vecindario y la adaptación a las necesidades propias de cada zona.

Pero este tipo de estrategias que, a partir de la mejora del hábitat, también pueden promover importantes transformaciones en cuanto a las condiciones en que se encuentran las viviendas. Las rehabilitaciones integrales promueven la eliminación de focos de infravivienda existentes en el entramado urbano de diversos municipios; permiten dotar a los edificios y viviendas de las instalaciones y equipamientos comunes; contribuyen a mejorar el interior de las viviendas (humedades, instalación de ascensores, suministros de agua, electricidad, calefacción, saneamiento, etc.) así como las fachadas u otras zonas comunes de los edificios. E incluso, en el marco de las rehabilitaciones integrales, puede plantearse acometer expropiaciones que podrían servir para la construcción de nuevas viviendas sociales, que destinar al realojamiento de las familias cuyos edificios deban de ser derribados.

A partir de la elaboración de diagnósticos concretos de las necesidades del barrio y de cada hogar, este tipo de intervenciones también abren el camino al desarrollo de actuaciones como el de la sustitución de viviendas en el mismo entorno o el desarrollo de medidas de acompañamiento social e intervención comunitaria más allá de la construcción de nuevas promociones de vivienda protegida.

- **Mediación e intervención en el mercado inmobiliario.** Las propuestas expuestas en este punto, hacen referencia a la opinión, ya manifestada, de que el mercado libre de vivienda no atiende las necesidades de conjunto de la sociedad. Por ello, se proponen algunas acciones concretas, o el refuerzo de estas medidas en aquellos casos donde ya existen, para el diseño de nuevas políticas, planes y programas de vivienda.

Respecto a dichas medidas, resultará especialmente importante será la **gestión del parque público de vivienda social de alquiler**, del que se beneficiarían especialmente a aquellos colectivos especialmente excluidos por cuestiones de discriminación étnica. La gestión de una red de oficinas de vivienda y el parque de vivienda social del que la administración pública dispone, resultará más eficaz a través de la cooperación y transferencia de información. En este sentido, destacan las experiencias de diversas comunidades autónomas en la creación de registros únicos de demandantes de vivienda.

De esta forma, entre otras ventajas, se preverá la gestión de los desahucios en casos en que se produzcan situaciones como incumplimiento de los acuerdos pactados, morosidad, quejas vecinales ante faltas reales y graves de incivismo, realquileres y sobreocupación, etc.

Por otro lado, los ayuntamientos tienen a su alcance la capacidad de llevar a cabo **reservas de suelo** urbanizable para la construcción de vivienda protegida y la gestión de dichas promociones de VPO, con las que intervenir en el mercado libre de vivienda, e incluso promover expropiaciones para la construcción de nuevas promociones de viviendas social.

Asimismo, la mediación en el mercado de vivienda, puede desarrollarse mediante **oficinas locales de vivienda** de gestión pública, que conviene que cuenten con la colaboración con determinadas entidades sin ánimo de lucro con mayor experiencia y

credibilidad entre determinados colectivos sociales. Se trataría de desarrollar un trabajo en red, sobre la base de un espacio físico adecuadamente equipado y un equipo de profesionales dedicados/as a la gestión de subvenciones (garantías, avales, ayudas y deducciones fiscales) para facilitar el acceso viviendas de alquiler, búsqueda de colaboración de promotores y financiación privada, la intermediación de la vivienda de compra-venta y la gestión de bolsas de viviendas.

Entre las tareas de mediación que se pueden desarrollar desde estas oficinas, destaca especialmente la gestión de una **bolsa de alquiler**. Diversos municipios ya cuentan con estas bolsas de alquiler que, en relación con los intereses de la comunidad gitana, supone una relevante estrategia para impedir posibles discriminaciones en el mercado de alquiler por razones étnicas. Estas bolsas de alquiler, gestionadas por la administración pública, aportan importantes garantías para el/la propietario/a a la vez que evitan la imposición de condiciones de alquiler intolerables.

Las oficinas locales de vivienda han de adquirir nuevos **enfoques sociales**, en beneficio de la cohesión social e intercambio intercultural. Para la atención a colectivos afectados por procesos de exclusión social resultaría útil que estas oficinas contasen con un equipo de profesionales con diversas competencias asignadas. Esta red de profesionales se encargaría de adaptar la gestión a las necesidades del colectivo de población gitana con elementos como: el de asesoramiento e información relativa a las posibles subvenciones a los que podrían acogerse las familias atendidas, junto con la colaboración para resolver los correspondientes procesos administrativos; asegurar que las viviendas se adecúan a las necesidades familiares; derivar a otras entidades y profesionales la atención de problemas en ámbitos como el empleo, salud, educación y formación, etc.; actuar y desarrollar procesos de **intervención comunitaria**; desarrollar el seguimiento de los hogares beneficiarios ante otras posibles atenciones que se requieran y verificar el cumplimiento de las condiciones pactadas.

- **Realización de estudios e investigaciones y difusión de la información.** Finalmente, es necesaria una continuidad en la **generación de conocimiento**, y en su difusión, relativo a la comunidad gitana y vivienda. En este sentido, se proponen cuatro estrategias claras complementarias por las que el equipo redactor de este estudio apuesta:

- Elaboración de un **Mapa del Chabolismo** y Comunidad Gitana en España que permita conocer con detalle los últimos asentamientos que todavía quedan en España.
- **Evaluación y seguimiento** de las políticas públicas en materia de vivienda, destinada a la mejora de las propias intervenciones y entendida como la generación de un proceso de aprendizaje conjunto sobre éstas.
- Creación del **Observatorio sobre Vivienda y Comunidad Gitana** que, aprovechando el esfuerzo que ha supuesto la realización del presente estudio, permita volver a obtener y recopilar, de una manera periódica, toda aquella información relevante respecto al tema de estudio.
- Elaboración de **Planes Locales de Vivienda** que rijan la política local a partir de un diagnóstico de las necesidades residenciales de la población, incluyendo como colectivos preferentes a los grupos en situación de grave exclusión residencial.