



1

Metodología

1. Metodología

En la presente investigación el objetivo primordial estaba nítidamente claro desde el principio y, en torno a él, se desarrollarían los demás aspectos técnicos del trabajo.

Como ya se ha mencionado, el objetivo principal del trabajo se concretó en el conocimiento, lo más amplio posible, de la situación actual de empleo y ocupación de la población gitana española, y su comparación con la situación del conjunto de la población española.

Dentro de este planteamiento global, se encuadraban aspectos diversos que interesaban investigar y que nos permitirían conocer en última instancia la situación a día de hoy de los gitanos:

- ✓ Conocer la tasa de actividad del colectivo gitano español.
- ✓ Conocer la tasa de ocupación y paro.
- ✓ Conocer la tasa de inactividad.
- ✓ Profundizar en el conocimiento de los perfiles que definan a cada uno de los diferentes colectivos: ocupados, parados e inactivos, desde diferentes variables de análisis.
- ✓ Detectar y definir las coincidencias o diferencias que pudiesen existir entre la situación ocupacional de los/as gitanos/as en relación al conjunto de la población española.
- ✓ Medir la posible incidencia del factor “discriminación” en la tarea diaria del gitano de búsqueda de empleo o durante el proceso de su actividad educativa y/o formativa.
- ✓ Conocer, desde la perspectiva de género, las diferencias que hubiesen, en materia de empleo, entre los varones y las mujeres gitanos/as.

Éstos y otros aspectos conformaban la base del planteamiento de conocimiento para este trabajo. Dado que en el objetivo fundamental de la investigación se pretendía, no sólo el conocimiento de la situación de los gitanos en materia de empleo, sino que en todo momento nos marcamos su comparación con el conjunto de la población española, desde el principio el planteamiento metodológico del trabajo giró en torno a los planteamientos y criterios con los que se generan las cifras oficiales de empleo y ocupación en el territorio nacional.

Como todo el mundo sabe, en España las estadísticas oficiales referidas a empleo se generan primordialmente a través de la Encuesta de Población Activa (EPA) del Instituto Nacional de Estadística (INE); en paralelo se trabajan y publican otras cifras procedentes de las Oficinas de Empleo, como las del Paro Registrado, pero éstas no tienen la misma consistencia y contienen disparidades respecto a la anterior fuente¹.

Por todo ello, y como iremos viendo a lo largo de este informe, para que las cifras que se obtuviesen de nuestro trabajo fuesen comparables con los de la EPA, se asumieron los mismos conceptos y definiciones con los que trabaja el INE, hecho este que marcó igualmente el planteamiento de las diferentes variables del cuestionario de consulta aplicado a la población objeto de estudio en el trabajo.

1.1. Planteamiento metodológico

La presente investigación se ha sustentado primordialmente sobre la realización de un sondeo a la población gitana, mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra representativa. Las características técnicas de la encuesta han sido las que se recogen a continuación.

Universo

Nuestro universo de análisis estuvo compuesto por la población gitana española de 16 y más años de edad, hombres y mujeres.

¹ Cuando se redacta este documento, abril de 2005, desde el Ministerio de Trabajo se ha procedido a ajustar los criterios de las cifras de paro registrado, a efectos de que resulten más coherentes con otros datos oficiales tales como los que se publican trimestralmente desde la EPA.

En una investigación de estas características, a nadie se le escapa que la primera dificultad con la que nos encontrábamos, al inicio del trabajo, era con la de tener un conocimiento lo más acertado y próximo posible a las cifras reales, en términos absolutos, de cuántos eran y cómo se distribuían, dado que este dato no se contempla en las cifras de población oficiales por cuestiones obvias.

Es por esto que una de las primeras labores consistió en el análisis de diferentes trabajos y fuentes documentales que realizaban aproximaciones referentes al dato que nos interesaba concretar para nuestro trabajo. En términos numéricos y, para una primera distribución, se tomaron como referencia los propios datos de los que dispone la Fundación Secretariado Gitano que consisten en unas proyecciones llevadas a cabo a partir de una investigación realizada a comienzos de la década de los años noventa, completadas con el conocimiento que les proporciona su propia red distribuida por el territorio nacional.

Después de ajustadas las cantidades y una vez se revisaron, corrigiendo diferentes desviaciones, se concretó que la estimación de nuestro universo se cifraba en 475.000 gitanos españoles, de ambos sexos, y con una edad de 16 y más años de edad. Con todo, para nuestra investigación se optó por no tener en cuenta, para el trabajo de campo, tanto Canarias como las ciudades de Ceuta y Melilla, dadas las dificultades que presentaba la operativa para dichos ámbitos. La distribución de nuestro universo entre las diferentes Comunidades Autónomas del país se refleja a continuación:

Tabla 1.1. Distribución de la población gitana española mayor de 16 años de edad por comunidades autónomas

Comunidad	Pob.16 y +	%
Andalucía	169.553	38,2
Aragón	14.444	3,3
Asturias	3.664	0,8
Baleares	9.073	2,0
Cantabria	3.112	0,7
Castilla La Mancha	26.643	6,0
Castilla y León	22.297	5,0
Cataluña	41.998	9,5
Com. Valenciana	41.334	9,3
Extremadura	8.781	2,0
Galicia	9.637	2,2
Com. de Madrid	46.777	10,6
Murcia	26.225	5,9
Navarra	4.719	1,1
País Vasco	9.260	2,1
La Rioja	5.848	1,3
Total	443.365	100,0

Como se aprecia por los datos de la tabla, la relativa alta concentración de la población en unas pocas zonas del país incidirá en el planteamiento de diseño muestral que se realizó para este trabajo.

La Muestra y su diseño

Para la encuesta se estableció un tamaño muestral de 1.500 unidades, el cual nos permitiría inferir resultados con un margen de error más que aceptable para el conjunto de la población estudiada ($\pm 2,58\%$ para un intervalo de confianza del 95,5% y $p=q=50$). Los datos referidos a la estructura de sexo

1. Metodología

y edades de toda la población gitana, sustentada en la información de 6.854 personas, arroja un margen de error de $\pm 1,2\%$.

El diseño de la muestra presentaba de inicio también sus dificultades, al igual que pasó a la hora de cuantificar el universo, dada la inexistencia de cifras oficiales. De cara a la distribución de la muestra, que garantizase una óptima dispersión de la misma atendiendo a diversas variables, se llevó a cabo un estudio de los datos conocidos en diferentes investigaciones.

Para proceder a una distribución por diferentes tamaños de hábitat de los municipios de residencia, se utilizaron los datos desagregados de las propias proyecciones de la Fundación, pues nos parecían los más completos y detallados.

Para garantizar igualmente una dispersión muestral en base al sexo y a la edad de las personas a entrevistar, optamos finalmente por aplicar la estructura de sexo y edad resultante de una investigación previa llevada a cabo por EDIS, en el año 2003, sobre población gitana². Se contaba con la posibilidad de que los resultados de la encuesta mostrasen más desviación de la prevista en el diseño de la muestra; en ese caso se procedería a reequilibrar en base a los nuevos datos que se conociesen, al objeto de que los resultados representasen la situación actual de la población estudiada, tanto desde la perspectiva de sexo como de la edad. Pero los resultados han venido a dar validez a la distribución diseñada para la muestra lo que ha permitido, entre otras cosas, que no tuviésemos que realizar más tareas de equilibrage.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado, se procedió a desarrollar la muestra en base a una **afijación disproportional por Comunidades Autónomas**, que garantizase un mayor equilibrio representativo entre ellas, para, a continuación, **distribuir de manera proporcional** teniendo en cuenta **las variables de sexo, edad y tamaño de hábitat** del municipio de residencia.

Con todos estos criterios, la distribución final de la muestra se concretó de la siguiente manera:

Tabla 1.2. Distribución de la muestra por Comunidades Autónomas

Muestra Disproporcional					
C. Autónoma	M.Proporc.	Asignación	Dist. Proporc.	Total	Fac. Pond.
Andalucía	573	70	284	354	1,6186
Aragón	49	50	24	74	0,6622
Asturias	12	15	6	21	0,5714
Baleares	31	50	15	65	0,4769
Cantabria	11	15	5	20	0,5500
Castilla-La Mancha	90	50	44	94	0,9574
Castilla y León	75	50	37	87	0,8621
Cataluña	142	70	70	140	1,0143
Comunidad Valenciana	140	70	69	139	1,0072
Extremadura	30	50	15	65	0,4615
Galicia	33	50	16	66	0,5000
Madrid	158	70	78	148	1,0676
Murcia	89	50	44	94	0,9468
Navarra	16	25	8	33	0,4848
País Vasco	31	50	15	65	0,4769
La Rioja	20	25	10	35	0,5714
Total	1.500	760	740	1.500	

² "La población gitana de Castilla la Mancha". Federación Regional Gitana de Asociaciones de Castilla la Mancha. Consejería de Bienestar Social de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha. 2003.



Posteriormente se ha restituido la proporcionalidad, mediante un equilibrio muestral en el que se han aplicado los factores de ponderación correspondientes, caso por caso, y cuyos pesos globales, para cada zona geográfica, son los indicados en la tabla.

A partir de aquí se procedió a distribuir la muestra proporcionalmente en base a los datos siguientes:

Tabla 1.3. Distribución de la muestra por Comunidades Autónomas y Tamaño de hábitat

C. Autónoma	Total	Hasta 10.000 hab	De 10.001 a 25.000 hab.	De 25.001 a 50.000 hab.	De 50.001 a 100.000 hab.	De 100.001 a 250.000 hab.	Más de 250.000 hab.
Andalucía	354	59	64	30	58	70	73
Aragón	74	11	14	7	0	0	42
Asturias	21	2	4	1	6	2	6
Baleares	65	0	0	12	0	0	53
Cantabria	20	0	4	0	3	13	0
Castilla La Mancha	94	10	15	20	18	31	0
Castilla y León	87	16	9	7	13	18	24
Cataluña	140	1	10	13	24	64	28
Com. Valenciana	139	5	32	30	22	19	31
Extremadura	65	10	3	6	27	19	0
Galicia	66	7	14	7	14	18	6
Com. de Madrid	148	1	1	3	3	6	134
Murcia	94	2	22	13	5	45	7
Navarra	33	13	6	0	0	14	0
Pais Vasco	65	2	5	8	8	16	26
La Rioja	35	11	4	0	0	20	0
Total	1.500	150	207	157	201	355	430

Tabla 1.4. Distribución de la muestra por sexo y grupos de edad

	Hombre	Mujer	Total
16-29 años	316	323	639
30-44 años	252	241	493
45-64 años	144	139	283
65 y + años	47	38	85
Total	759	741	1.500

La distribución final, por los diferentes puntos de muestreo, se realizó de forma aleatoria, así como la selección final de las últimas unidades maestras. Al final de este capítulo, junto con otros documentos, se detalla la muestra por los diferentes puntos de muestreo.

1.2. El trabajo de campo

De cara al trabajo de campo, fase fundamental en cualquier investigación de este tipo, y dadas las características específicas del colectivo a estudiar, se establecieron una serie de normas estrictas de cara a la calidad de los resultados del trabajo.



1. Metodología

Como primer elemento, se tomó la determinación de que los agentes entrevistadores serían reclutados de entre personas cercanas o colaboradoras de la propia Fundación, por el conocimiento que tienen de la población así como del territorio donde deberían desarrollar su trabajo.

A partir de aquí se establecieron 17 equipos de entrevistadores, cada uno de los cuales estuvo supervisado por un/a coordinador/a y que asumió una zona geográfica donde realizar las entrevistas previstas.

Además de los criterios y mecánicas de trabajo que habitualmente se transmiten a los entrevistadores que van a realizar una encuesta, en este caso se les marcó una serie de normas específicas y muy importantes de cara a minimizar los posibles sesgos y, por tanto, alcanzar el éxito del trabajo que tenían que desarrollar. Las más importantes fueron:

- Todos los entrevistadores debían distribuir el total de los cuestionarios que aplicasen a partes iguales; es decir, la mitad los harían en los domicilios y la otra fuera de los mismos. De esta manera nos asegurábamos la localización de los diversos tipos de personas, pues las hay que habitualmente están en las casas y lo contrario.
- Tanto en un caso como en otro, era imprescindible que las entrevistas se desarrollasen a lo largo de todo el día, entre las 10 de la mañana y las 7 o las 8 de la tarde; procurando que se distribuyesen la mitad por las mañanas y las demás por la tarde; de esta manera nos asegurábamos que entrevistamos a las personas que trabajan.
- En línea con lo anteriormente expuesto, había que procurar que dichos criterios se tuviesen en cuenta desde la perspectiva del género, pues en condiciones normales a las personas que localizaríamos más fácilmente en las casas serían a las mujeres.
- Las entrevistas que se hiciesen fuera de los domicilios, nunca se podrían hacer en los mercadillos o similares.

El trabajo de campo se desarrolló entre los meses de Noviembre de 2004 y mediados de Febrero de 2005 (durante el período navideño no se realizaron entrevistas). La realización del mismo transcurrió sin grandes complicaciones que no fueran las previstas, dado el perfil y características de la población a entrevistar. Tan sólo reseñar que hubo de repetirse un total de 17 entrevistas por falta de información en las mismas. Una vez analizadas las posibles inconsistencias en los resultados de la encuesta y los posibles errores, podemos concluir que el trabajo de campo se ha desarrollado correctamente y dentro de los criterios marcados desde la dirección técnica de la investigación.

1.3. Cuestionario

Para la elaboración del cuestionario se siguió en gran medida los propios contenidos de la EPA, con el objetivo de que los resultados finales de nuestra encuesta fuesen los más comparables posibles. Se estructuró en los siguientes apartados:

- I. Datos de situación.
- II. Actividad.
- III. Ocupados.
- IV. Parados.
- V. Resto de personas

Con los dos primeros apartados, además de obtener datos de clasificación de los entrevistados, obteníamos la información necesaria para saber en cada caso si estábamos entrevistando a una persona que estaba ocupada, parada o inactiva; y según fuese su situación se le hacía una parte u otra del cuestionario restante.

Por fin, al final del cuestionario se incluían tres preguntas que nos han permitido obtener información sobre el sexo, la edad y la ocupación actual de todas las personas que convivían en el mismo hogar del entrevistado. De esta manera se consiguió información de cerca de 7.000 personas (exactamente 6.854) que nos ha permitido dibujar nítidamente la pirámide poblacional de la población gitana, entre otras cosas.



En total contenía 45 variables y la duración media de aplicación se situó en los 14 minutos. Desde el principio se decidió un planteamiento de cuestionario reducido, en cuanto a tiempo de aplicación, y que fuese muy concreto y directo, en cuanto a los objetivos de la investigación, que no disturbara la atención de las personas entrevistadas.

Como ya se ha dicho con antelación, al objeto de que los resultados fuesen confrontables con los de la EPA, se asumieron los criterios y conceptos de dicha encuesta. Como nos parece fundamental, para la buena lectura de los resultados que se exponen en capítulos sucesivos, a continuación se exponen brevemente aquellas definiciones y planteamientos que determinan la condición laboral de la persona encuestada.

Los conceptos fundamentales de la encuesta son:

- Población económicamente activa (Tasa de Actividad)
- Ocupados
- Parados
- Inactivos

Población económicamente activa

“Es el conjunto de personas de unas edades determinadas que, en un período de referencia dado, suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción”.

Es decir, todas las personas de 16 y más años que trabajan de forma remunerada o buscan “activamente” trabajo durante la semana anterior a la entrevista.

Además está el concepto de Potencial de Activos que agrupa a los anteriormente citados más los activos potenciales, que se definen como “personas sin trabajo y disponibles para trabajar pero que no buscan empleo por alguna de estas razones:

1. creen que no encontrarán trabajo no habiéndolo buscado nunca.
2. creen que no encontrarán trabajo habiéndolo buscado anteriormente.
(Los grupos 1 y 2 constituyen el colectivo de **desanimados**)
3. no creen que haya ninguno disponible en los alrededores.
4. no creen que ninguno se adapte a su cualificación.
5. están afectadas por una regulación de empleo
6. no saben dónde dirigirse para encontrarlo.
7. esperan la estación de mayor actividad.
8. esperan los resultados de gestiones anteriores.
9. esperan reanudar su actividad por cuenta propia.

La **tasa de actividad**, sólo tiene en cuenta la población económicamente activa, y es la proporción de activos (ocupados + parados) sobre el total de población de 16 años y más.

1. Metodología

Ocupados

“Son las personas de 16 y más años que durante la semana de referencia han tenido un trabajo por cuenta ajena (asalariados) o ejercido una actividad por cuenta propia, pudiendo haber estado durante dicha semana:

- trabajando **al menos una hora** a cambio de un sueldo, salario, beneficio empresarial o ganancia familiar, **en metálico o en especie**.
- con empleo pero sin trabajar, es decir, ausentes de su trabajo pero manteniendo un fuerte vínculo con él. La fuerza de este vínculo se determina de acuerdo con la creencia del sujeto en cuestión de reincorporarse o no a la empresa y con la percepción o no de algún tipo de remuneración”.

Parados

A efectos de la EPA, y por consiguiente en nuestro trabajo, “se consideran paradas todas las personas de 16 o más años que durante la semana de referencia hayan estado **simultáneamente**:

- **sin trabajo**, es decir, que no hayan tenido un empleo por cuenta ajena o por cuenta propia.
- **en busca de trabajo**, es decir, que hayan tomado medidas concretas para buscar un trabajo por cuenta ajena o hayan hecho gestiones para establecerse por su cuenta durante el mes precedente.
- **disponibles para trabajar**, es decir, en condiciones de comenzar a hacerlo en un plazo de dos semanas.

También se consideran paradas las personas de 16 o más años que durante la semana de referencia hayan estado sin trabajo, disponibles para trabajar y que no buscan empleo porque ya han encontrado uno al que se incorporarán en fecha posterior”.

La **tasa de paro** es la proporción de parados con respecto al total de población activa.

Los inactivos

“La población inactiva abarca a todas las personas de 16 y más años, de uno y otro sexo, no clasificadas como ocupadas ni paradas. Comprende las siguientes categorías a efectos de la EPA:

- **personas que se ocupan de su hogar**: personas de uno y otro sexo que, sin ejercer ninguna actividad económica, se dedican a cuidar sin remuneración sus propios hogares; por ejemplo, las amas de casa y otros familiares que se encargan del cuidado de la casa y de los niños.
- **estudiantes**: personas de uno u otro sexo que, sin ejercer ninguna actividad económica, reciben una instrucción sistemática en cualquier grado de educación.
- **jubilados o prejubilados**: personas que han tenido una actividad económica anterior y que por su edad u otras causas la han abandonado, percibiendo una pensión (o unos ingresos de prejubilación) con motivo de su actividad anterior.
- **personas que perciben una pensión distinta de la de jubilación y prejubilación**.
- **personas que realizan sin remuneración trabajos sociales, actividades de tipo benéfico, etc.**
- **incapacitados para trabajar**.
- **otra situación**: personas que, sin ejercer ninguna actividad económica, reciben ayuda pública o privada y todas aquellas que no estén incluidas en ninguna de las categorías anteriores.

La atenta lectura de estas nociones ayudará a entender las cifras y los datos de la realidad ocupacional de la población gitana que se detalla en los sucesivos capítulos.