

Marco Marchioni
Mayo 2011

Aportaciones metodológicas al final del primer año de actividad y orientaciones para la programación e intervención del segundo año*

Índice

1) El Proyecto ICI no es un Proyecto más. Elementos para la reflexión sobre la etapa actual

- Introducción
- Las relaciones con los Ayuntamientos.
- Las relaciones con los recursos técnicos (públicos, privados, municipales y no, etc.)
- Las relaciones con el movimiento asociativo
- Elementos para el avance del Proyecto ICI en la nueva etapa
 - Relación entre la línea de acción global y las líneas específicas
 - Elementos definitorios del 'Espacio Técnico de Relación'
 - Otros elementos para el despliegue del Proceso

2) Orientaciones para la programación e intervención 2º año del Proyecto ICI. De las relaciones con los tres protagonistas al conocimiento compartido de la realidad comunitaria. Investigación participativa, la audición, la monografía y el diagnóstico comunitario

- Premisa
- Objetivo: el conocimiento compartido de la realidad comunitaria

3) Complementos metodológicos

- Elementos para facilitar el desarrollo más armónico del Proceso
- Características del equipo ICI: El Equipo aporta trabajo, metodología, propuestas y proyectos comunes, pero no sustituye ni prescinde de lo que existe. ICI no es un Proyecto más. Con relación al Equipo.
- El día después de las elecciones
- Hoja Informativa. Ulteriores aclaraciones sobre la información y las Hojas Informativas
- Actividades monográficas: 'Encuentros temáticos'
- Los Encuentros comunitarios: espacio de encuentro de los tres protagonistas.

- Comisiones temáticas
- El tema de los locales también requiere algunas aclaraciones
- A propósito de 'iniciativas veraniegas'
- Elementos de lenguaje y de léxico
 - Estudios
 - Diagnóstico
 - 'La unión hace la fuerza'
 - Destinatarios/as, beneficiarios/as, usuarios/as, consumidores o participantes

- Gráfico: el proceso del conocimiento
- Sociogramas

Anexos.-

- Movimiento vecinal y perspectiva comunitaria
- La Audición
- Como ejemplo, textos preparados para la presentación de una Guía de Recursos para la Infancia y para la presentación de una Hoja Informativa del Estudio comunitario que se ha realizado
- Direcciones de experiencias y documentación de investigaciones participativas y audiciones

*Este documento (31 de mayo de 2011), fruto del debate y de las aportaciones de los Encuentros ICI, sustituye e integra documentos anteriores ("El Proyecto ICI no es un Proyecto más" y "Orientaciones para la programación e intervención 2º año del Proyecto ICI).

1) El Proyecto ICI no es un Proyecto más. Elementos para la reflexión sobre la etapa actual

- Introducción
- Las relaciones con los Ayuntamientos.
- Las relaciones con los recursos técnicos (públicos, privados, municipales y no, etc.)
 - Las relaciones con el movimiento asociativo
 - Elementos para el avance del Proyecto ICI en la nueva etapa
 - Relación entre la línea de acción global y las líneas específicas
 - Elementos definitorios del 'Espacio Técnico de Relación'
 - Otros elementos para el despliegue del Proceso

Introducción

Es evidente que la primera etapa de trabajo ha concluido o está a punto de concluir. Esta etapa que podemos llamar 'inicial' era y es fundamental ya que, esencialmente, consiste en establecer relaciones correctas con los tres protagonistas y evitar que el Proyecto ICI fuese percibido (y recibido) como un proyecto más que se iba a sumar –que no a integrar- a los muchos ya existentes, en general sin conexión o relación alguna entre ellos. Podemos decir que se trataba de *aterrizar* con paracaídas: la metodología y los pasos previos adecuados en el territorio.

La importancia de este *aterrizaje* estaba basada en el análisis previo al Proyecto. Según este análisis la realidad de los territorios podía ser sintetizada en:

- Extrema fragmentación de las intervenciones.
- Multiplicidad de entidades, públicas y privadas, que intervienen en el mismo territorio sin relación.
- Intervenciones y prestaciones asistenciales, muy a menudo sólo a nivel individual.
- Intervenciones grupales de tipo sectorial y ausencia de procesos participativos colectivos y de interés general
- Una nueva realidad multicultural, compleja, de difícil comprensión y abordada sectorialmente.
- Ausencia de elementos estables de coordinación a nivel técnico, intentos fracasados o fallidos en esta dirección que han determinado cansancio y *queme* respecto al tema.
- Proyectos a corto término sin continuidad.
- Aparición y desaparición de agentes sociales dependientes de diferentes administraciones, públicas y privadas, con personal en precariedad laboral.
- Intervención en el territorio de varias administraciones sin integración y hasta con duplicidades.
- Extrema fragmentación del movimiento asociativo, situaciones de marginación, etc.

Naturalmente la situación actual se ha ido complicando a causa de la crisis económica, del paro y de la precariedad de muchas relaciones laborales, etc. Todo ello hace que el tema de la participación se haya ido haciendo cada vez más difícil.... Sin embargo la presencia en el territorio de muchos recursos 'técnicos' induce a pensar que es fundamental un trabajo adecuado con todos ellos para favorecer y desarrollar procesos participativos que permitan conseguir las finalidades del Proyecto ICI. Así como subrayan el hecho de que, sin ellos, todo esto va a ser no sólo muy difícil, sino prácticamente imposible. De aquí la importancia de un trabajo y de una relación adecuados con todos ellos.

Todo esto hacía que un nuevo Proyecto pudiera aparecer como un proyecto más, 'más de lo mismo'... Es decir, hubiera podido suponer un fracaso y hubiera podido crear una situación de competitividad y conflictividad permanente con los demás agentes sociales del territorio.

El Proyecto ICI tenía que *aterrizar* apareciendo como algo diferente y algo necesario ya que 'no es un proyecto más, sino algo diferente'. Tenemos que saber explicar en que consiste esta diferencia. De manera sintética se puede decir que **el Proyecto ICI –basándose en su relación adecuada y correcta con el Ayuntamiento- es un proyecto que quiere contribuir a valorizar y potenciar lo existente, promoviendo la participación y el reconocimiento mutuo de los tres protagonistas –cada uno en su papel-, en un proceso compartido de mejora de las condiciones de vida de la población, de convivencia y respeto entre todas las diversidades existentes en la nueva realidad multicultural y en unas condiciones sociales complicadas por la existencia de la crisis económica.**

Uno de los elementos clarificadores del Proyecto ICI son los Equipos (Véase Apartado 3) 'Complementos metodológicos'. 'Características del Equipo ICI'), su función y la seguridad de permanecer durante tres años. Otro elemento fundamental en este *aterrizaje* ha sido la Entidad gestora, sobre todo por su historia y su relación con el territorio de intervención. Pero aquí hay de todo con muchas variables imposible de clasificar.

Por lo tanto esta etapa ha sido sustancialmente la etapa de la construcción de las relaciones con los tres protagonistas y del conocimiento básico e inicial del territorio y de la realidad comunitaria.

Las relaciones con los Ayuntamientos.

Siempre hemos planteado que una intervención comunitaria tiene que tener una relación diáfana con el Ayuntamiento, como institución directamente relacionada con el tema de la participación (tema de interés 'político') y con las demandas y necesidades sociales de la población. Hemos aclarado que el Ayuntamiento, en el sistema constitucional español, no tiene todas las competencias y en muchos ámbitos de lo 'social' depende de otras administraciones como los Gobiernos autonómicos (por ejemplo en materia de educación y salud, absolutamente estratégicas en el Proyecto). Así como -a causa del proceso de privatización en marcha y por la presencia activa del Tercer Sector- hay que ser consciente de que en el territorio actúan muchos otros actores pertenecientes al mundo de lo privado –muy a menudo, relacionados con el sector público a través de las subvenciones y de la subcontratación-.

Por lo tanto, ha sido fundamental establecer relaciones adecuadas con los ayuntamientos, tanto a nivel político (Alcaldía y/o concejalías) como a nivel técnico (funcionarios responsables o similares) como elemento clave para el *aterrizaje* y la continuidad del Proyecto. Ahora las elecciones han supuesto un cambio un cambio (véase Apartado 3) 'Complementos metodológicos'. 'El día después de las elecciones') y habrá que volver a establecer las

relaciones: bien siguiendo con lo que se ha hecho hasta ahora; bien estableciéndolas desde cero con nuevos interlocutores.

Nota.- Las futuras relaciones con otras administraciones que de alguna manera intervienen en el proceso territorial tendrán que ser construidas a partir de las relaciones existentes con el Ayuntamiento).

Las relaciones con los recursos técnicos (públicos, privados, municipales y no, etc.)

Teniendo en cuenta el somero análisis inicial se comprenderá la importancia y la necesidad de establecer una relación correcta con el conjunto de los recursos técnicos que, en diferentes situaciones –laborales, institucionales, etc.–, ya están interviniendo en el territorio. El Proyecto tiene en sus planteamientos el de valorizar todo lo que existe y, en su metodología, de no excluir a nadie (*que se autoexcluya quien no quiere participar, pero esta persona –o este recurso– no podrá decir que le hemos excluido*).

El trabajo por lo tanto se ha orientado hacia:

- Conocer todo lo existente, conectar y presentar el Proyecto adecuadamente subrayando el afán de colaboración que lo distingue.
- Favorecer el encuentro de todos los recursos y, si es posible,
- Avanzar hacia la construcción de un **Espacio de encuentro** (relación, intercambio, colaboración, cooperación, conocimientos compartidos, etc.) **permanente**.

(**Nota.-** Conviene no utilizar el término ‘Coordinación’ porque se asocia al *¡quien me va a coordinar a mí!* y suscita, en muchas personas, recelos o recuerdos de experiencias fallidas. Lo importante es la finalidad que se quiere perseguir y ésta es la necesidad –frente a la realidad compleja y difícil- de **compartir, colaborar juntos** –en la medida en que se quiera y se pueda- para contribuir a la mejora de lo existente y para facilitar el desarrollo comunitario, la convivencia y la participación de la ciudadanía, etc.)

Con relación a la posibilidad de crear un ‘Espacio de Encuentro o de Relación Técnica’, pueden darse, al menos, cuatro situaciones:

1) Partir de cero porque no hay nada: puede que lo haya habido en el pasado y no funcionó. Muchos/as profesionales no quieren volver a pasar por allí. Hay que tener en cuenta esta situación de ‘fracaso’, no repetir lo que ya se hizo y seguramente avanzar a ritmos lentos. Es decir, no forzar la situación y avanzar propuestas fácilmente asumibles que puedan volver a crear un clima de confianza. La ‘disponibilidad’ del Equipo ICI (horarios, asumir tareas informativas y organizativas, etc.) facilita muchísimo. En general no hay que apretar los

ritmos. Mucho mejor avanzar lenta pero establemente que... Un elemento clave es 'hacer visibles los resultados o productos de la colaboración'.

(Conviene no olvidar en este tema que: muchísimos/as profesionales están desbordados por las tareas asistenciales y por el crecimiento de las demandas. Y que muchísimos/as están en situación laboral 'precaria' o su continuidad depende de una subvención; etc.)

2) Si ya existe algo en este sentido hay que contribuir a fortalecerlo y no crear algo alternativo o que puede interpretarse como competitivo. Otra vez va a ser clave el Equipo ICI y su disponibilidad a asumir tareas que descargan a los/as demás y facilitan los resultados.

Si algo ya se ha hecho o está en previsión de hacerse, el Proyecto colaborará para que se produzcan resultados visibles que refuerzan el proceso.

3) Conectar varias experiencias parciales o sectoriales existentes en un espacio de encuentro común y global, con características de sostenibilidad y continuidad en el tiempo.

Es decir, algo permanente para: intercambio de informaciones, actividades compartidas y actividades de estudio y/o de formación, etc. (Ver planteamientos de trabajo la nueva etapa).

4) Existen varios espacios 'antagónicos', diferentes, etc. El Equipo está en relación con cada uno pero no intenta nada de lo anterior porque son realidades dispersas, competitivas entre ellas, etc.

Hay que mantener relaciones y facilitar los intercambios bilaterales posibles; y, a medio plazo, buscar algún proyecto que permita la participación de cada uno de ellos, en la medida que quieran. Será un proyecto ICI que permita desarrollar una iniciativa compartida y sin forzar la creación de un espacio de relación común entre ellos.

(Nota.- Ver en Apartado 1) 'Elementos para el avance del Proyecto ICI en la nueva etapa: Elementos definitorios del Espacio Técnico de Relación').

Las relaciones con el movimiento asociativo

Todo proceso participativo de promoción de la convivencia y de avance social de una comunidad tiene que potenciar y valorizar todos los ámbitos de encuentro, colaboración y participación de la población del territorio. Se puede decir que todo grupo es un recurso comunitario y, por lo tanto, es importante contribuir a que:

- Los grupos y las asociaciones sean organismos vivos, democráticos, abiertos, colaboradores y que sean atractivos y conocidos por la mayor parte de la población y no sólo por sus afiliados.
- Realicen actividades, proyectos, iniciativas, etc. que puedan ser de utilidad, interés, etc. para la comunidad.

- Tengan actitudes abiertas hacia la diversidad, la convivencia, la colaboración con otras entidades.
- Colaboren en proyectos comunes para la consecución de intereses generales (es decir que van más allá de los intereses específicos de cada grupo).

Siempre que en un territorio exista una **plataforma o una coordinadora** de barrio es importante conectar con ellas, lo mismo que con las experiencias de coordinación técnica anteriormente descritas. Partir de lo existente y no proponer algo que pueda ser visto como alternativo o competitivo con ellas.

Naturalmente todas estas finalidades son indicaciones de trabajo a ir realizando a través de un proceso con altos y bajos, con resultados positivos en un ámbito y con negativos en otros, etc. Todo esto es muy dialéctico y también dinámico y difícil de encapsular en esquemas predefinidos. Hay que tener un actitud abierta y muy flexible para saberse adaptar a diferentes realidades y conseguir el máximo de cada cual.

(Nota.- Un instrumento metodológico fundamental para este tema son los 'sociogramas' y una actividad de 'formación' de asociaciones y grupos informales es muy interesante, siempre que se haga de manera interactiva, muy dinámica y requerida por ellos mismos. A estas tareas se dedica, a título de ejemplo, el Grupo Crack con seguimiento constante y en Extremadura Acudex (<http://www.redasociativa.org>).

Algunas observaciones generales con respecto a colectivos concretos (que constituyen la conexión entre la línea de acción global o inespecífica y las específicas)

- **El Movimiento Vecinal**, protagonista histórico de la participación ciudadana sobretudo en las zonas urbanas periféricas de las grandes ciudades. La relación con las Asociaciones de Vecinos (AA.VV.) requiere una gran habilidad. Una mala relación puede convertirse en un elemento de conflictividad permanente y en un auténtico problema. Una buena relación puede ser un elemento clave sobretudo en determinadas situaciones. Este tema no puede ser ignorado. (Véase en Anexo: 'Movimiento vecinal y perspectiva comunitaria'). Muchos locales públicos de interés comunitario, por ejemplo, están siendo *ocupados* por las AA.VV.

- **Las organizaciones de Padres y Madres en el sector educativo (AMPAS)**. Se trata de una de las innovaciones más importantes previstas por la Logse. Lamentablemente en muchos casos estas asociaciones no han funcionado y no funcionan de manera muy participativa. La gran mayoría de padres y madres delegan en pocas personas su gestión. Creemos que el Proyecto ICI (en su línea de intervención específica) tendría que dedicar una atención significativa a este tema, promoviendo el desarrollo de las AMPAS y su implicación en proyectos, momentos y encuentros comunes. En particular, para muchas mujeres las AMPAS

constituyen la primera experiencia de participación, muy a menudo frustrada por la gestión 'autoritaria' de las mismas.

- Lo mismo podría decirse de los escasos ejemplos de **los Consejos de Salud existentes**. Lo mismo que las AMPAS, los Consejos de Salud fueron previstos por la Ley General de Reforma Sanitaria del 1985 pero, con escasas excepciones, realmente nunca han funcionado. Sin embargo en la labor de relación y colaboración con los Equipos de Atención Primaria y con los Centros de Salud en el territorio si hubiera Consejos habría que potenciarlos. Si no los hubiese se podría estudiar la posibilidad de crearlos en colaboración, naturalmente, con los equipos sanitarios. También cabría la posibilidad de construir una Comisión de Salud en la que participen técnicos/as-ciudadanos/as a título individual con interés en promocionar comunitariamente este ámbito. Son muchas las combinaciones posibles y hay que, como decíamos del mundo asociativo, tener un actitud abierta y muy flexible para saber adaptarse a diferentes realidades y conseguir el máximo de cada cual.

Véase para ello la experiencia del Centro de Salud El progreso (http://www.areasaludbadajoz.com/at_pri_mapa_centros.asp?id_zona=20) en el ámbito del Proceso Comunitario de la Margen Derecha del Guadiana en Badajoz (<http://procesocomunitario-mdg.blogspot.com/>).

Se subraya la importancia de una labor informativa (materiales informativos, Hojas, devolución de los conocimientos y de las informaciones) continua para el mantenimiento correcto de las relaciones.

Elementos para el avance del Proyecto ICI en la nueva etapa

(Nota: A continuación ilustramos una serie de elementos que pueden tenerse en cuenta en el momento actual y que pueden constituir también referencias y objetivos a realizar en el curso del proceso. Están sin un orden de prioridad y cada experiencia puede tenerlos en cuenta en la medida en que le sirvan y en el momento que se considere más adecuado).

Relación entre la línea de acción global y las líneas específicas

Teóricamente, en un proceso de desarrollo social participativo, hay una **relación muy directa entre actividades e iniciativas en la Línea de acción global o inespecífica con las líneas de acción específicas** (en nuestro caso en el terreno de la educación, de la salud comunitaria y de las relaciones ciudadanas). Esta relación se debe dar a nivel metodológico, ya que no puede haber disonancias y contradicciones entre el cómo hacemos las cosas en unas líneas y en otras. Pero también la hay porque las temáticas relacionadas con las líneas de

acción específicas son –potencial y concretamente- de interés comunitario, es decir, de interés general, aunque muy a menudo no se entienden como tal.

En concreto esto significa una cosa de gran importancia que hay que saber comprender y valorar: que la línea de acción global e inespecífica –las relaciones que se han construido con los tres protagonistas- va a permitir desarrollar mejor luego las acciones específicas. Así como desde un trabajo realizado correctamente en una línea de acción específica, puede permitir luego llegar a la línea de acción global, ya que esa experiencia sirve de referencia metodológica (como ‘buenas prácticas’) y puede constituir, de hecho, un ejemplo a imitar (que no a copiar).

En síntesis hay que trabajar sabiendo que las diferentes líneas de acción se alimentan –o se retroalimentan- mutuamente. Al final todo depende de cada situación: en una realidad se puede partir de lo global y luego llegar a lo particular. En otra, exactamente al contrario. En otras nos encontramos con una mezcla de las dos. Y en otras, puede haber momentos alternos. Etc. Lo importante es tener siempre una visión y un seguimiento completo y dinámico y no encapsular el proceso en esquemas estáticos no flexibles.

(Nota. También conviene aclarar que no hay contradicción entre actividades asistenciales –incluso individualizadas- y actividades promocionales y preventivas que tienen un carácter claramente colectivo y comunitario. Ambas se refuerzan mutuamente y un proceso comunitario necesita de una red de atención primaria que sea realmente útil para las personas que necesitan su aportación profesional en el momento en que la demandan. Esta nota se refiere a que muchos recursos asistenciales pueden no verse implicados en los procesos comunitarios y, por lo tanto, no participar en ellos.)

Elementos definitorios del ‘Espacio Técnico de Relación’

Al hablar de ‘**Espacio Técnico de Relación**’ podemos intentar definir los elementos que pueden constituir su motivo de existir (qué es lo que se puede perseguir como objetivos en este espacio). Éstos, sin excluir a otros que surjan de las diferentes realidades, pueden ser así sintetizados en los siguientes:

1. El espacio facilita y permite el **conocimiento –reconocimiento mutuo** (no nos referimos al conocimiento personal, sino a lo que hace cada recurso en el mismo territorio) entre todos los recursos (públicos y privados, municipales y no, voluntarios...) y lo básico de su realidad: permanente o provisional, etc. etc.... Todo ello puede realizarse durante un tiempo en varias sesiones o encuentros y puede recogerse a través de una **ficha** consensuada que alimente un ‘**Fichero comunitario**’ (base de datos), fácilmente actualizable. Este fichero generalmente no

existe y constituye ya un '**primer producto**' del Espacio de relación. Al fichero puede dársele formato digital para que pueda ser entregado en CD, colgado en un blog, etc....

2. Del fichero pueden extraerse y publicarse, en el momento oportuno, **Guías de Recursos** (otros productos) que permitan la visibilidad de los conocimientos adquiridos gracias al Espacio, compartiéndolos con las administraciones implicadas y con la población; en este caso para el buen uso de los recursos existentes.

(Nota. Este tipo de actividad puede desarrollarse también con los 'recursos comunitarios', es decir: grupos y asociaciones del movimiento asociativo de la comunidad, produciéndose también, por ejemplo, una Guía de Recursos asociativos que contribuyen a valorizar –y a hacer conocer- lo que existe...)

3. El Espacio va a permitir que se realicen de manera espontánea **momentos de colaboración entre varios recursos**, para contribuir así al mejor desarrollo de un programa, iniciativa o actividad de cualquiera de ellos. El espacio permite, de manera más o menos mecánica, que se ofrezca colaboración a los proyectos de otra entidad o de otro recurso. Mañana será posible hacerlo al revés.

Este elemento es muy importante para resaltar la utilidad del mismo y para fortalecer la colaboración entre varios recursos. Y todo a la vista de todo el mundo. Otra vez la fuerza del ejemplo y de las 'buenas prácticas'.

4. Las experiencias de colaboración entre varios recursos puede llevar a un nivel superior de colaboración –ya casi podemos hablar plenamente de *coordinación*- ya que se abre la perspectiva de que una serie de recursos que atienden a una misma demanda –o sector de población, o colectivo, o un mismo barrio, etc.- llegan a la conclusión de ponerse de acuerdo para integrar sus prestaciones, evitar duplicidades, mejorar las respuestas,... todo lo que las sinergias así pueden aportar. Se puede definir este producto con el término de **Protocolo**, solamente para subrayar la importancia del mismo ya que se consigue en el Espacio que favorece y permite la realización de este resultado. Con otros elementos a favor: el hecho de que la propuesta nazca 'desde abajo', es decir desde los/as profesionales y no venga impuesto desde arriba; y que sea un resultado producido por la existencia del Espacio y delante de todos los demás recursos. Una de las formas de llevarlo a cabo, una vez identificado el tema (objeto del Protocolo) es dar vida a una **Comisión Temática** que elabora una propuesta de Protocolo que puede ser formalizada (reconocido institucionalmente por las entidades o administraciones de las que dependen los recursos técnicos implicados en el protocolo mismo) o no. Esta cuestión por el momento es secundaria.

5. Pero es evidente de que uno de los objetivos más importante en un proceso participativo, y que el Espacio puede contribuir en gran medida a conseguir, es el de producir un

conocimiento participado y compartido (y actualizado global y sectorialmente) de la realidad con la que todo el mundo (administraciones, recursos técnicos y ciudadanía) se relaciona (cada uno en su papel).

El Espacio de relación, la existencia y la implicación –cada uno a su medida- de tantos y diferentes –disciplinarmente- recursos, permite plantearse este objetivo ambicioso y, al mismo tiempo, fundamental para poder afrontar las grandes cuestiones comunitarias. Este objetivo se realiza con la metodología comunitaria de la investigación participativa y con la producción, en primer lugar, de la **Monografía Comunitaria** que recoge y organiza los conocimientos existentes –fundamentalmente, pero no sólo, cuantitativos- en los que luego se profundizará con la participación directa de los tres protagonistas. Del conjunto de estos conocimientos podrá entonces extraerse, de manera colectiva y participativa, un **Diagnóstico comunitario** con individualización de las prioridades globales, sectoriales y particulares que constituirán la base de la futura **Programación comunitaria**.

(Nota. Todo esto irá conectado con el estudio inicial de la convivencia y también con la macroencuesta ICI, en particular por todos los temas y cuestiones relacionadas con la multiculturalidad, la inmigración y los cambios demográficos en los territorios de intervención del Proyecto ICI).

Otros elementos para el despliegue del Proceso

En esta etapa como en cualquier otro momento esencial e importante en el despliegue del proceso de desarrollo comunitario y participativo –y más aun en la realidad multicultural actual- conviene tener presente la necesidad de:

1. Instrumentos informativos (Devolución de las informaciones) con el mismo contenido y diferentes formas –e idiomas- para socializar las informaciones y los conocimientos que se han producido a lo largo del proceso y gracias al Proyecto. (Hay que tener clara conciencia de que todo lo anteriormente descrito no se hubiera producido sin la existencia del Proyecto y del Equipo, por lo menos de manera metodológicamente programada, documentada y difusa...).

2. Encuentros Comunitarios entre los tres protagonistas, compartiendo algún producto (por ejemplo, una Guía de Recursos) y el protagonismo. Estos Encuentros representan momentos esenciales del necesario protagonismo y participación de los tres protagonistas, cada uno en su papel. No es inútil pensar en aspectos y momentos lúdicos, festivos... (En relación a estos dos puntos véase el Apartado 3) ‘Complementos metodológicos’. ‘Los encuentros comunitarios: espacio de encuentro entre los tres protagonistas’).

3. 'Acción ciudadana' (así como se formula en la Comisión *ad hoc* que se ha constituido en el Plenario de abril 2011) también permiten visualizar el Proceso y la participación de los diferentes protagonistas.

(Nota.- Hay que recordar de paso que la participación no se debe medir sólo con el número de participantes reales, sino también con el de los participantes potenciales o el de las personas que saben que se realiza una determinada actividad comunitaria, aunque no participen directa y personalmente en ella)

Nota final.- Para todo lo anterior ver:

'Estrategias de intervención y fundamentos de la intervención comunitaria'

Marchioni, M. Bloque 4, módulo 1, tema 2. Posgrado de relaciones interculturales y gestión de la diversidad cultural, de la Fundación "la Caixa" (2009). (1º Plenario, Septiembre 2010).

Dossier de Formación IMM 'Metodología de Intervención Comunitaria', (Seminarios de Formación Zonal, Noviembre 2010).

2) Orientaciones para la programación e intervención 2º año del Proyecto ICI. De las relaciones con los tres protagonistas al conocimiento compartido de la realidad comunitaria.

Investigación participativa, la audición, la monografía y el diagnóstico comunitario

- Premisa
- Objetivo: el conocimiento compartido de la realidad comunitaria

Premisa

Es necesario comprender que las etapas que planteamos para los tres años son indicativas, ya que en la realidad nunca se dan de manera exacta y medible. Lo que ocurre habitualmente es que se vayan sobreponiendo en diferentes momentos, que en lo fundamental nunca terminan –ni empiezan- de golpe, sino que van evolucionando al mismo tiempo, se van transformando.

De todas formas es evidente que existe una progresión –y una relación- lógica entre una y otra y que hay que dar los pasos necesarios para que así sea.

En este sentido se puede afirmar con absoluta tranquilidad que no se podría avanzar, de la manera más directa posible, hacia la segunda etapa sin haber –si no completado, sí trabajado correctamente- la fase o etapa de las relaciones con los ‘tres protagonistas’. Hay que tener una visión dinámica y flexible de estas relaciones para poder trabajar con ellas en las diferentes situaciones. En una realidad será necesario ‘privilegiar’ las relaciones institucionales – fundamentalmente centradas en el Ayuntamiento, tanto a nivel político como a nivel técnico-; en otras será el movimiento asociativo o parte de él; y en otra pueden ser los recursos técnicos que tienen un papel activo y positivo. Sea quien sea quien tira del carro o el protagonista que parece tener las condiciones más adecuadas para ejercer un papel de ‘liderazgo’, este papel nunca podrá ser exclusivo, ni permanente, ni no tener en cuenta a los demás protagonistas. Este tema es fundamental y el método de involucrar siempre a todos, clave.

Naturalmente puede haber y, seguramente hay, diferencias significativas de una realidad a otra, de un protagonista a otro (incluso dentro de cada uno de los tres protagonistas), pero en general en todos los proyectos se ha dedicado un tiempo, un trabajo y una atención especial a este tema y se tendría que haber determinado las condiciones para ir implicando correctamente –siempre con diferencias en las respuestas- a los tres protagonistas en el nuevo objetivo a realizar con la nueva etapa.

El objetivo de la segunda etapa es dotar la comunidad de intervención de un instrumento fundamental: un conocimiento básico y global de la comunidad en la que los tres protagonistas intervienen con diferentes papeles, con diferente implicación y con diferente capacidad de compromiso. Pero los tres serán parte y protagonistas de lo que se hace y compartirán el producto –o resultado- final: el conocimiento de la realidad en la que actúan como responsables institucionales, como recurso técnico o como ciudadano y ciudadana.

Objetivo: el conocimiento compartido de la realidad comunitaria

Es bastante fácil de decir y bastante complejo a realizar. Como se dijo, se trata de dotar la comunidad de algo que no existe: un **conocimiento global y básico** de la misma realidad para poder contar con ello a la hora de plantear hipótesis de cambio (de mejora de lo existente, ya que, como es natural, todo lo que existe es mejorable) que sean también compartidas.

Coherentemente con el método básico del Proyecto ICI, este objetivo tiene que ser alcanzado con la **participación de los tres protagonistas**.

De este planteamiento se derivan elementos metodológicos y operativos muy importantes que tienen que ser seguidos en las actuaciones concretas y operativas. El método seguido básicamente para el conocimiento general de la realidad comunitaria también puede servir para intervenir en los ámbitos de las líneas de intervención específicas.

Todos ellos pueden ser resumidos en los siguientes puntos:

- Como siempre, **partimos de lo existente** y valorizamos todo lo que ya existe, porque esta es la manera más correcta de relacionarnos con las personas que llevan tiempo trabajando e interviniendo (con diferentes papeles) en la realidad comunitaria.

(Nota: en cuanto Proyecto ICI acabamos de llegar a esta comunidad, aunque la entidad promotora ya estuviera trabajando en ella. El Proyecto ICI introduce elementos cualitativos diferentes y persigue objetivos de interés general).

- Lo que existe es mucho (sobredosis de informaciones), pero está **disperso** y sin organizar entre numerosos recursos, entidades, organizaciones, administraciones... prácticamente todas aquellas personas que hemos fichado (fichero comunitario); por ello ha sido importante establecer 'buenas' relaciones con todos ellos.

Existe una mala 'cultura' de **la no socialización** de los estudios, datos, conocimientos... existentes. En general quien los tiene no acostumbra compartirlos. A veces se requieren permisos especiales para poderlos conseguir, como por ejemplo los datos oficiales del sector educativo (las memorias de los centros escolares).

Inútil decir que hoy en día muchos de estos obstáculos se superan gracias a las nuevas tecnologías. De todas formas un simple listado/banco de datos/censo de todo lo que existe resulta ser un trabajo útil y fácilmente divulgable como 'producto' del trabajo comunitario del ICI.

- Nuestro trabajo consiste fundamentalmente en recuperar todo lo que existe y organizarlo en un '**esquema**' o **estructura** que permita, en primer lugar, tener una **visión global y general** de la realidad comunitaria; luego una visión de los **sectores fundamentales** (educativo,

sanitario, cultural, económico, deportivo, etc.) en los que está organizada nuestra sociedad para poder conocer esta realidad sectorial, pero siempre dentro de una visión general; y, por último, una visión de la realidad de las diferentes **frangas poblacionales** (infancia, juventud, población adulta y anciana o mayor) ya que muchos recursos, programas, leyes, servicios funcionan en relación a estos paradigmas. Es importante también tener en cuenta la visión de género en los sectores y frangas señaladas. Y, obviamente, la visión de la multiculturalidad aunque ésta podría ser un apartado aparte.

- En cierto sentido la **parte general y global** (que en el esquema de la Monografía Comunitaria definimos como la 'Parte 0') tiene una importancia 'primordial', ya que es la 'que no existe' y la que permite por fin tener una idea fundamental de aquello que define estructuralmente la realidad comunitaria en la que todo el mundo, de una manera u otra, con un papel u otro, interviene: unos/as administran y toman decisiones; otros/as trabajamos en ella en servicios, empresas, cooperativas, administraciones...; otros/as vivimos en ella y participamos o no participamos para contribuir a la mejora de las condiciones de vida...

Es muy difícil poder participar para mejorar la situación si de esta situación cada uno/a de nosotros/as tiene una visión diferente, desconoce datos fundamentales (por ejemplo cree que la población inmigrada es un X% mientras en realidad es la mitad...) y nunca ha pensado en determinados elementos que, al fin y al cabo, van a tener una importancia muy grande a la hora de plantear proyectos, iniciativas, reivindicaciones, etc.

Siempre hemos dicho que **cada comunidad es un mundo** y que no hay dos comunidades iguales. De allí se deriva la necesidad de identificar y comprender cuál es la realidad 'única' e inconfundible de la comunidad en la que trabajamos (barrio periférico, casco histórico, barrios marginales..., zona urbana, pueblo, etc.) y en función de ello establecer las líneas de intervención para contribuir a la mejora de las condiciones de vida de esta comunidad, a mejorar la convivencia y a construir la nueva sociedad intercultural. Esta visión general es la que falta. Cada uno/a actúa desde su ámbito de intervención que, naturalmente, es un ámbito parcial.

Cuando por fin se disponga de esta parte completada en términos decentes descubriremos su enorme importancia para todo el mundo: para lo/as que gobiernan y toman decisiones; para los/as que operamos en servicios y recursos para contribuir a la mejora de las condiciones de vida, etc. y, sobretodo, para el conjunto de la ciudadanía. El papel de cada uno sale reforzado, sus actuaciones pueden mejorar y podremos actuar colocando 'lo nuestro' dentro de una visión global y podremos así encontrar los nexos, las conexiones, las colaboraciones con los demás.

- Por lo que se refiere al 'proceso' de producción del conocimiento compartido de la realidad conviene seguir los siguientes pasos:

1º.- Realizar la **Monografía comunitaria**, que constituye la documentación **objetiva** de la realidad comunitaria (datos, estudios documentales, memorias de servicios o entidades, etc.) recopilando y organizando los conocimientos existentes con la

colaboración de todas las entidades, organizaciones, administraciones...internet, etc. y organizando estos conocimientos en la estructura de la Monografía Comunitaria (u otras que se considere más adecuada, pero manteniendo los criterios anteriormente explicados) para construir así una visión a la vez general y sectorial de la realidad comunitaria que todo el mundo puede compartir y a la que todo el mundo ha contribuido.

(Nota: cuando decimos 'todo el mundo', ya sabemos lo que se quiere decir y que no todo el mundo participa de la misma manera; pero todo esto forma parte de los planteamientos básicos).

2º.- Luego se realizará la **investigación participativa** (parte **subjetiva**) que permitirá integrar la Monografía Comunitaria y llegar a la elaboración del **Diagnóstico Comunitario**.

- Todo el trabajo para aportar a la comunidad un estudio participativo y un conocimiento general y particular (aportación exclusiva del Proyecto ICI), tendría que ser el resultado del trabajo y del **Espacio Técnico de Relación** que hemos construido en las diferentes realidades. Los otros protagonistas intervendrán a continuación en el proceso como 'testigos privilegiados' (véase más adelante) y sus aportaciones van a alimentar el resultado final del estudio comunitario y, luego, del diagnóstico comunitario. Pero las tareas de organizar, llevar adelante la recogida de datos, redactar los textos finales (véase para ello el documento anexo sobre 'La Audición'), etc. tendría que ser organizado y llevado a cabo por el Espacio Técnico de Relación. Teniendo en cuenta las diversas situaciones habrá seguramente otras soluciones: con un número más limitado de recursos técnicos, con una plataforma, etc. Pero no cabe duda que el **Equipo ICI** aportará todo el trabajo inespecífico de organización, documentación, actas, etc. que permitirá el desarrollo de la iniciativa y que los demás profesionales o recursos que se van a implicar sientan que cuentan con este apoyo básico. Sin este apoyo es muy difícil realizar en tiempos fisiológicos la tarea del conocimiento compartido.

- Hay que recordar que este trabajo va a ser también muy útil para el desarrollo de las **líneas de actuación específicas**, porque los sectores educativo y sanitario forman parte directa de la Monografía y del Diagnóstico básico; mientras que el tema del Movimiento asociativo es un elemento muy importante de la Parte 0 de la Monografía. La historia del asociacionismo, la existencia de asociaciones, grupos y colectivos y su realidad constituyen un elemento de interés específico del conocimiento de la realidad.

- Con los resultados adquiridos, con la realización de la Monografía comunitaria, ya podemos actuar, pero el método plantea la necesidad de construir un **Diagnóstico comunitario compartido con todo el mundo (los tres protagonistas)** y construido de **manera**

participativa para que al final todo el mundo se reconozca en los resultados y participe potencialmente en las acciones para contribuir a 'mejorar lo existente'.

(Nota: aquí hay que verificar la posibilidad de usar –explícita o implícitamente, las informaciones que se utilizaron en el estudio inicial y también los resultados de la Encuesta ICI sobre Inmigración).

- Realizaremos ahora, con métodos de investigación participativa, el trabajo de añadir a los conocimientos objetivos (la Monografía Comunitaria) las **aportaciones subjetivas** del conjunto de '**Testigos privilegiados**' con los que nos hemos relacionado a lo largo de la primera etapa, a partir del Ayuntamiento, con el conjunto de recursos técnicos y con el conjunto del tejido asociativo.

(Nota: naturalmente no se puede realizar la investigación participativa con un muestreo, sólo nos limitamos a los testigos privilegiados (véase: '**La Audición**' en anexo).

'**Testigos privilegiados**' son todas aquellas personas que hablan en representación de algo o de alguien, que juega un papel en la vida comunitaria: administradores de la cosa pública (representantes políticos y técnicos municipales y de otras administraciones); administradores de lo privado (representantes de una ONG como Cáritas o Cruz Roja, por ejemplo); responsables de un servicio o un recursos (público y/o privado) y dirigentes/líderes de un grupo, un colectivo, una asociación, una federación, etc.

(Nota: Conviene metodológicamente incluir 5 ó 6 testigos más que pueden aportar muy poco o nada, para evitar que mañana –al momento de la difusión y publicación de los resultados- nos 'acusen' de no haber contado con ellos. Es fundamental que nadie diga: "ustedes no han contado conmigo").

- Naturalmente todo el proceso tiene un **desarrollo en el tiempo** que va planificado (por ejemplo, es impensable la realización de coloquios/entrevistas en épocas electorales) y a través de una serie de fases (véase documento adjunto sobre la Audición) que terminan con la '**devolución de los resultados**' a través de un programa de socialización, difusión, publicación de la Monografía comunitaria, de las aportaciones de los 'Testigos privilegiados' y de los primeros elementos del Diagnóstico.

La devolución se hará con diferentes medios, en diferentes momentos y espacios, pero se sugiere que siempre termine –o comience- con la realización de un Encuentro Comunitario, con la participación de los tres protagonistas... para que quede social y políticamente claro que ese producto (el conocimiento comunitario) ha sido resultado de la participación, colaboración y trabajo de todo el mundo. Quien no ha participado es porque no ha querido y se ha autoexcluido, no porque se le haya excluido. Es este un principio metodológico básico en todo el proceso y particularmente en momentos 'álgidos' y social y políticamente relevantes como la devolución de los resultados del estudio comunitario.

- Metodológicamente todas estas indicaciones pueden ser usadas también para el desarrollo de las **Líneas de actuación específicas**. A veces incluso resulta posible y aconsejable que el proceso comunitario, es decir inespecífico, se realice a partir de una de las Líneas específicas por ser éstas, en ese momento, las que permiten evidenciar y subrayar el aporte del Proyecto ICI. Eso es posible porque la metodología y el aporte del Proyecto ICI son diferentes cualitativa y metodológicamente de lo que existe y fundamentalmente el Proyecto ICI no ha aterrizado en el territorio con su diagnóstico y con su programación ya hechos.
- La existencia del conocimiento compartido/común y participativo con los elementos para la elaboración del diagnóstico comunitario permiten ahora entrar en la **fase de la Programación** del tercer año de actividad del Proyecto ICI. Pero ahora es prematuro hablar de este tema.

3) Complementos metodológicos

- Elementos para facilitar el desarrollo más armónico del Proceso
- Características del equipo ICI: El Equipo aporta trabajo, metodología, propuestas y proyectos comunes, pero no sustituye ni prescinde de lo que existe. ICI no es un Proyecto más. Con relación al Equipo.
- Hoja Informativa. Ulteriores aclaraciones sobre la información y las Hojas Informativas
 - Actividades monográficas: 'Encuentros temáticos'
 - Los Encuentros comunitarios: espacio de encuentro de los tres protagonistas.
 - Comisiones temáticas
 - El tema de los locales también requiere algunas aclaraciones
 - A propósito de 'iniciativas veraniegas'
 - Elementos de lenguaje y de léxico
 - Estudios
 - Diagnóstico
 - 'La unión hace la fuerza'
 - Destinatarios/as, beneficiarios/as, usuarios/as, consumidores o participantes
 - El día después de las elecciones
 - Gráfico: el proceso del conocimiento
 - Sociogramas y cronogramas

Elementos para facilitar el desarrollo más armónico del Proceso

Parece que la idea fundamental en la que reposa el Proyecto ICI es que aporta algo que no existe

el equipo, el tiempo y el método para construir relaciones sostenibles, la no competitividad -valorizando lo existente-, combinando a la vez la visión global y general con la sectorial y particular, etc. ...

a los tres protagonistas

con cada uno apoyando su necesidades y potenciando su papel específico dentro del proceso

y conectándolos en momentos, espacios y proyectos comunes.

El Conocimiento compartido y el Diagnóstico comunitario reforzarán notablemente todo esto gracias a la socialización y a la devolución de las informaciones.

Por todo ello hay que tener claro una serie de elementos cuya correcta interpretación y aplicación puede facilitar el desarrollo más armónico del proceso y su sostenibilidad: El proceso siempre es algo **dinámico y dialéctico**.

Es **dinámico** porque:

- No se repite cíclicamente –como muchos proyectos o actividades de numerosos servicios o recursos técnicos e incluso asociaciones que tienden a repetir actividades, cambiando los ‘usuarios o consumidores’ de los mismos-. El ICI trabaja con la perspectiva intrínseca de promover participación, es decir, autonomía, autogestión, ‘empoderamiento’, etc. de personas, grupos, asociaciones, gobiernos, etc.
- Sus acciones, sus actividades y sus objetivos van evolucionando: en general, en las líneas de acción específicas, en las relaciones con los tres protagonistas (con cada uno de ellos) y en la relación entre ellos.
- Actúa en realidades que se están enfrentando a cambios muy importantes y que se han producido en poco tiempo (el de la diversidad, por ejemplo) y los cambios generan inseguridades e incluso miedos y, por lo tanto, abren el camino a situaciones desconocidas y muchos instrumentos que teníamos aparecen muy a menudo obsoletos o incapaces de afrontar adecuadamente las nuevas realidades...

Es **dialéctico** porque:

- Implica tres protagonistas y la relación entre ellos en un proceso compartido.
- Los tres protagonistas no participan de la misma manera, porque su participación es discontinua –como la de cualquier persona- porque sus relaciones (es decir entre ellos) cambian continuamente y también porque la realidad cambia, las situaciones cambian y esto produce a su vez cambios en los tres.

- Hay momentos que las administraciones juegan un papel activo, proactivo y propulsivo; otras de freno, de obstáculo, de desconfianza... Hay momentos en que una asociación juega un papel activo y luego, por intereses personales, todo cambia... Las posibilidades son infinitas. Por ello el método tiene que ser flexible, adaptable a los cambios además de adaptarse a las diferentes realidades. Dos frases de mi maestra Ángela:

1. "No hay dos comunidades iguales, por lo tanto no va a haber dos procesos iguales; y
2. "Rigidez en los principios, pero flexibilidad en su aplicación".

- Por último, pero no por ello menos importante, el proceso es dialéctico porque en una realidad puede desarrollarse principalmente por la vía global y en otra realidad puede hacerlo por una vía específica; en otra por una mezcla de ambas. Pero esta flexibilidad tiene una condición básica de que la metodología básica que se está utilizando sea la misma.

Características del equipo ICI: El Equipo aporta trabajo, metodología, propuestas y proyectos comunes, pero no sustituye ni prescinde de lo que existe. ICI no es un Proyecto más

Lo que caracteriza al Proyecto ICI es la existencia de un Equipo Comunitario que está liberado para contribuir al desarrollo del proceso participativo y comunitario que permita una mejora de las condiciones de vida en general de la población y la convivencia entre todas las diversidades.

El Equipo ha sido liberado para establecer relaciones correctas y adecuadas con los tres protagonistas, valorizando lo existente e intentando implicar luego a los tres y conectando lo existente en iniciativas, proyectos y programas comunes. El conocimiento compartido de la realidad y la individualización de prioridades compartidas será un objetivo a construir muy importante a través de la investigación participativa y el diagnóstico comunitario.

Como se comprenderá todo este trabajo requiere disponibilidad de tiempo, de '*perder el tiempo*' en construir relaciones, etc. Por ello decimos que el Proyecto ICI no es un proyecto más. La realidad de las comunidades en las que se interviene pueden ser descritas como realidades en las que "Se ha gastado /invertido mucho en prestaciones y muy poco en relaciones" o "Hemos creado muchos proyectos pero no hemos dado vida a procesos" (los procesos se basan en relaciones, sin relaciones no hay procesos).

El Equipo comunitario ha sido liberado para dedicarse a todo eso a diferencia de la gran mayoría o de la totalidad de los recursos técnicos existentes en el territorio de intervención. Que están dedicados y ocupados en tareas y objetivos específicos.

Por lo tanto, el Equipo tiene que poner este '*capital de tiempo*' a disposición del proceso y de las actividades que se quieren realizar con los demás recursos (tanto técnicos como de la ciudadanía o comunitarios).

Es este un elemento clave para que el Equipo no sea visto como competidor, sino como coautor y como aporte. Por lo tanto:

- Debe cuidar muchísimo la relación con los tres protagonistas contribuyendo a reforzar su papel y su protagonismo y que sientan que el ICI es un apoyo (una ayuda), un sostén, jamás un competidor o un elemento que pueda poner en peligro su ya precaria –en muchos casos– situación. De aquí la gran importancia del tiempo dedicado a las relaciones y a la información pública de las actividades, objetivos, etc. del ICI.
- Documentar e informar de todo lo que hace y no generar jamás dudas sobre sus finalidades, planteamientos metodológicos y objetivos concretos; y que la información pública siempre conlleve los nombres de todas las personas, asociaciones, administraciones que, de alguna manera, han estado participando.
- Al plantear cualquier iniciativa se proceda con el siguiente método:
 - Definir técnicamente –siempre, si es posible, con la aportación de los recursos técnicos– una hipótesis de trabajo (una propuesta de iniciativa, de actividad, de evento, etc.)
 - Verificar dicha hipótesis con las personas de las administraciones implicadas e ‘implicables’ y, naturalmente, con el tejido asociativo. Con estas verificaciones se puede llegar a cambios y modificaciones de la propuesta (la hipótesis) que, por lo tanto, se transforma en iniciativa a realizar concretamente. Pero se habrá hecho con la implicación y la aportación de todos los protagonistas. Naturalmente este proceso lleva más tiempo pero garantiza mayormente y mejor la participación y la posibilidad de constituir un ejemplo de cómo hacer las cosas en el marco del ICI. Este ejemplo se transforma en método más general y útil para todo el mundo: es decir, crea cultura democrática de participación
- Tener en cuenta que siempre hablamos de que el proceso (y el método) es emblemático y simbólico. Por ello son tan importantes los momentos (Encuentros comunitarios) y los espacios (Espacio técnico de relación, por ejemplo) que permiten la presencia, el encuentro y la aportación de los tres protagonistas, cada uno en su papel.

Hoja Informativa

Como se ha explicado en anteriores ocasiones el proceso comunitario y la participación requieren ser alimentados con un constante flujo informativo. Este planteamiento puede ser resumido ahora y aquí en los siguientes puntos:

- La misma información para los tres protagonistas aunque en diferentes formas y lenguajes.
- Informar de las actividades antes y después (devolución de la información)
- Informar sobre la línea de actuación global y sobre las líneas de actuación específicas.

En general, podemos pensar en una información comunitaria (es decir global y general) cada tres meses. El año se divide en 4 trimestres y habrá, por lo tanto, 3 informaciones trimestrales y, la última, anual. (No se trata de fechas rígidas sino de indicaciones temporales).

Las Hojas Informativas son un instrumento adecuado, sencillo y muy fácil de difundir tanto a través de Internet como personal y directamente, editando las copias necesarias en cada momento.

Otras sugerencias:

- Es importante que las HI sean *legibles*, no hay que exagerar con el texto.
- Atractivas, que contengan gráfica, elementos artísticos, fotos, etc.
- Las HI no publican 'artículos' sino documentos de trabajo e informaciones técnicamente correctas, no comentarios particulares.
- Convendría que tuvieran la misma cabecera con el mismo logotipo. Cuidar mucho que estén todos los logos de todas las organizaciones implicadas en el caso de informar sobre una actividad compartida (proceso, ámbito, tema, iniciativa, etc., dependiendo del tipo).
- Que haya siempre una información muy sintética del Proyecto ICI con sus señas de contacto y, por supuesto, fecha de la HI.
- Una 'editorial' que explica el contenido de la HI. Si es general será sobre la marcha del proceso; si es específica será sobre lo específico.

Ulteriores aclaraciones sobre el tema de la información y de las Hojas Informativas

Con relación a las Hojas Informativas, conviene aclarar algunos elementos muy concretos y muy básicos para facilitar el trabajo y evitar complicaciones inútiles. Sin un orden de importancia:

- Las hojas informativas, gracias a la informática, son el instrumento más básico y más rápido para asegurar una correcta información del proceso comunitario, del trabajo (objetivos, finalidades, actividades, acciones, etc.) y del ICI.
- Hay que distinguir las HI de tipo **general y global** que aseguran una correcta y completa información del Proyecto ICI exclusivamente. Responden al planteamiento de principio y metodológico de que el ICI tiene que ser patrimonio colectivo y público, por lo tanto el ICI tiene que informar de lo que hace, etc. En este sentido podemos pensar que una HI **cada /tres-cuatro meses** con una sintética información de todo lo que se ha hecho y alguna previsión de lo que se puede hacer podría ser lo adecuado. La HI corre a cargo del Equipo. Al final, como siempre, habrá indicaciones para las personas que quieran más informaciones..., la dirección y el teléfono del Equipo asegurando así a todo el mundo que si alguien necesita más documentación del trabajo sabe donde buscarla.

- Luego puede haber HI **específicas** por:
 - Por **tema** (ejemplo: 'El fracaso escolar en la zona')
 - Por **línea específica** de trabajo: temas de salud, de educación, de movimiento ciudadano
 - Por una **iniciativa específica** del ICI en materia de inmigración, por ejemplo: qué iniciativa es; qué finalidad tiene; con quienes se realiza, etc. En este caso habrá que consensuar el texto con los/as participantes y habrá que no olvidar ningún logo, ningún recurso, ningún grupo o asociación o administración que de alguna manera participa en la iniciativa. Hay que pensar siempre en "el protagonismo compartido"
 - Por preparar un **Encuentro Comunitario** en el que se presentará una guía de recursos. En este caso la primera página podrá servir de manifiesto/cartel del Encuentro, presentar los datos del Encuentro (local, horario, objetivo y orden del día, participantes, etc. etc.)
 - Otras

- Así que con **relación al protagonismo** tenemos:
 - HI exclusiva del ICI
 - HI compartida con alguna administración, alguna entidad (AMPAS) o alguna asociación (AAVV)
 - HI compartida con todos los componentes del Espacio Técnico de Relación, por ejemplo.
 - HI compartida con el conjunto de las administraciones que de alguna manera participan en una iniciativa; con el conjunto de recursos que participan y con el conjunto de asociaciones que también participan.
 - Etc.

El criterio metodológico es: que **aparezcan todos** los que de alguna manera participan. Mejor incluir alguien que participa muy poco que excluir alguien que podría utilizar esta exclusión como pretexto para crear complicaciones al proyecto. *¡Que se autoexcluya quien no quiere!*

Las HI **son de directa responsabilidad del Equipo** y responden a la necesidad de asegurar una correcta y adecuada información pública del ICI así como 'devolver la misma información a los tres protagonistas' y a la comunidad en general. Sirven a documentar el proceso y contribuyen de esta forma a la evaluación del mismo.

Otra cosa es la relación con los **medios de comunicación existentes con los que hay que trabajar como con cualquier otro recurso** para intentar garantizar que la información que pueden realizar relacionada con el ICI sea la más correcta posible. Esto requiere, por ejemplo, mantener una relación constante con ellos, no casual, ni puntual; hacerles llegar siempre toda la documentación; intentar contar con una misma persona que pueda garantizar una correcta transmisión de las informaciones, etc. etc.

Actividades monográficas: 'Encuentros temáticos'

En el proceso es necesario realizar actividades que permitan concretar y hacer visibles el trabajo realizado y el que se quiere realizar en adelante; tanto en la línea global (ejemplo: Encuentros Comunitarios), como en las líneas específicas.

Muchas veces se usa la técnica de las 'Mesas redondas' que, naturalmente, son útiles en determinadas circunstancias para compartir protagonismos entre muchos y variados protagonistas. Pero, en general, son muy difíciles de gestionar y raramente llegan a conclusiones claras y útiles. De todas formas la 'Mesa redonda' requiere una coordinación muy atenta y eficaz, sobre todo en el control de los tiempos de palabra. Si los tiempos no se respetan la 'Mesa redonda' se rompe. Hay otras posibilidades. Entre ellas sugerimos la siguiente: Propuesta para la realización de actividades monográficas como 'Encuentros temáticos':

- Son momentos y espacios de encuentro, de relación y de toma de conciencia sobre temas escogidos.
- El espacio físico debe permitir mover las sillas, estar en círculo y que todo el mundo pueda sentirse cómodo y participe.
- Máximo dos horas (en horario accesible). Hay que tener muy en cuenta los tiempos de cada parte.
- También requiere de una dinamización / coordinación atenta y eficaz.

Podría desarrollarse la siguiente propuesta de estructura:

- Dinamizador/a (entidad) introduce el tema "cómo hemos llegado a este tema, cómo va a transcurrir la sesión, etc. e invita a todo el mundo a presentarse" [10 minutos]. (Y sigue actuando a lo largo de todo el Encuentro, dando la palabra, controlando los tiempos, etc.)
- Persona experta -no quiere decir 'experta traída de fuera', sino profesionales o personas locales que puedan hablar del tema escogido con fundamento-, que domine el tema y que lo sitúa ("de qué estamos hablando") [20 minutos].
- Otra(s) persona(s) que aporte datos objetivos relacionados con el tema. Estos datos también pueden darse impresos a los participantes acompañando la invitación, por ejemplo. [10-15 minutos].
- 3 testigos que aporten experiencias reales, testimonios vitales (ejemplo en el ámbito educativo: director/a de un centro, profesor/a, alumno/a, familia, Ampa, etc. que hable como madre, profesor/a, estudiante, etc.) [10 minutos c/u = 30 minutos].
- Debate (limitando el tiempo) [30 minutos].
- 'Persona experta' hace la síntesis y plantea propuesta de conclusiones [5 minutos].
- Dinamizador/a cierra la actividad [5 minutos].
- Posteriormente, publicación en Hoja Informativa (blog, etc. medios de los que se dispone) con devolución a todo el mundo y no sólo a los/as que han participado.

Los Encuentros comunitarios

Los procesos comunitarios requieren “momentos-espacios de encuentro” extraordinarios e importantes en los que se reconocen los diferentes protagonismos y se comparten resultados o hipótesis de avance futuro.

Los Encuentros contienen los siguientes elementos o características:

- Son momentos ‘**simbólicos**’ porque en ellos se reconocen los diferentes protagonistas (cada uno en su papel: los/as administradores/as, los recursos técnicos y la ciudadanía) y los avances o momentos importantes del proceso. Por ejemplo: la devolución de los resultados de la investigación participativa y la hipótesis de programas futuros.
- No pueden ser muy frecuentes. En términos aproximativos un Encuentro cada 6 meses es más que suficiente. De todas formas depende del desarrollo del proceso.
- Pueden realizarse tanto en la Línea de intervención Global como en las Específicas.
- Conviene que se realicen en espacios diferentes para significar la pluralidad de protagonistas, entidades, organizaciones, etc.
- Para los Encuentros también valen elementos técnicos a tener en cuenta como:
 - que todos los protagonistas hablen en paridad de condiciones;
 - que no duren más de dos horas, dos horas y media;
 - que haya mucha información previa (hoja informativa, folleto, carteles, cuñas radiofónicas, sms, etc.)... cuidar mucho que en los materiales informativos aparezcan todos los logos, etc. Aplicar el principio de *‘no excluir a nadie y que se autoexcluya quien no quiere participar’*;
 - una Hoja Informativa a posteriori para informar a la comunidad y todos/as los/as que no hayan podido participar;
 - evitar espacios donde las sillas no sean movibles y no se pueda crear una disposición circular...
 - importante que todo el mundo se presente
 - el proyecto (Equipo o entidad) abre y cierra.
 - si es posible, terminar el Encuentro con algo lúdico / festivo / comida / música....

Comisiones temáticas

En el proceso comunitario es muy posible que haya que afrontar debates complejos –por diferentes motivos y con la participación de muchas personas- que no pueden ser completados positivamente en una única sesión. Por ello conviene proponer la constitución de una **Comisión temática** que trabaje el tema y que al final vuelva a informar de los resultados a la asamblea (o espacio, o ámbito, etc.) que la había creado.

La Comisión no tiene poderes decisionales sobre el tema: trabaja durante un tiempo (dos o tres sesiones) y lleva a la asamblea los resultados. La asamblea decide, no la Comisión. La Comisión no conviene que sea demasiado amplia, porque entonces los tiempos se alargan mucho. Es conveniente que el encargo que se hace a la Comisión sea definido claramente.

La participación en la Comisión naturalmente tiene que ser libre. Sería importante que la Comisión busque documentación técnica existente sobre el tema. La aportación de los conocimientos técnicos es siempre muy saludable: permite hablar con mayor y mejor conocimiento y reduce el peligro de tomas de posturas pre-constituidas y de los posicionamientos puramente ideológicos que generalmente son impedimentos muy grandes –y muy presentes- en la búsqueda de acuerdos o soluciones compartidas (con relación a un determinado tema o cuestión comunitaria por ejemplo: el tema de la multiculturalidad hoy en día, además de la documentación aportado por el Imedes-DECAF, véase: “Inmigración: España sale ganando”, María Bruquetas y Francisco Javier Moreno, El País del 23 de mayo 2011 <http://siis.net/documentos/hemeroteca/110523-5.pdf>).

El tema de los locales también requiere algunas aclaraciones

En primer lugar hay que saber que la actividad comunitaria se realiza en diferentes espacios y que los espacios no son neutrales:

- Hay espacios públicos, utilizados por la administración local principalmente.
- Hay espacios públicos que las administraciones –sin orden ni criterio- han estado dando en uso –en diferentes condiciones y creando a veces auténticos privilegios- a diferentes organizaciones. Históricamente primero a las asociaciones de vecinos, luego a otras, repito sin un orden, sin criterios establecidos, de manera discrecional. Con el cambio de las administraciones democráticas se ha ido creando una auténtica jungla en este tema. Ni siquiera, en la mayoría de los casos, hay un registro o un censo municipal puesto al día.
- Hay centros cívicos o centros culturales de gestión municipal o regional cuyo uso dependerá del tipo de gestión existente. Pocas veces encontraremos locales co-gestionados, por ejemplo,

con el movimiento asociativo de la zona (perspectiva interesante a construir allí donde fuera posible)

- Hay espacios públicos pero de gestión sectorial no municipal, como, por ejemplo, los centros escolares. Hoy en día hay un importante debate sobre este tema, en algunos casos los centros escolares están siendo usado ampliamente por procesos comunitarios (como en la Margen Derecha del Guadiana donde el equipo comunitario está ubicado en el Instituto Enseñanza Secundaria San José) aunque con las limitaciones de los horarios de este tipo de locales y del personal responsable que cuenta con convenios sindicales 'de otra época'.
- Hay espacios privados pero que pueden ser utilizado para actividades públicas como las parroquias (ahora también las mezquitas, las iglesias evangélicas), la sede de las asociaciones, galerías artísticas, a veces puntualmente los locales de algunos servicios (en Palma de Mallorca se han tenido encuentros comunitarios en un centro de salud, gracias a la positiva implicación de la Gerencia de Salud, dependiente de la Consejería de Sanidad del Gobierno regional), etc.
- Hay espacios al abierto como parques, jardines, descampados, plazas, calles, solares, etc. ya que la actividad comunitaria puede desarrollarse en momento puntuales en ellos. Aquí entonces hay un problema de seguridad, de policía, de limpieza, etc. y se requiere un alto nivel de organización comunitaria.

En general conviene decir que hay que intentar implicar en las actividades comunitarias el mayor número de locales y espacios de todo tipo para subrayar así -con evidencia- que el proceso comunitario es plural y diverso en todos los sentidos y para ir implicando diferentes administraciones, diferentes recursos, diferentes entidades, etc.

A propósito de 'iniciativas veraniegas'

Las iniciativas que se pueden realizar en los meses de verano tienen una gran importancia por varios motivos:

- En general en las actividades públicas y comunitarias se aplica el calendario escolar y casi todo se paraliza cuando los centros escolares están cerrado o están de vacaciones. Una tendencia muy importante que empieza a desarrollarse en diferentes lugares es exactamente la necesidad de que los centros escolares puedan ser usados durante todo el año, siendo un recurso comunitario y no sólo un recurso educativo. Pero el tema no tiene que ver exclusivamente con los centros escolares sino más en general con la necesidad de que en los territorios no se interrumpan de manera negativa los procesos participativos y las actividades con el conjunto de la población ya que, justamente, los sectores que definimos como 'débiles' son lo que pagarían este corte porque no disponen de alternativas. Esto no quiere decir que se

piense en actividades e iniciativas dirigidas exclusivamente a esos sectores porque esto incidiría ulteriormente en su exclusión; al contrario, tenemos que hacer actividades que puedan ser vista como útiles y necesarias (es decir válidas e interesantes) para el conjunto de la población, incluyendo aquellos sectores sociales que tienen alternativas propias o pueden pagárselas. (En este sentido, los campamentos de verano que realiza la 'Fundación Canaria El Patio' desde hace años –dentro de un marco más amplio de diferentes iniciativas- constituyen una referencia fundamental)

- Las iniciativas sociales y comunitarias del verano tienen como máximos destinatarios y partícipes la infancia y la juventud, aunque como siempre involucraremos –o trataremos de hacerlo- a sus familias. Pero no tiene por que ser así ya que en una comunidad hay muchos más ámbitos sociales y poblacionales que podrían participar o podrían tener un interés importante en ellas (personas mayores, por ejemplo).
- Durante el verano sólo los servicios educativos tienen un corte vacacional tan extenso. La gran mayoría de los recursos técnicos solamente cuentan, en el mejor de los casos, con un mes. Y una gran parte de la población no tiene realmente vacaciones, sino y si acaso, mayor tiempo libre.
- En general en muchísimas localidades la mayoría de las actividades sociales, participativas y comunitarias se suspenden, a menos que no se trata de las fiestas mayores del lugar.

Elementos de lenguaje y léxico

Coordinación.- Ya hemos aprendido a no usar este término así como a no plantear que sea el Equipo ICI el que va a coordinar. Hablamos de necesidad/utilidad/oportunidad/viabilidad de facilitar que en un Territorio X se dé vida un espacio de encuentro y de relación (ya veremos: colaboración, conocimiento compartido, intercambio, coordinación, etc.) entre los diferentes recursos técnicos (públicos y privados o del Tercer Sector, etc.), no importa de qué servicio o entidad o administración dependan.

También tenemos claro que si existe algo en este sentido lo tendremos en cuenta y no vamos a plantear iniciativas similares que podrían ser vistas como alternativas y/o competitivas. Ya hemos visto las diferentes situaciones que pueden darse y amoldarnos a ellas con flexibilidad, favoreciendo soluciones o avances que puedan ser asumidas por todos.

Estudios.- Esta palabra evoca situaciones pasadas en general muy negativas por diferentes motivos que conviene llegar a conocer para evitar repetir errores del pasado: puede haber habido muchos estudios que han producido cansancio y sensación de la comunidad de ser objeto de estudio. De otros estudios se habló mucho pero los resultados nunca han sido

'devueltos'. Otros estudios han terminado en el cajón de los promotores pero sus resultados (o diagnóstico o datos, etc.) nunca han llegado a ser utilizado positivamente...

El ICI no está en la comunidad para hacer estudios, sino para contribuir a que esta comunidad y sus protagonistas puedan llegar a tener un conocimiento mejor, más científico (pero igualmente comprensible) y más global de esta realidad, facilitando así una mejor comprensión y una mejor y más fácil posibilidad de realizar intervenciones (programas, búsqueda de soluciones, expresión de propuestas, etc.) más adecuada y más participada y más compartidas por todos. Planteado desde este punto de vista, la necesidad de conseguir este conocimiento común puede ser comprendida y difícilmente obstaculizada.

Diagnóstico.- Lo mismo ocurre con la palabra diagnóstico. Hay y ha habido demasiados diagnósticos y suena muy técnico. Necesitamos llegar a producir participativamente un diagnóstico comunitario, es decir, un instrumento para poder elegir prioridades y hacerlas visibles; pero no estamos para hacer diagnósticos en el sentido que acabamos de explicar cuando hablamos de estudios.

'La unión hace la fuerza.- Todavía se puede oír esta frase para señalar la necesidad de participar en acciones comunes, pero esta frase representa el pasado y ya no puede aplicarse a las nuevas realidades que estamos viviendo. Tenía todo su sentido cuando se trataba de que todos participáramos en algo común porque vivíamos en una realidad homogénea, compartíamos valores comunes y teníamos objetivos también comunes. Esta frase hace referencia fundamentalmente a la época pasada en la que eran los planteamientos de la clase obrera y del movimiento obrero –compartidos también por intelectuales y por sectores sociales de clase media- los que planteaban mejora y avances generales, de interés general, si quiere decir. Para conseguirlos sin embargo hacía falta la unión de todos. De allí la frase.

Hoy la situación es muy diferente. De manera muy sintética podríamos decir que el elemento diferente de mayor importancia es que hoy también estamos en la condición/necesidad de conseguir objetivos, programas, acciones, etc. comunes pero partiendo de una realidad *dis-homogénea* (heterogénea), basada en la diversidad (por motivos de clases sociales, por motivos de procedencia y de origen, por motivos de color y de raza, etc.). Aquí adquiere todo su espesor el concepto de multiculturalidad y de interculturalidad dentro del concepto de diversidad y la necesidad de revisar y modificar planteamientos basados sustancialmente en procesos y realidades hoy en día en vía de extinción.

Destinatarios/as, beneficiarios/as, usuarios/as, consumidores o participantes.- Creo inútil subrayar la importancia de usar correctamente estos diferentes vocablos para indicar el tipo de implicación de personas en el proceso comunitario.

El día después de las elecciones

Las elecciones del 22 de mayo requieren retomar el tema de las relaciones institucionales con los Ayuntamientos ya que en muchos casos puede haber habido cambios: del grupo de gobierno, otro partido u otros partidos o, simplemente, de personas. No cabe duda de que la observación participada realizada durante la campaña electoral ha permitido un conocimiento más real y más adecuado de la realidad política de cada ayuntamiento. (Muy útiles las tablas con los datos electorales y las comparaciones).

Ahora la nueva realidad permite plantear el tema no sólo con el grupo de gobierno, sino también con el conjunto de grupos políticos que se sientan en el Consejo Municipal (incluyendo los grupos de oposición) como elemento que facilite y posibilite la sostenibilidad futura del ICI. En concreto se trata de renovar –o reconfirmar- las relaciones privilegiadas del ICI y de la Obra Social 'La Caixa' con el Ayuntamiento (entendiéndose con el Alcalde o la Alcaldesa, a nivel político y a nivel técnico) y realizar una acción informativa institucional –de acuerdo con el nuevo gobierno- dirigida al conjunto de grupos políticos que están presentes hoy en día en el Consejo Municipal después de las elecciones.

- Gráfico: el proceso del conocimiento

- Sociogramas

PROCESO DEL CONOCIMIENTO

Valorizando y partiendo de todo lo que existe



ESQUEMA BÁSICO DEL ESTUDIO

Monografía



**PARTICIPACIÓN = PROCESO
TIEMPOS MEDIO-LARGOS**

HIPÓTESIS BÁSICA (3 años)

- **1º AÑO: Relaciones con los 3 protagonistas**
- **2º AÑO: Conocimiento y diagnósticos compartidos de la realidad**
- 3º AÑO: Programación e intervención**

SOCIOGRAMAS

Técnica para visualizar y explicar de forma gráfica la evolución de la participación y de las relaciones que se establecen entre los protagonistas en un proceso comunitario (administraciones, recursos técnicos y ciudadanía).

SOCIOGRAMAS

Pueden ser :

- ✓del proceso en general en el que aparezcan los tres protagonistas
 - ✓de un proceso específico a lo largo del tiempo
 - ✓de las administraciones en relación al proceso
- ✓de los recursos técnicos en relación al proceso o específico del
Espacio Técnico de Relación (ETR)
- ✓de la ciudadanía en relación al proceso o específico de relaciones
con otras asociaciones, por ejemplo.
 - ✓de una actividad concreta
 - ✓Etc.

Notas. 1) Se puede tomar como referencia la 'Teoría de los tres círculos'.

2) Siempre hay que hacer referencia a la fecha

3) Siempre hay que identificar la situación del equipo

SOCIOGRAMAS

Algunos elementos a tener en cuenta:

- Están vinculados a una fecha o periodo. Las relaciones no son estáticas, sino que van evolucionando a lo largo de todo el proceso, por lo que es necesario hacer sociogramas en momentos distintos para ver la evolución de éstas. Dicha evolución la observaremos comparando los diferentes sociogramas que hemos ido realizando.
- Para su realización se representan los protagonistas con un símbolo y un color (que también podemos emplear en el mapa comunitario y en el fichero comunitario).
- Siempre tiene que haber una leyenda que explica los símbolos, colores, etc.
- Las relaciones las señalaremos a través de flechas (unidireccionales o bidireccionales).



SOCIOGRAMAS

El Equipo

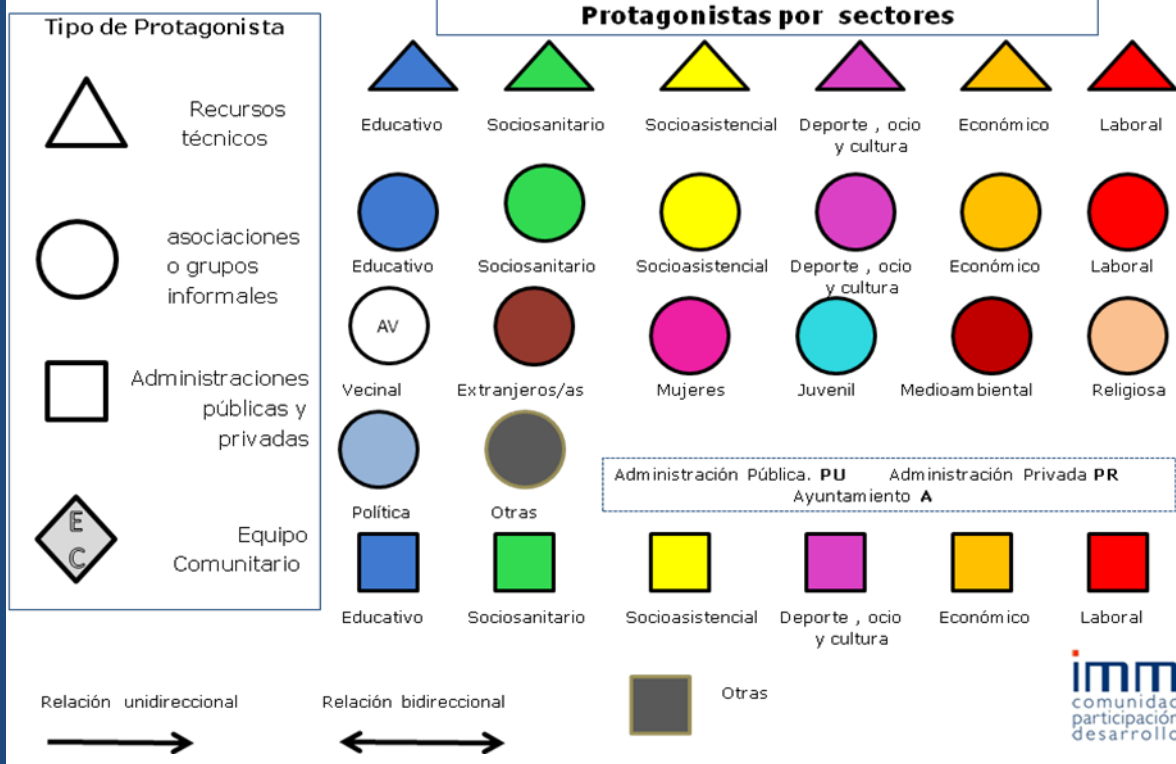
Hay que cuidar mucho dónde está el Equipo (EC) diferenciándolo gráficamente (si está en el núcleo o está colaborando, etc.). Básicamente hay tres posibilidades:

- Si el EC está en el centro: está liderando o promoviendo una iniciativa o una actividad o una acción. Esta posición tendría que ser abandonada lo más pronto posible ya que otros asumirían el papel de dirección o liderazgo o responsabilidad. Los participantes dependen del EC.
- Si el EC está en la círculo 2 o periféricamente significa que está colaborando pero no liderando.
- El EC está fuera de los círculos mantienen con ellos una relación pero los círculos son autónomos. En el proceso el EC facilita el encuentro y el intercambio entre los diferentes círculos existentes.

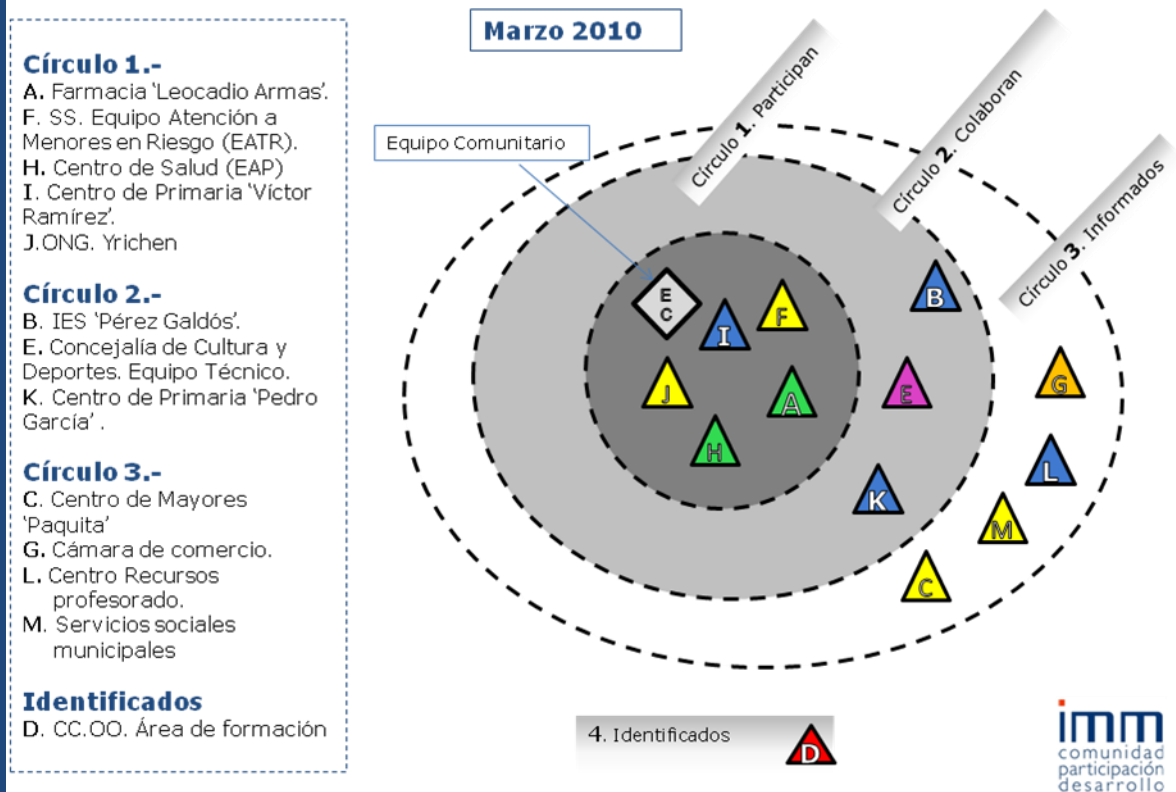
Nota.- cuando hablamos de círculo indicamos una iniciativa, un grupo, etc.



SOCIOGRAMA: simbología por protagonistas y sectores



SOCIOGRAMA: Espacio Técnico de Relación (Teoría de los 3 círculos)



SOCIOGRAMA: Administraciones en el Proceso (Teoría 3 Círculos)

Círculo 1.-

A.- Ayuntamiento
B.- PU. Consejería de Educación
C.- PU. Consejería Bienestar Social
D.- PR. Cáritas
E.- PU. Gerencia Centro de Salud Alcaravanas

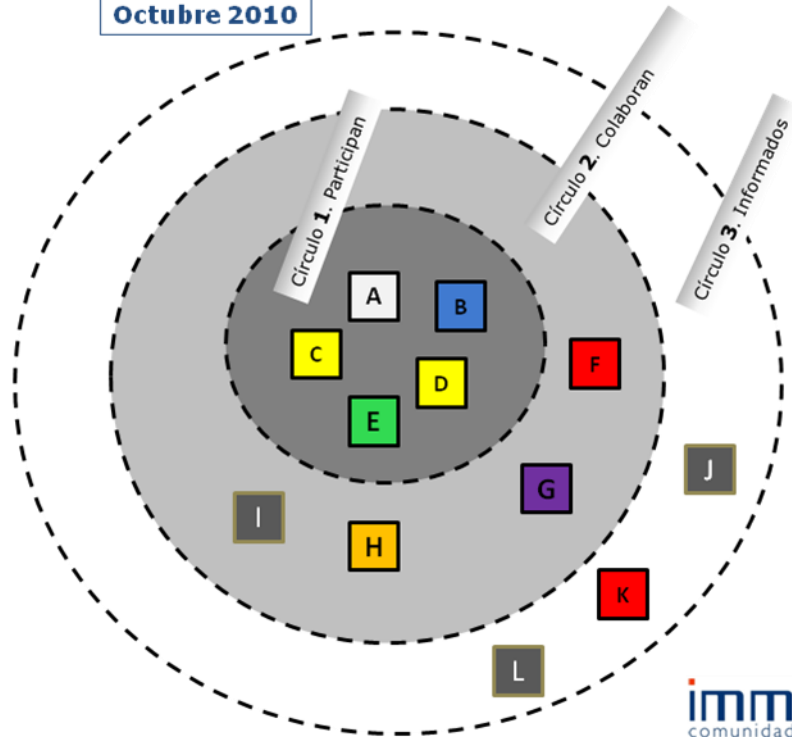
Círculo 2.-

F.- PR. Comisiones Obreras
G.- PU. Concejalía de Cultura y Deportes.
H.- PU. Concejalía Desarrollo Local
I.- PU. Diputación

Círculo 3.-

J.- PU. Dirección General Desarrollo Rural
K.- PR. UGT
L.- PU. Federación Municipios y Provincias.

Octubre 2010



imm
comunidad
participación
desarrollo

SOCIOGRAMA: Asociaciones y Grupos en una actividad (Teoría 3 Círculos)

Círculo 1.-

A.- AA.VV. Vegueta
B. Grupo Informal Jóvenes (Plaza de las Ranas)
C. Asociación contra el Cáncer
D. AMPA, Víctor Ramírez
E. Asociación Uruguayos
F.- Ben Magec
G.- Asociación de Mujeres Mararía
H.- Asociación religiosa 'Resurgir'

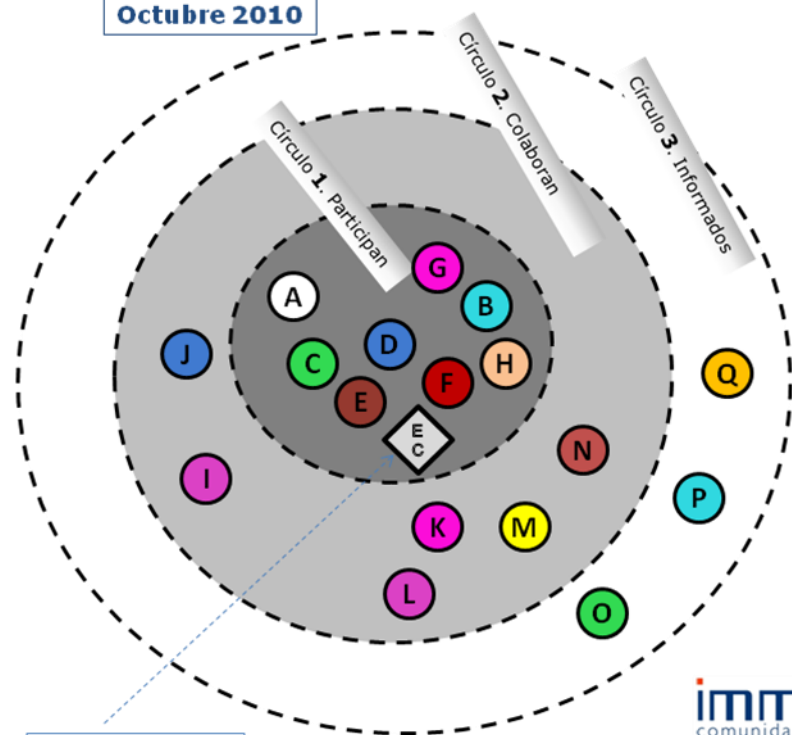
Círculo 2.-

I.- Asociación deportiva 'Maxorata'
J. AMPA 'Teobaldo Power'
K. Asociación de Mujeres 'Isadora Duncan'
L. Asociación deportiva 'Isora'
M. Fundación Yrichen
N. Asociación 'El patio de las culturas

Círculo 3.-

O. Asociación del Alzheimer
P. Asociación Juvenil 'Tiempo Sur'
Q. Asociación de comerciantes 'El Palmeral'

Octubre 2010

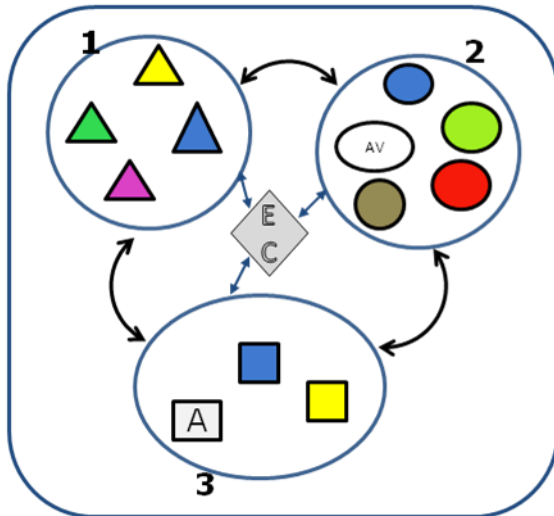


Equipo Comunitario

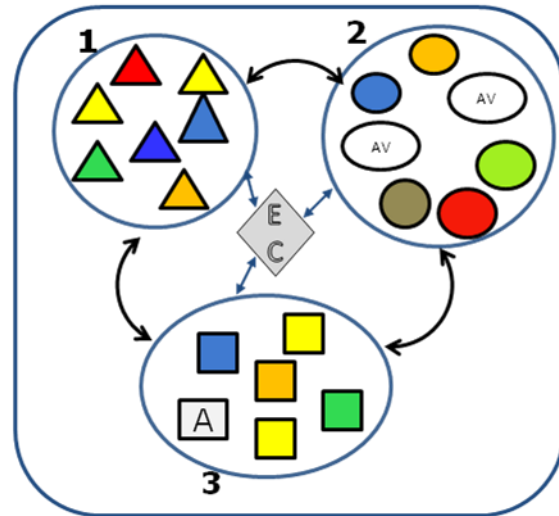
imm
comunidad
participación
desarrollo

Sociograma: Evolución de la participación en los Encuentros Comunitarios



1º Encuentro Comunitario.- Octubre 2011



2º Encuentro Comunitario.- Junio 2012



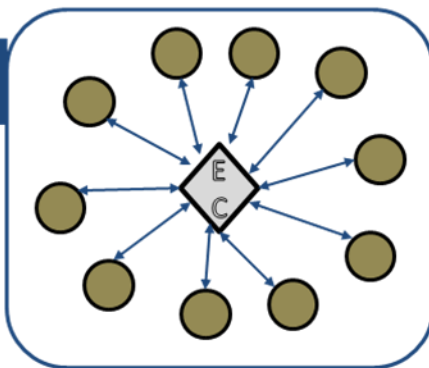
Podemos anotar que, desde Octubre 2011 hasta Junio 2012, ha habido cambios en la participación a los Encuentros Comunitarios y que ésta ha crecido en los tres protagonistas:

- 1 Los recursos técnicos han aumentado. El recurso  ya no participa (habría que averiguar el motivo).
- 2 Se ha incrementado notablemente la participación de asociaciones y/o grupos. Interesante que se ha incorporado una  que inicialmente no participaba o que acababa de constituirse
- 3 De las administraciones iniciales se ha pasado a una participación mucha más amplia (6). Interesante destacar que hay administraciones PU y PR.

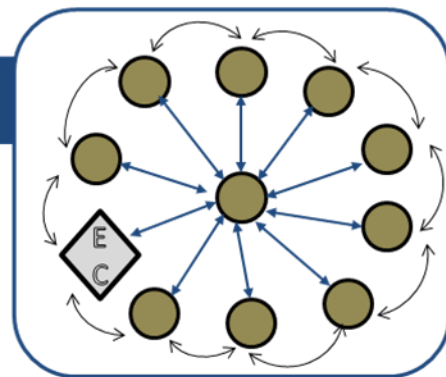
imm
comunidad
participación
desarrollo

Sociograma: Relaciones del Equipo (EC) con grupos, iniciativas o actividades.

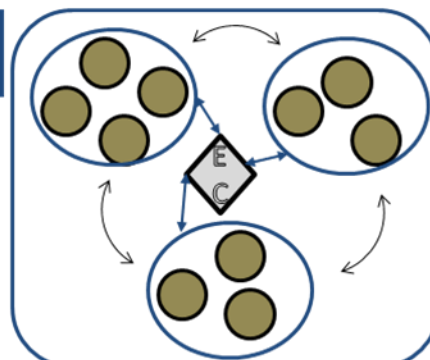
1



2



3



Ejemplos:

- 1.- El EC está liderando o promoviendo una iniciativa, una actividad o una acción.
- 2.- El EC está colaborando o asesorando pero no liderando.
- 3.- El EC facilita el encuentro, intercambio, colaboración entre los diferentes círculos existentes.

imm
comunidad
participación
desarrollo

Anexos.-

- Movimiento vecinal y perspectiva comunitaria
 - La Audición
- Como ejemplo, textos preparados para la presentación de una Guía de Recursos para la Infancia y para la presentación en una Hoja Informativa del Estudio comunitario que se ha realizado
- Direcciones de experiencias y documentación de investigaciones participativas y audiciones

En los postreros años del franquismo y en los primeros años de la democracia se dio en España un fenómeno importante de participación popular en la vida pública a través de la creación en miles de barrios urbanos y muchos pueblos de las llamadas Asociaciones de Vecinos. Sobre este fenómeno se ha escrito mucho y aquí, en términos sintéticos, conviene reseñar y recordar algunos elementos de esta experiencia que tienen interés y relación con la situación actual.

En primer lugar, las asociaciones de vecinos eran la proyección en el territorio de la organización obrera en la fábrica. No hay duda que, particularmente en los últimos años del franquismo, la lucha antifranquista tuvo en la clase trabajadora su eje y, en el partido comunista, su organización más importante. Fruto de esta relación es el nacimiento de las Comisiones Obreras en el ámbito obrero, sindical e industrial fundamentalmente. Pronto la lucha sindical y política en la fábrica se extendió a los barrios de vida de las clases trabajadoras, ya que las condiciones de vida y la ausencia de infraestructuras y servicios en los inmensos barrios periféricos destinados a la inmigración interna, eran realmente precarias. No hubo nunca una clara división de papeles, sin embargo parece claro que las asociaciones de vecinos emanaban de la concepción reivindicativa y de lucha de las organizaciones sindicales y sus dirigentes fueron fundamentalmente obreros.

Las asociaciones de vecinos desarrollaban su lucha y sus reivindicaciones en el marco de las necesidades comunes a la gran parte de la población de esos barrios, teniendo en cuenta la gran homogeneidad de la misma en aquellos años de desarrollo capitalista. Por ello la gran parte de la dirección del movimiento vecinal eran hombres y, en ausencia de una profunda renovación del movimiento, siguen siendo los mismos hombres quienes todavía están a la cabeza de las asociaciones.

En aquellos años, en ausencia de democracia y por ende de partidos, sindicatos y asociaciones libres, las asociaciones de vecinos jugaron un papel importantísimo de representación de los intereses y necesidades de la gran mayoría de la población -de esa parte de la población que residía en estos barrios periféricos- y, por ello, aun sin contar con la participación directa de toda la población, sí que contaban con la aceptación de su representatividad. Al mismo tiempo se convertían en la única referencia de la población para las posibles respuestas a las muchas necesidades de la misma.

Es este un tema importante para comprender el presente y la "crisis" actual del movimiento vecinal. Aunque no todo el mundo participó en el movimiento vecinal -pero sí mucha más gente que en los últimos años- todo el mundo se reconocía en la asociación de vecinos de su zona, ya que ésta era la única organización y referencia para los intereses generales, colectivos y comunes de la gran mayoría de la población.

Analizando este tema desde otra perspectiva se puede afirmar que en aquellos años las asociaciones de vecinos fueron capaces de realizar un diagnóstico certero y real de las más

importantes necesidades sociales de la población. Lo cual era entonces relativamente fácil y podría ser así sintetizado:

- en el terreno institucional y político las asociaciones de vecinos representaban un elemento de democracia participativa (asamblea, decisiones públicas, reuniones, elecciones de los dirigentes, etc.) en un sistema autoritario y dictatorial (aunque ya muy relajado en muchos aspectos)
- en el terreno social el diagnóstico era también bastante fácil dado el modo en que se habían construido las viviendas y los barrios y dado, por lo tanto, la gran necesidad de servicios y estructuras primarias: no había escuelas, no había ambulatorios y un largo etcétera...
- por último, la ausencia de cualquier otro tipo de organización (política, sindical, etc.) favorecía la existencia de una organización colectiva y pública, no clandestina, que se ocupara de temas reales y concretos de difícil cuestionabilidad. Por ello podemos afirmar que durante bastante tiempo las asociaciones vecinales han constituido una presencia activa en la vida social de los barrios y la única organización realmente representativa de los intereses generales de la población de aquellos años.

La situación desde entonces ha cambiado y mucho y estos cambios han afectado directa y negativamente al movimiento vecinal hasta llevarlo al actual momento de crisis y de obsolescencia.

La aparición de sindicatos y partidos democráticos ha "golpeado" directamente al movimiento vecinal, bien por haber éstos ampliamente "usado" a los dirigentes vecinales substrayéndolos de su relación directa con la realidad social de los barrios, bien promoviendo a dirigentes administrativos (concejales y cargos públicos). La misma existencia de partidos y sindicatos democráticos de hecho quitaba protagonismo y espacio al movimiento vecinal. La instrumentalización partidista de las asociaciones vecinales también contribuyó lo suyo a esta pérdida de protagonismo.

Al mismo tiempo los cambios económicos, políticos y sociales de los dos últimos decenios se han caracterizado por su gran rapidez y su gran complejidad que, junto a los innegables progresos sociales e institucionales (que sería una estupidez negar) han ido creando una realidad mucho más difícil de analizar y de comprender. Por otro lado, la población iba perdiendo en homogeneidad e iban apareciendo más claramente las diferencias sociales, si no de clase, si de status, valores, prioridades, etc. Ahora resulta mucho más complejo tejer un diagnóstico de la realidad social de los barrios y encontrar prioridades generales realmente compartidas por la gran mayoría de la población. Siguen estando claras algunas reivindicaciones típicas como la falta de metro en los barrios periféricos de las grandes ciudades, la falta del centro de salud o del hospital, etc., pero ahora no es tan fácil comprender por qué hay fracaso escolar y por qué muchos proletarios mandan sus hijos a la escuela privada o cuáles son las diferencias substanciales entre el viejo ambulatorio de la seguridad social y los flamantes centro de salud con su modelo sanitario de atención primaria.

Mientras a nuestro alrededor grandes y complejos cambios enturbian el panorama social: hay

más trabajo y más dinero, pero el trabajo es más precario y el consumo y el coste de las viviendas hipotecan los también cada vez más precarios salarios; siguen llegando inmigrantes de los países pobres y se van ubicando en nuestros barrios con sus creencias, sus propias costumbres y nuestras mismas necesidades; nuestra población es ahora mayor y las viviendas no están en condiciones, el hogar del pensionista se ha quedado pequeño; las familias ya no son lo que eran y, las mujeres...

Realizar un diagnóstico de la situación actual resulta ahora mucho más difícil. El sistema democrático que tenemos solamente nos pide de ir a votar cada cuatro años pero no nos quiere participando. Los temas colectivos, generales y comunes son muy difíciles de identificar y, más difícil aún, es la búsqueda de las soluciones. Tenemos hoy muchos más recursos técnicos y profesionales que trabajan directamente en nuestro territorio, pero están metidos en los despachos y consultas y sólo atienden por cita previa.

Todo parece indicar ahora que no existen ni referentes sociales ni temas/problemas colectivos y comunes. Todo empuja a la búsqueda de soluciones individuales. Todo el mundo habla de individualismo y de la ausencia de participación. Ésta aparece relegada a momentos y actos puntuales, mayoritariamente de rechazo o repulsa de algo o de alguien, pero nunca como un proceso que permita construir alternativas a lo existente (y no cada uno por su cuenta).

En esta situación y con esta pérdida de protagonismo, el papel del movimiento vecinal -no habiendo realizado una renovación autónoma e interna- se ha ido refugiando en la gestión de proyectos particulares, llegando muchas veces al extremo de contratar profesionales a los que consideran como dependientes y no como recurso comunitario. La gestión depende de las subvenciones y las subvenciones las administran -con criterios muy poco objetivos- los administradores y... así el círculo se cierra con una dependencia orgánica del movimiento vecinal de los concejales de turno. Naturalmente hay asociaciones de vecinos que siguen jugando, a pesar de las dificultades objetivas, un papel progresista y una referencia real para cuestiones que afectan directamente a la vida de la población, pero son excepciones que confirman la regla.

Esta obsolescencia del movimiento vecinal se junta con la muerte de los reglamentos de participación ciudadana en auge en la gran mayoría de los ayuntamientos españoles y que mantenían un mínimo papel de representación de las asociaciones de vecinos. Empiezan a haber experiencias -véase en concreto la experiencia del Ayuntamiento de Avilés- que abren el camino de la participación ciudadana hacia otras perspectivas.

En opinión de quien escribe lo que queda del movimiento vecinal, valorizando su historia y su original papel de representación de las necesidades generales y comunes, tendría que asumir el rol de la promoción de iniciativas y procesos comunitarios y participativos, sin querer mantener sobre ello un rol hegemónico y de control. Algo así como hace la comadrona en un parto.

7 de enero de 2007

Marco Marchioni

Premisa

La Audición sólo se justifica y se convalida si a ella le sigue una intervención. Es, en lo fundamental, un método de intervención. No se "escucha" por conocer y para conocer, sino para conocer y para actuar. Los protagonistas de la Audición son, y deben ser también, los protagonistas de la acción de cambio en una determinada comunidad y con una determinada población: el equipo promotor, por una parte, y la población por la otra. Con este elemento que acabamos de delinear, la Audición sale del ámbito estricto de la sociología para penetrar de lleno en el campo de la investigación social y participativa. Pero justamente estas últimas, demasiado a menudo se limitan de hecho a realizar el conocimiento de una determinada realidad sin poder luego asegurar una continuidad concreta y real en el campo de la intervención. El conocimiento se realiza de manera participativa, pero, aun siendo útil e importante, a veces no es suficiente. Quien escribe es partidario de la idea de que el conocimiento debe servir a la acción (en nuestro caso, la acción comunitaria). Por esto, quien promueve la Audición debe preocuparse de poder luego seguir con la intervención so pena de contribuir, sin quererlo, a un mayor grado de frustración, sobretudo en las pocas personas que desde el comienzo han confiado en el método y en sus finalidades intrínsecas.

Esto nos lleva a otro tema, del cual, percibimos ahora, más que antes, la importancia: por una parte, es fundamental intentar comprender la actitud de las personas frente a su realidad, pero también necesitamos conocer lo mejor posible en términos objetivos y reales, la realidad que nos rodea, es decir, la comunidad en todos sus aspectos. Sólo la opinión de las personas no vale. Hay que conocer sus opiniones, sus valoraciones, sus "diagnósticos" (porque eso es lo que las personas hacen cuando se les escucha). A la vez, estas mismas personas tienen que poder confrontar sus opiniones, no sólo con los datos de las otras personas, sino también con los datos y los conocimientos objetivos. Por ello es tan importante la construcción de la parte objetiva de la Audición, es decir, la que yo llamo la monografía objetiva. Si no hiciéramos esto, más que tener en cuenta las personas en realidad, lo que estamos haciendo es construir a la des-educación de la comunidad, y a hacer pura y simplemente demagogia. Y con la demagogia no se cambia la realidad.

La Audición

La Audición es un método de investigación participativa basado en la "Escucha" de los tres protagonistas de los procesos comunitarios (representantes de las administraciones; profesionales de los distintos recursos públicos y privados, municipales y no municipales; y la población) para que todos ellos se sientan parte activa en la definición del **Diagnóstico Comunitario**, y que permitirá, a su vez, establecer las prioridades y las líneas de acción del proceso comunitario. La Audición **es comunitaria** cuando tiene por objeto el conocimiento de la comunidad en su globalidad, y es **específica**, cuando tiene como objeto el conocimiento de

un aspecto/tema/problema de la vida comunitaria (la educación, por ejemplo, o la condición de la población mayor, etc.).

Respecto a otros métodos de investigación participativa, la Audición tiene la característica de ser realizada por personas que viven o trabajan en la comunidad de intervención, siendo estas mismas personas también parte del proceso de trabajo, que sigue a la Audición, para mejorar las condiciones de vida de la comunidad. Por ello, antes de pensar en la Audición, tendrá que haber un grupo de personas que quieran implicarse tanto en la acción del conocer, como en la acción de la intervención. En general este grupo está constituido por profesionales de diferentes servicios y recursos técnicos que operan en los barrios, y que ya han realizado un órgano de coordinación, de colaboración e intercambio al que llamamos **Grupo Técnico**. En esta fase de su actividad, el Grupo ha reconocido la necesidad de conseguir un conocimiento compartido de la Comunidad (Diagnóstico Comunitario) que tenga las siguientes características:

- Tener vocación de globalidad, superando los conocimientos sectoriales existentes.
- Ser participativo, partiendo del presupuesto de que todo el mundo tiene conocimientos que hay poner en común, y que la participación empieza desde y con el diagnóstico, no cuando alguien ha decidido lo que es bueno y lo que es malo, lo que es prioritario, etc.
- Implicar a los tres protagonistas para que el diagnóstico sea compartido y sea asumido por todo el mundo como base de la futura intervención, jugando cada uno su papel en el proceso (las administraciones gobernando y administrando los recursos existentes; los técnicos y profesionales asesorando y trabajando de manera coordinada para atender a las necesidades y a la ciudadanía; y la población participando activamente en la mejora de sus propias condiciones de vida).

La "**Escucha**" a los tres protagonistas se realizará de manera distinta:

- Primero, a los representantes de los tres, a través de los llamados '**Testigos Privilegiados**', es decir, personas que, teórica y formalmente, representan 'algo' o 'alguien' (exponentes públicos o responsables de las instituciones y de las administraciones; dirigentes políticos, sindicales y del movimiento asociativo (asociaciones de todo tipo existentes en la comunidad; responsables de servicios, programas, ONG, empresas, etc.... que de hecho trabajan con la población).
- Segundo, con una escucha al conjunto de la población a través de un '**Muestreo**' representativo de la misma (frangas de edad, hombres y mujeres, trabajo y actividad económica, niveles educativos, etc.) y teniendo en cuenta, el conjunto del territorio.
- (A menudo la amplitud de la zona y de la población en estudio impide la realización del muestreo y, por lo tanto, la Audición se limitará a una amplia escucha solamente a los testigos privilegiados).

La Audición se realiza a través de '**Coloquios abiertos**' en los que la persona coloquiada es la que decide los temas de los que quiere hablar, sin ninguna presión o dirección por parte del coloquiador/a. Por lo tanto, no hablamos ni de entrevista ni de cuestionario. Los coloquios con la población son absolutamente anónimos. Todo lo que aportará la persona coloquiada será transcrito (a veces sintetizado, a veces entrecomillado en frases o dichos particularmente expresivos y significativos) delante de la persona interesada y, luego, organizado en base a la **Monografía Comunitaria** (véase más adelante) para su introducción en el programa informático. A cada persona coloquiada se le hará, con su autorización, una ficha con los datos personales para que al final del proceso de la Audición se le pueda retornar todos los resultados de la misma (véase más adelante: devolución de la información).

El "Coloquio" tiene cinco momentos o fases:

- Presentación del coloquiador/a a la persona con explicación del "porqué" y del "cómo" de la Audición (esto se apoyará en una carta "oficial" en la que se darán todas las informaciones y la dirección del local de referencia, y estará firmada por las autoridades más adecuadas al caso y por el Grupo Técnico).
- Escucha de los temas/problemas que la persona considera exteriorizar y aportar al conocimiento de su comunidad según sus ideas, valores, motivaciones, etc. (en esta fase está prohibido sugerir temas o hacer preguntas directas).
- Momento de profundización, o aclaración sobre temas que han salido en la fase anterior, sólo para comprender mejor los planteamientos de la persona escuchada.
- Momento o fase de las propuestas eventuales de la persona escuchada respecto a los temas anteriores (se trata de verificar si la persona interesada, además de la "denuncia o crítica" de un tema, también tiene ideas y propuestas sobre el qué hacer y sí estaría dispuesta a participar en alguna mediada).
- Y, por último, garantizar la continuidad de la relación que se ha establecido gracias al coloquio, informando a la persona de la "devolución de todas las informaciones y conocimientos" que tendremos al final de la Audición.

Los "coloquios" duran medianamente 2 horas, incluida la transcripción.

También puede haber "escucha grupal" con grupos formales e informales, por ejemplo: la junta de la Asociación X, un claustro de profesores, el equipo de Atención Primaria, una pandilla de jóvenes, un grupo de mujeres que se reúnen con cierta regularidad en un bar, etc.

El **esquema de la Monografía Comunitaria** (puede ser adaptado) es el que permite la recopilación de datos, informaciones, aportaciones de los coloquios y que, anteriormente ha servido para recopilar la parte objetiva (datos, informes, memorias, estudios, etc.), es el siguiente:

Parte 0. Una visión básica estructural de las características únicas e inconfundibles de la comunidad de intervención:

- Historia reciente de la comunidad.
- Descripción del territorio (urbanística y geografía humana).
- Análisis demográfico en tres momentos: pasado reciente, presente y futuro próximo.
- Historia sintética del movimiento asociativo y de la participación.
- Historia administrativa y política (datos electorales).
- La economía de la comunidad: de qué vive, empresas, comercio, actividades económicas, etc.

Parte 1. Análisis de la realidad de los sectores en los que está normalmente organizada la sociedad:

- Educativo (formal e informal).
- Sanitario.
- Trabajo y ocupación, paro, etc.
- Tiempo libre, cultura, deporte, etc.
- Socio-asistencial (sectores de la población, colectivos, etc... en situación de necesidad).
- Medioambiente (que también estará en la Parte 0).

Parte 2. Análisis de la comunidad desde la perspectiva de las cuatro grandes fases de la vida humana:

- Infancia.
- Juventud.
- Adultos (con particular atención a la condición de la mujer).
- Mayores.

Parte 3. Análisis de temas inter y multisectoriales que tienen que ser analizados de manera específica, tales como el tema de la vivienda, de la droga, seguridad ciudadana, etc.

De la Monografía se habrá realizado previamente la parte objetiva para integrarla y completarla con las aportaciones de la Audición.

El proceso de la Audición también **se divide en cinco fases**. Son las siguientes:

1. Constitución del grupo que va a realizar la Audición, y su formación a través de seminarios.
2. Planificación y organización de la Audición: tiempos de actuación, listado de los testigos, distribución de los coloquios, muestreo, tabulación de los datos y aportaciones, etc.
3. Realización de los coloquios en el periodo de tiempo más breve posible, dependiendo del número de los mismos, y del número de coloquiadores.

4. Organización de todos los materiales que derivan de los coloquios y escritura del Documento final con los resultados.
5. Publicación en diferentes formatos, devolución del contenido y socialización de todos los conocimientos.

De la Audición se dará información previa a la comunidad también a través de los medios de comunicación.

La Devolución de los resultados de la Audición se hará bien a través de la publicación, bien con asambleas y reuniones, bien a través de los medios de comunicación, y usando diferentes instrumentos (paneles, audiovisuales, etc.).

Todo el proceso de la Audición no tendría que superar los seis meses, y hay que tener previstos los medios económicos para la "Devolución".

Marco Marchioni (2004)

La sociedad en la que vivimos hoy en día dispone afortunadamente de muchos recursos técnicos que tienen la misión de atender a las necesidades y demandas sociales de la población.

En particular en los últimos años muchos de estos recursos se han ido acercando al domicilio, al territorio de vida de la población, a los barrios y a los distritos o zonas de las ciudades.

Hoy las cosas se han ido complejizando ya que los recursos no derivan (o no dependen) de una sola fuente, sino de muchas y diferentes administraciones -municipales, autonómicas, de diferentes concejalías o consejerías, etc.- y también de organizaciones privadas (ONG) como Cáritas, por ejemplo.

Todo ello, que representa un gran avance y un elemento fundamental del bienestar, se complica por la dificultad de la ciudadanía de orientarse y conocer exactamente lo que existe y las maneras más correctas de utilizar este patrimonio colectivo. Sobre todo los sectores sociales más desfavorecidos a veces son justamente los que menos utilizan estos recursos por falta de conocimientos y de informaciones adecuadas.

También hay otro elemento: todo el mundo sabe que en el barrio está el Colegio de primaria o el Instituto. Pero muy pocas personas saben de que, además, de impartir clases en ese colegio o en ese instituto se hacen muchas más cosas: que hay locales para actividades culturales o deportivas para todo el mundo; que hay programas para padres y madres, talleres de aprendizaje de cosas diversas, actividades durante el verano como campamentos urbanos, etc.

Por todo ello hemos querido realizar esta Guía dedicada exclusivamente al tema de la Infancia, pero mañana podríamos hacerlo para otros temas. Pensamos que una correcta información es fundamental para que todo el mundo conozca y valore los recursos que existen, puedan 'utilizarlos' correctamente y puedan facilitar las informaciones adecuada a las personas que las necesiten. Se trata de un trabajo técnico que tiene una finalidad social. Contamos con todo el mundo para la máxima difusión de esta Guía.

La Concejalía de Bienestar Social y Participación

Todo proceso de cambio y de mejora social de una realidad –en este caso, el barrio en que vivimos o trabajamos- necesita conocer lo mejor posible esta realidad. Teniendo este conocimiento podemos intentar mejorar lo existente.

Cuando hablamos de un 'Estudio Comunitario' entendemos al mismo tiempo varias cosas que intentamos reseñar de manera muy breve.

Primero decir que hoy en día existen muchos conocimientos (datos, estudios, estadísticas, informes, etc.), pero están 'dispersos' y contienen datos parciales o sectoriales. Pero no existe una visión de conjunto que sea global y que, al mismo tiempo, permita tener datos y conocimientos parciales. Por ello en el Estudio Comunitario podrán encontrar datos y elementos de tipo general y global sobre la comunidad en la que viven o trabajan, así como elementos e informaciones de los diferentes sectores (el educativo, el sanitario, el cultural, el social, etc.) que tiene mucha importancia para las familias.

Además, estos conocimientos parciales no están al alcance de todo el mundo. Con el Estudio Comunitario intentamos superar estas dificultades y producir algo que todo el mundo pueda utilizar: las administraciones, los servicios de todo tipo que atienden a las demandas y necesidades de la población y, también, la ciudadanía.

En segundo lugar, el Estudio Comunitario reúne y combina los datos y estudios que llamamos 'objetivos' (es decir documentados y cuantificados, para tener datos realistas y ciertos de una situación) con las aportaciones 'subjetivas' de todas aquellas personas –'testigos privilegiados'– que pueden aportar elementos importantes de comprensión de la realidad y que pueden ser personas que administran y toman decisiones, técnicos y técnicas que trabajan con la ciudadanía y representantes de la población, como dirigentes de asociaciones de todo tipo y líderes sociales, etc.

De esta manera se intenta, por una parte, hacer que el estudio sea participativo y, por otra, que tenga en cuenta las aportaciones de la comunidad para que sea un 'retrato' real y vivo de la situación.

Si compartimos este conocimiento de la realidad, mañana podremos intentar cambiarla y mejorarla.

Sólo nos queda decir que tenemos que difundir estos conocimientos al conjunto de la población para que sean conocimientos que nos ayuden a participar y a comprender mejor la realidad en la que vivimos o trabajamos. Los Encuentros Comunitarios de estos días son un primer momento para la difusión de estos conocimientos; pero tendremos que seguir haciéndolo para que todo el mundo que quiera participar pueda utilizarlos, ya que estos conocimientos constituyen un patrimonio colectivo y son el producto del trabajo de muchísimas personas a las que agradecemos aquí su colaboración.

La Concejalía de Bienestar Social

El asesor

Mayo 2011

- <http://procesoelpatio.blogspot.com> / <http://www.procesoelpatio.org> "El Patio" de la Consejería de Bienestar Social del Gobierno de Canarias y desarrollado por la **Fundación Canaria El Patio**.
- <http://procesocomunitario-mdg.blogspot.com> Proceso Comunitario de la Margen Derecha de **Badajoz** promovido por la Consejería de Sanidad de la Junta de Extremadura.

<http://www.areasaludbadajoz.com/> Noticias. El Equipo de Atención primaria del C.S. El Progreso, Badajoz. Enlace. Proyecto Progreso.
- <http://www.ayto-aviles.es> (Carpeta de Participación Ciudadana: Documentación). Proyecto de Participación y Cambio Social del Ayuntamiento de **Avilés**.
- <http://www.plancomunitario.org> Proceso comunitario promovido por la Asociación de Vecinos y otras asociaciones del Casco Viejo de **Pamplona**.